

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ИМЕНИ Б.Т. ТУРУСБЕКОВА
КЫРГЫЗСКО-УЗБЕКСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б. СЫДЫКОВА
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. РАЗЗАКОВА**

Диссертационный совет К 13.22.653

На правах рукописи
УДК: 371.1:372.879 (575.2) (043.3)

БАЙМУРАТОВ КУБАНЫЧ КУРМАНБЕКОВИЧ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕДИНСТВА СРЕДСТВ ДОПРИЗЫВНОЙ И
ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,
оздоровительной и адаптивной физической культуры

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек-2022

Диссертационная работа выполнена на кафедре методики допризывной физической подготовки и физического воспитания Кыргызско-Узбекского международного университета имени Б. Сыдыкова

Научный руководитель: **Анаркулов Хабибулла Файзуллаевич**
доктор педагогических наук, профессор
Кыргызского государственного университета
имени И. Арабаева

Официальные оппоненты: **Касымбекова Сауле Ильясовна**
доктор педагогических наук, профессор
Казахского национального университета
имени аль-Фараби

Касмалиева Анаркан Сарыгуловна
кандидат педагогических наук, доцент
Кыргызско-Турецкого университета «Манас»

Ведущая организация: Ферганский государственный университет,
кафедра теории и методики физической
культуры и спорта. Адрес: 150100,
Республика Узбекистан, г. Фергана,
ул. Мураббия, 19.

Защита диссертации состоится 29 ноября 2022 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета К 13.22.653 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта им. Б. Турусбекова, Кыргызско-Узбекском международном университете им. Б. Сыдыкова, Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по адресу: 720064, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Ахунбаева, 97.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации <https://vc.vak.kg/b/132-b4z-moh-4d4>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках организаций, при которых создан диссертационный совет Д.13.20.623 при Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта им. Б. Турусбекова (г.Бишкек, ул. Ахунбаева, 97), Кыргызско-Узбекском Международном университете им. Б. Сыдыкова (г.Ош, ул. Г.Айтиева, 27), Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова (г.Бишкек, пр.Ч.Айтматова, 66) и на сайте <http://ksapcs.kg/>

Автореферат разослан 28 октября 2022 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Карагозуева Г.Ж.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Происходящие в стране социально-политические преобразования ориентирует на необходимости обеспечения разностороннего физического развития учащейся молодежи, обусловленной многими факторами, среди которых важную роль играет подготовка их к полноценной учебной и профессиональной деятельности, в том числе, связанной со службой в Вооруженных Силах Кыргызской Республики.

В ряде исследований эффективность подготовки молодежи допризывного возраста к срочной военной службе в рядах Вооруженных Сил республики, наряду с имеющимися достижениями отмечаются и характерные недостатки. В частности, обращают внимание на ухудшение состояния нравственного, психологического здоровья, стиля жизни учащейся молодежи; на недостаточность физического развития и физической подготовленности, на то, что за время учебы в общеобразовательной школе многие не овладевают необходимыми военно-прикладными двигательными умениями и навыками и не справляются с нормами и требованиями физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук», учебных программ по физической культуре и допризывной подготовки.

Одна из причин сложившейся ситуации связана со слабой политикой, проводимой в стране по организации и проведению массовой физкультурно-спортивной работы среди молодежи, в том числе и имеющей направленность на военно-прикладную подготовку. Была потеряна ранее имевшая научная, методическая и материально-техническая инфраструктура, стали проявляться признаки стагнации содержательного характера. Они и предопределяли значительное снижение уровня физической, психологической и ценностно-мотивационной подготовленности молодежи допризывного возраста.

События, имевшее место в южном регионе республики (1999-2022 гг.), участвовавшие конфликты на приграничных районах и активизации деятельности различных религиозно-экстремистских течений, а также перемены, которые происходят в содержании деятельности самих силовых структур, требуют, чтобы допризывная и физическая подготовка молодежи стала более эффективной.

Вопросы совершенствования допризывной подготовки молодежи изучены рядом исследователей. В частности, вопросами обеспечения взаимосвязи военно-патриотического и физического воспитания школьников занимался Т.Г. Арутюнян (2001), В.В. Кодолов (1996 г.), физического воспитания молодежи в системе допризывной подготовки М.П. Бандаков (1999), физической подготовки молодежи допризывного возраста, проживающей в условиях среднегорья Кыргызстана, К. Мамбеталиев, 1994 г.) и др. С одной стороны, вышеуказанные исследования были проведены давно, с другой стороны, в они не затрагивали вопросы обеспечения единства средств, используемых на уроках допризывной подготовки и физической культуры. С учетом последнего отмечаем, что теория осуществления межпредметных связей сформирована вполне убедительно и представлена в трудах ряда ученых (А.П. Белеева, 1979, О.Г. Беленко, 2017,

А.Г. Гурьев, 2002 и др.] и что относительно допризывной подготовки молодежи еще не нашла своего решения. В связи с вышеуказанным отмечаем наличие таких противоречий, как **противоречия между:**

- необходимостью обеспечения подготовки старшеклассников к успешному освоению воинских обязанностей и не достаточным соответствием данному процессу уровня их физической, психофизической и военно-прикладной физической подготовленности учащихся;

- имеющимися потребностями в использовании ресурсов, обеспечивающих единство используемых на уроках допризывной и физической подготовки средств в целях повышения эффективности подготовки учащейся молодежи к предстоящей воинской службе, и отсутствием теоретического обоснования совершенствования содержания и методики проведения соответствующих уроков в общеобразовательной школе.

Научное исследование вышеуказанных противоречий, на наш взгляд, позволило бы решить проблему совершенствования теории и методики допризывной и физической подготовки старшеклассников, основанную на осуществление межпредметных связей, и содействовала бы более успешной их подготовке к предстоящей воинской службе.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами.

Тема диссертации включена в перспективный план НИР Кыргызско-Узбекского международного университета (КУМУ) по направлению: «Совершенствование системы подготовки педагогических кадров». Проблема: 3.2. «Научно-педагогические основы совершенствования системы подготовки педагогических кадров» 2011-2020 гг.

Цель – научно-педагогическое и экспериментальное обоснование единства используемых средств допризывной и физической подготовки учащихся старших классов общеобразовательной школы для повышения эффективности их подготовки к службе в рядах ВС КР.

Задачи:

1. Проанализировать содержание понятия «интеграция», педагогические основы теории межпредметной интеграции и проблемы подготовки допризывной молодежи к срочной службе в ВС КР.

2. Охарактеризовать педагогические предпосылки единства средств допризывной и физической подготовки, определить методологию и материалы сбора созидательной части исследования.

3. Обосновать и экспериментально проверить эффективность содержания педагогического эксперимента, направленного на достижение, единства средств допризывной и физической подготовки, и разработать практические рекомендации.

Научная новизна полученных результатов: уточнено общенаучное и педагогическое значение понятия «интеграция», его роль в обеспечении межпредметной связи в реализации общеобразовательных предметов в целом, и ее не достаточная разработанность относительно допризывной и физической

подготовки, в частности: обосновано, что обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки учащейся молодежи является новой научной проблемой, возникновению которой способствовали ряд педагогических предпосылок, и разработана соответствующая методология его достижения; разработана методика допризывной и физической подготовки старшеклассников, основанная на единстве средств физического воспитания, активизирующая образовательно-познавательной деятельностью учащейся молодежи, значительное повышению их физической и допризывной подготовленности.

Практическая значимость полученных результатов: теоретические положения, изложенные в диссертации, рекомендуется использовать в подготовке учителей допризывной подготовки и физической культуры и в организации курсов повышения квалификации учителей; педагогические предпосылки и методология проведения исследований – при проведении сравнительных исследований и анализа сложившейся ситуации в области допризывной подготовки молодежи; разработанная методика проведения уроков допризывной и физической подготовки, основанная на широком использовании межпредметной связи, в практике работы со старшеклассниками общеобразовательных школ с целью улучшения их подготовленности к предстоящей срочной службе в рядах Вооруженных Сил Кыргызской Республики.

Результаты исследований внедрены в практику работы общеобразовательных школ г. Ош, что подтверждается 2-мя актами внедрения.

Получено Кыргызпатентом Свидетельство на объект авторского права двух статей:

- № 4712 Условия повышения организованности занятия «Допризывной и физической подготовки» молодежи;

- № 4713 Общие выводы и результаты научно-исследовательской работы по объединению средств допризывной и физической подготовке молодежи к воинской службе в вооруженных силах.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Возможность обеспечения единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников на основе широкого использования межпредметной связи между уроками физической культуры и допризывной подготовки.

2. Низкий уровень физической и допризывной подготовленности значительной части учащейся молодежи и необходимость его приведения в соответствие официальным нормативным требованиям службы в рядах Вооруженных Сил Кыргызской Республики, и выполнению воинского долга в период их учебы в общеобразовательной школе.

3. Методика проведения уроков допризывной подготовки и физической культуры, предусматривающая освоение комплексных образовательных тем как единой (целостной) системы содержания, организации и управления образовательно-познавательной и практической деятельностью учащихся,

педагогические условия функционирования которой основаны на психолого-педагогические и физиологические закономерности образования и развития.

Личный вклад соискателя заключается в уточнении содержания понятия «интеграция» (межпредметные связи), в обосновании психолого-педагогических основ межпредметной связи по физической культуре и допризывной подготовке, в анализе и обобщении состояния проблемы подготовки юношей к воинской службе в рядах ВС КР, в выявлении педагогических предпосылок обеспечения целостности используемых средств допризывной физической подготовки, в разработке методологии сбора фактического материала и формировании содержания педагогического эксперимента, в обосновании методики проведения уроков по физической культуре и допризывной подготовки, в анализе и синтезе собранного теоретического и экспериментального материала с их системным представлением в диссертационной работе и внедрением в практику работу ряда школ.

Апробация результатов диссертации осуществлялась в форме доклада на заседаниях кафедры «Методики допризывной физической подготовки и физического воспитания» Кыргызско–Узбекского международного университета (КУМУ), межфакультетской кафедры физического воспитания №1 Ошского государственного университета (2011-2022 учебные годы), на методических семинарах и на совещаниях служащих военных комиссариатов, работников образования, физической культуры и спорта гг. Ош и Джалал-Абад и на научно-практических конференциях, проведенных в Республике Казахстан г. Костанай на тему «Современная наука: проблемы и ключевые ориентиры в условиях Стратегии «Казахстан-2050» 2013 год, в городе Бишкек на тему «Актуальные проблемы педагогики, физической культуры и спорта» посвященной 70-летию д.п.н., профессора Х.Ф.Анаркулова 2014 год и другие.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты исследования опубликованы в 16 публикациях в изданиях, входящих в перечень научных изданий, рекомендованных НАК при Президенте Кыргызской Республики, и входящих в базу данных РИНЦ. Опубликованные статьи соответствуют содержанию диссертации, и охватывает все разделы работы.

Структура и объем диссертационной работы. Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы, включающего 175 источников (из которых 8 иностранных) и приложения. Объем основного текста диссертации 150 страниц, в том числе содержит 21 таблиц, 1 рисунок.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во-введении обоснована актуальность исследования, охарактеризовано состояние проблемы, степень ее разработанности, представлена цель, задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту,

представлены сведения о личном вкладе соискателя, об апробации результатов диссертации, о полноте их отражения в публикациях, о структуре и об объеме диссертации.

В первой главе под названием **«Научно-педагогические проблемы осуществления межпредметных связей в общеобразовательной школе»**, где в соответствии с первой задачей исследования, была изучена специальная литература по научно-педагогическим проблемам осуществления межпредметных связей в общеобразовательном процессе. В ней представлены результаты теоретического анализа и синтеза, позволяющие построить аргументированное авторское мнение о разногласиях в межпредметных связях, отмечено, что в педагогической науке не сложилось единое мнение о понятии «интеграция» и что в наших исследованиях упор сделан на понятие «объединение в единое целое», имея виду обеспечение должной межпредметной связи (МПС). Утверждается, что именно такой термин более точно отвечает предъявляемым требованиям педагогической науки и практики физической и допризывной подготовки учащихся и такое утверждение базируется на определении, которое представлено в словаре-справочнике, составленного Н.И. Кондаковым, в большом энциклопедическом словаре, словаре С.И. Ожегова, в словаре иностранных слов и в словаре русского языка и др.

Подчеркнуто, что представители педагогической науки в понятие «интеграция» вносят смысл, как педагогической категории, что характерно для трудов И.Д. Зверева, С.М. Вишняковой, Г.Г. Наталова, В.Н. Федоровой, Н.К. Курамшина, А.Я. Данилюка и В.Н. Максимовой.

Межпредметная связь (МПС) рассматривается в специальной литературе, с одной стороны, как один из этапов развития интеграции в образовании, с другой, как средство интеграции обучения. Данные положения явились теоретико-методологической основой рассмотрения в нашем изыскании.

Отдельный раздел главы посвящен педагогическим основам теории межпредметной интеграции, в рамках которого представлены результаты ретроспективного анализа, сделанного в опоре на труды как И.Ф. Гербарт, Ж. Баласагуни, Я.А. Коменского, М. Кашгари, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского, И.П. Сеченова, С.П. Павлова, И.В. Герасева, М.С. Скаткина, А.Д. Данилюка и др., на основе которого отмечено, что МПС не отделимы от единения и являются частным случаем единения. Общим педагогическим принципом должны выступать МПС. Как общее направление тенденция единения научного знания она обеспечивает основания для формирования мировзглядов человека.

В этой главе представлен также обзор педагогических проблем подготовки юношей к срочной военной службе в рядах Вооруженных Сил Кыргызской Республики и отмечено, что настоящее время существенно изменились требования, предъявляемые к молодому поколению, во время прохождения ими срочной службы. Указано, что в соответствии с требованиями закона КР «О всеобщей воинской обязанности» сроки прохождения службы сокращены и установлен единый призывной возраст, что выступает как новое условие и требует пересмотреть научные основы допризывной подготовки и решать

вопросы ее методического сопровождения. Кроме этого, отмечено, что характер службы в рядах ВС КР изменился. Для успешного решения профессиональных задач сегодняшнему военнослужащему необходимы высокие показатели силы, быстроты, общей и специальной выносливости и координации движений, которые имеют значительную роль в оперативно-практических действиях. Боевая готовность современного солдата во многом зависит от уровня специальной физической подготовленности, которая формируется во время их учебы в школе и она оценивается не только нормами и требованиями физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук», но и наставления по ФП в ВС КР (НФП-1999).

В резюмирующей части первой главы выделено, что межпредметные связи и ее особенности были предметом многочисленных исследований, проведенных как в советское, так и в постсоветское время, однако она осталась неисследованной относительно уроков физической культуры и допризывной подготовки старшеклассников общеобразовательной школы. Проведенный анализ и обобщение специальной научно-методической литературы показал, что в педагогике вопросы, связанные с определением таких понятий как «интеграция», «межпредметные связи» и выявление их функций, в настоящее время разработаны не полностью. Остаются не определенными также специфика и особенности применения идеи интеграции на уроках допризывной подготовки и физической культуры, соответственно, обосновывает заключение об их неэффективности, и указывает на перспективность проведения комплексного и целенаправленного исследования.

Во-второй главе **«Объект, предмет и материалы обеспечивающие единство средств допризывной и физической подготовки старшеклассников в образовательном процессе»** на основе анализа педагогических предпосылок целостности средств допризывной и физической подготовки учащихся общеобразовательных организаций сформулирована авторская методология построения исследования, указан объект, наиболее значимые признаки предмета исследования, а также представлена характеристика методов исследования и организационные этапы их проведения.

В качестве педагогических предпосылок, обеспечивающих единство средств допризывной и физической подготовки учащихся общеобразовательных школ, отмечены заметный рост общеобразовательного и культурного уровня призывников, улучшение показателей готовности к службе по медицинским показаниям, а также заинтересованности молодежи в прохождении службы, которая в правовом плане связана с перспективой поступить на государственную службу (стала обязательным требованием согласно Указу Президента КР). Однако установлено и другое т.е. 1/3 часть молодежи проявляет негативное отношение к предстоящей службе в ВС КР. Одна из причин такого отношения основана на неуставные отношения, которые продолжают иметь место в войсковых подразделениях, и недостаточная такое обстоятельство сопровождается низкими показателями психологической самооценки своей готовности. Эти и другие обстоятельства указывают на важность обновления

содержания допризывной и физической подготовки и повышения эффективности проводимых в школе уроков на основе улучшения межпредметных связей.

С точки зрения теории основы межпредметных связей разработаны вполне достаточно, однако она не уточнена с позиций учета специфики уроков физической культуры и допризывной подготовки, модернизации содержания подготовки молодежи к предстоящей срочной службе в рядах ВС КР. В этой связи, авторская методология построения собственных исследований, предусматривала организацию образовательного процесса, основанного на взаимосвязи значимых ЗУН и личностных качеств, на комплексную реализацию принципов обучения, на определение и реализацию однотипных средств, на соблюдение определенных педагогических условий и на осуществление взаимосвязи в содержании, методах и формах организации обучения.

Исходя из вышеуказанного, **объектом исследований** определен педагогический процесс допризывной и физической подготовки старшеклассников, осуществляемый в образовательной школе. При этом, мы исходили из того, что обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников в образовательном процессе в определенном значении является подытоживающим направлением его методики и устанавливает определенную последовательность педагогических воздействий на занимающихся и в рамках соответствующих педагогических условий. Что касается **предмета исследований**, то в качестве такового нами определено образовательно-познавательное содержание и методы допризывной и физической подготовки учащихся старших классов общеобразовательной школы. Определяя круг предмета исследования, мы исходили из того, что обучение (передача знаний) – образовательный процесс, направленный на освоение образовательно-познавательных элементов воспитания. Он осуществляется под непосредственным руководством педагога, руководящего закономерностями образовательной деятельности, обеспечивающего освоение учащимся необходимых ЗУН и оказывающего на все стороны их подготовки, в том числе и на допризывной и физической подготовки. В исследованиях были использованы **теоретические и эмпирические** методы, при помощи которых был собран исследовательский материал.

Теоретические методы предусматривали анализ и синтез основных положений теории обучения и воспитания, изложенные в научной и научно-методической литературе, современной теории и методике физического воспитания и допризывной подготовки подрастающего поколения, а также изучение нормативно-правовых актов, программных документов, регулирующих соответствующие вопросы, и статистических данных, которые отражают особенности физической подготовленности, состояния здоровья, ценностные ориентации молодежи допризывного возраста.

Эмпирические методы предусматривали проведение анкетного опроса учителей-предметников, педагогических наблюдений, педагогического эксперимента, тестирования физической, допризывной и психофизиологической

подготовленности, а также методы математической обработки фактических данных. В программу тестирования вошли показатели, характеризующие уровни состояния ВПФП и психомоторного развития (таблица 2.1). Вопросы организации и проведения тестирования охарактеризованы в соответствующем разделе второй главы диссертации.

Таблица 2.1 – Перечень тестов оценки ВПФП и психомоторного развития допризывной молодежи

№	Наименование показателя	Единицы измерений
1	Динамометрия кисти	Кг
2	Бег 100 м	С
3	Бег 3000 м	Мин.с
4	Подтягивание на высокой перекладине	Кол-во раз
5	Сгибание и разгибание рук в упоре на параллельных брусьях	Кол-во раз
6	Метание гранаты на дальность (700 гр)	М.см
7	Преодоление полосы препятствий	С
8	Проба Н.Д. Скрябина	С
9	Тест Л.И. Выготского	См
10	Реакция на движущийся объект (РДО)	См
11	Координационные способности (начальный комплекс единоборства РБ-Н)	Балл
12	Теппинг-тест	Кол-во

Организационно исследования были проведены в четыре этапа.

Первый этап (2012-2015 учебный год) – теоретический, был проведен с целью углубленного изучения исходных и апробирования вводимых в ОП различных факторов педагогического воздействия (ПВ) с изучением состояния занятий по ФК и ДП в общеобразовательных школах Кыргызстана, с выявлением объективных предпосылок для интеграции ОП и с определением исходного уровня физической, психомоторной и ВПФП учащихся старших классов.

Определялись гипотеза исследования и условия ее реализации: разрабатывались задачи, экспериментальная программа (ЭП), уточнялись методы исследования, апробировались тесты и готовилось образовательно-методическое обеспечение. Изучалось также учебная документация, формы распределения учебного образовательно-познавательного материала, объем и интенсивность физической нагрузки в процессе образовательных занятий, взаимосвязь показателей физической и ВПФП, некоторых психофизических качеств учащихся. Определялись смежные темы в и способы использования их как основы для осуществления интеграции.

Второй этап (2016-2017) – экспериментальный, включающий в себя формирующий ПЭ, характеризовался внедрением в процесс образовательных

занятий по ФК практических прикладных действий, и увеличение объема применяемых средств ФВ на занятиях по ДП. Условия проведения экспериментов были строго стандартизированы, ограничены рамками образовательных занятий, содержанием рабочих образовательных программ и соответствовали дидактическим принципам обучения и воспитания. В процессе формирующего ПЭ использовались методы педагогического наблюдения и тестирования.

Контрольные срезы показателей проведены во время педагогического эксперимента (2016-2017 учебный год).

Для оценки эффективности предложенной нами экспериментальной методики в формирующем ПЭ использовались следующие критерии:

- уровень развития ВПФП навыков и действий учеников, позволивших оценить изменения их физической, психомоторной и военной подготовленности в период ПЭ;

- двигательная активность, выраженная во времени, затраченном учениками на разные виды и формы занятий ФУ при выполнении комплексных домашних заданий;

- показатели потребностно-побуждающей сферы, дающие сведения об отношении учеников к занятиям физической культурой, допризывной подготовке и предстоящей службе в ВС КР.

В исследовании принимали участие 2 группы учеников-старшеклассников из двух средних общеобразовательных школ города Ош. В контрольную группу (КГ) были включены 40 учащихся средней школы №33 им. С Алымкулова, в экспериментальную группу (ЭГ) – 40 учащихся школы-гимназии №42 Керме-Тоо. Подбор учеников был проведен методом серийного отбора: путем выравнивания объективных характеристик по возрасту, физическому развитию, физической и ВПФП. Все ученики на момент отбора для участия в педагогическом эксперименте были отнесены к основной медицинской группе.

КГ занималась в соответствии с образовательными программами по ФВ и ДП, утвержденными МОиН КР и МО КР для средних общеобразовательных школ.

Особенностью построения образовательной программы в ЭГ является принципиально новый подход к физической и ДП, основанный на использовании тематического интегративного подхода. Он осуществляется путем выявления в образовательных темах по ДП основных положений и раскрытия этих положений с помощью средств ФВ. Реализация этого подхода предусматривала: осуществление комплексного воздействия на учеников в единстве мировоззренческой, образовательной и специальной направленности предметов «Физическая культура» и «Допризывная подготовка». Интеграция осуществлялась на теоретических и практических занятиях. Теоретические занятия проводились в форме рассказа и беседы с использованием дидактического материала и технических средств обучения ДП. В них включались теоретические знания и практические действия ВС (НФП-1999) и

курса ФВ. Наряду с этим, были использованы и формы проведения самостоятельных занятий.

Практические занятия ориентированы на закрепление изучаемого образовательно-познавательного материала (ОПМ) с использованием вооружения и военно-технического имущества, средств индивидуальной защиты, приборов и другого оборудования; из НФП-1999 и курса ФК использовались средства, которые в полной мере способствовали раскрытию ведущих положений изучаемой темы. Изменения результатов учитывались на протяжении всего периода обучения и обсуждалась с учениками.

Учебные занятия проводились штатными работниками образовательных организаций согласно расписанию – 2 часа в неделю ФК и 2 часа ДП.

Третий этап – обобщающий (2017-2018 учебный год) посвящался обработке и анализу результатов педагогического эксперимента.

Четвертый этап - (2018-2020 учебные годы) посвящен оформлению полученных результатов в диссертационную работу, разработке практических рекомендаций и их внедрению в практику.

В третьей главе **«Результаты собственных исследований и их обсуждение»** представлены результаты собственных экспериментальных исследований в рамках решения 3-й задачи исследования. В первом разделе представлены теоретические предпосылки единства средств, используемых на современных уроках допризывной подготовки и физической культуры в общеобразовательной школе, во-втором – содержание педагогического эксперимента и в 3-м – его результаты и обсуждение.

Теоретические предпосылки, обеспечивающие единство средств допризывной и физической подготовки, нами охарактеризованы как воздействие ряда мер, которые проявляются в организации и проведения соответствующих уроков. Они имеют место на уровне общности преследуемой цели, решаемых задач, наличия однотипной структуры уроков, методов обучения двигательным действиям и развития основных физических качеств, управления физической нагрузкой. Немаловажное значение имеет стремление обеспечить межпредметную связь, основанная на соблюдении принципов физического воспитания, дидактических принципов обучения и принципов воспитания. Отличительной особенностью вышеуказанных уроков является использование однотипных подходов к подведению итогов обучения и воспитания на нормативной основе, а в содержательном плане – наличие взаимодополняющих разделов в официальных учебных программах.

Указанные предпосылки были учтены при формировании цели и содержания педагогического эксперимента, которые уточнялись в опоре на основополагающие положения педагогической науки:

1) многообразные взаимосвязи в содержании образовательных предметов являются показателем реально существующих интеграцией между объектами, явлениями и процессами окружающей действительности;

2) овладение системой знаний, умений и навыков, базируемых на предметном построении содержания образования, с последующим разделением каждого образовательного предмета на образовательные темы;

3) каждая системная единица содержания образования (образовательный предмет, образовательная тема) имеет свои необходимые положения.

Педагогический эксперимент, основу которого составляло широкое применение межпредметного тематического подхода, в котором доминировало профессионально ориентированное проведение урока, формирование межпредметных знаний, умений и навыков по физической культуре и допризывной подготовке, а также нацеленная организация самостоятельных занятий учащихся для отработки единых заданий двигательного и специально-прикладного характера, проводился для проверки следующей гипотезы: если обеспечить формирование необходимых представлений о роли допризывной подготовки учащейся молодежи, взять за основу подготовки единство тематического подхода при отборе соответствующих средств и методов обучения, обеспечивающих профессиональную ориентированность, то педагогический процесс допризывной и физической подготовки юношей к воинской службе в рядах ВС КР может стать более эффективным и лично значимым.

Результаты педагогического эксперимента показали следующее. Первоначальный уровень ФП старшекласников, и его оценка путем сравнения с нормами и требованиями, которые предусмотрены в физкультурно-спортивной комплексе «Ден соолук» и программе предмета «Допризывная подготовка» показала разношерстную структуру подготовленности. В частности, в прыжке в длину с места и в беге на 100 м большинство старшекласников вполне успешно справляются с установленными нормами физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук», т.е. от 56,6% до 77,6% учащихся их выполняют. Но на порядок хуже обстоят дела в выполнении нормы в беге на 3000 м (58,9%), а также требований в таких испытаниях, как подтягивание на перекладине (42,7%) и сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (34,4%), что свидетельствует о наличии значимых проблем в структуре физической подготовленности учащихся. Заметим, нормы и требования учебной программы предмета «Допризывная подготовка» установлены несколько выше и шире, исходя из сложности службы в рядах Вооруженных Сил страны, соответственно, процент их выполнения старшекласниками оказался на порядок ниже, чем по сравнению с выполнением норм и требований физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук». Наиболее проблематичными в этом плане оказались три вида подготовленности, которые связаны с бегом на 3000 м (общая выносливость), где всего 15,5%, со сгибанием и разгибанием рук в упоре на брусьях (сила мышц рук) – 31,7% и подтягиванием на перекладине (сила мышц верхнего плечевого пояса) – 38,9% учащихся смогли выполнить официально предъявляемыми нормами и требованиям.

Реализация экспериментальной программы привело к значительным переменам в физической подготовленности учащихся-старшеклассников (таблица 3.8).

В подтягивании на перекладине занимающиеся ЭГ стали демонстрировать результат, равный $12,0 \pm 1,0$ раз, что соответствует требованиям отметки отлично, а в КГ – $9,1 \pm 0,9$ раз – требованиям отметки хорошо. Однако, величина сдвига в ЭГ оказалась на порядок больше, чем в КГ (3,7 подтягиваний против 0,9 подтягиваний).

Таблица 3.1 – Показатели физической подготовленности учащихся старших классов в начале и в конце педагогического эксперимента (n=40)

№ № пп	Контрольные упражнения	КГ (n=40)		Сдвиг	ЭГ (n=40)		Сдвиг
		В начале M±m	В конце M±m		В начале M±m	В конце M±m	
1.	Подтягивание на перекладине (кол-во раз)	8,2±0,6	9,1±0,9	0,90	8,3±0,8	12,0±1,0	3,7
2.	Преодоление полосы препятствий (мин.сек)	1,49±0,6	1,42±0,8	0,07	1,50±0,8	1,35±1,0	0,15
3.	Бег 3000 (м/с)	14,78±16,54	14,50±15,4	0,28	14,98±13,5	13,30±20,0	1,65
4.	Приемы рукопашного боя (% выполнения)	68	72	4	70	95	25
5.	Бег 100 м (с)	14,5±0,48	14,2±0,4	0,30	14,7±0,4	13,6±0,4	1,1
6.	Метание гранаты (700 гр., м.)	32,9±0,5	33,9±0,7	1,0	34,2±0,4	37,3±0,6	3,1
7.	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во раз)	9,1±1,0	9,8±0,8	0,70	8,8±0,9	12,5±1,1	3,70
8.	Прыжок в длину с места (см)	189,0±3,3	194,0±5,8	5,0	189,0±3,1	206,0±6,7	17,0

Заметим, что достижения в преодолении полосы препятствий имеет важное военно-прикладное значение, поскольку обеспечивается комплексным проявлением таких физических качеств, как координационные способности и быстрота, умение адекватно перестроить собственные движения с учетом требований, меняющейся обстановки. В выполнении этого вида испытания в ЭГ продемонстрирован результат, равный 1 мин 35 сек, что укладывается в требования отметки хорошо, в то время в КГ аналогичное достижение оценивает отметкой удовлетворительно. И в этом виде испытаний заметно благоприятное влияние экспериментальной программы, что подкрепляется более высоким значением времени преодоления препятствия, где улучшение составляет 15 сек. в ЭГ против 7 сек в КГ.

Экспериментальная программа позволила значительно улучшить достижения занимающихся ЭГ в проявлении общей выносливости, которая востребована в процессе несения службы в ВС КР. Об этом свидетельствуют

улучшение результата в кроссовом беге на 3000 м, результат в котором в ЭГ составил 2,43 мин/сек., против 0,28 мин/сек. в КГ. Что касается характера выполнения норм комплекса «Ден соолук» и программы предмета «Допризывная подготовка», то у занимающихся ЭГ он характеризуется на уровне 92,9% и 78,5% выполнения, а у занимающихся КГ – остается без особых перемен.

В таком специфическом испытании как приемы рукопашного боя 95% занимающихся ЭГ успешно справляются с предъявляемыми требованиями, в то время в КГ этот показатель оказался не выше 72%. И, наконец, в последнем испытании, предусмотренном учебной программой предмета, в беге на 100 м. занимающиеся ЭГ улучшили свои достижения на 1,1 сек, в то время в КГ улучшение оказалось на уровне 0,3 сек. Что касается абсолютных значений выполнения данного вида испытания, то 90,1% занимающихся ЭГ вполне успешно справляются с нормами комплекса «Ден соолук». Следует отметить, что наиболее качественные изменения произошли в этом виде испытания, т.е. 80,3% занимающихся с ними справились на отметку «отлично», продемонстрировав результат, равный $13,6 \pm 0,4$ с. Заметим, что для КГ такие перемены не характерны.

И, наконец, в последнем виде испытаний, предусмотренного учебной программой предмета «Допризывная подготовка», в беге на 100 м в ЭГ были достигнуты значительные результаты. Средний результат, равный $13,6 \pm 0,4$, соответствует требованиям отметки отлично и является следствием благоприятного воздействия экспериментальной программы, позволивший исходный показатель улучшить на 1,1 сек. В то же время в КГ, которая продолжала заниматься по традиционной методике, не были зафиксированы аналогичные улучшения, т.е. всего 0,3 сек.

Что касается результатов в испытаниях, выходящих за пределы требований учебной программы предмета, но практикуется на уроках физической культуры и в работе с комплексом «Ден соолук», то получены следующие показатели. В метании гранаты достижения занимающихся ЭГ были улучшены на 3,1 м, против 1,0 м, зафиксированного в КГ. Что касается абсолютных показателей выполнения этого вида испытания, то они в 78,1% (комплекс «Ден соолук») и 72,8% (учебная программа по предмету физическая культура) случаях в ЭГ соответствуют установленным нормам, против 69,2% и 64,0% зафиксированных, соответственно, в КГ. Заметим, что эти два вида испытаний в основном характеризуют скоростные и скоростно-силовые качества занимающихся, свидетельствуют о вполне благоприятном влиянии предложенных экспериментальной программой средств и методов их развития.

Двумя другими видами испытаний мы проверили также уровень развития силы мышц плеча (подтягивание на перекладине) и силы мышц рук (сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях), т.е. силы мышц верхней части тела. Отметим, что в обоих видах испытаний для занимающихся ЭГ характерно улучшение результата, что позволило 99,7% случаях выполнить требования комплекса «Ден соолук» и 94,4% – программы учебного предмета «Физическая

культура». Другой вид испытаний (прыжок в длину с места) позволил также иметь представление о позитивных изменениях в силе мышц нижних конечностей тела, особенно связанной с развитием взрывной формы ее проявления. Об этом свидетельствует улучшение результата на 17,0 см в ЭГ, против 5 см в КГ.

Таблица 3.2 – Выполнение старшеклассниками общеобразовательных школ норм и требований физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук» и программы предмета «Допризывная подготовка/физическая культура» после педагогического эксперимента (в %).

№№	Вид испытания	Комплекс «Ден соолук»		Программа ДП/ФК	
		КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
1	Бег 100 м	71,2	90,1	60,0	80,3
2	Метание гранаты (700 г)	69,2	78,1	64,0	72,8
3	Бег 3000 м	60,1	92,9	18,0	78,5
4	Подтягивание на перекладине	44,0	99,7	40,8	88,9
5	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях	36,1	94,4	31,3	91,7
6	Прыжок в длину с места	75,0	87,6	55,0	84,0
7	Полоса препятствий			49,2	88,9

Относительно особенностей формирования психологической подготовленности учащихся к предстоящей службе в рядах ВС КР, обеспечивающей успешность выполнения ими двигательных действий прикладного характера, отмечаем, что если данные, полученные в начале педагогического эксперимента свидетельствовали об отсутствии существенных различий между учащимися, привлеченными в ЭГ и КГ, и главное – уровень демонстрируемых ими результат не соответствовал нормативным требованиям НФП-1999, то после изменения содержания и методики проведения занятий, проводимых ЭГ, ситуация изменилась. Об этом свидетельствуют достоверное улучшение показателей большинства тестов ($P < 0,05$), характеризующих двигательную и психомоторную подготовленность.

Таким образом, полученные результаты педагогического эксперимента позволяют утверждать, что применение межпредметной методики обучения допризывной и физической подготовке способствует значительному повышению физической подготовленности учащихся-старшеклассников, что в свою очередь, приведет к более быстрому и успешному приспособлению их к срочной службе в рядах ВС КР.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенные теоретические и эмпирические исследования по обеспечению единства средств допризывной и физической подготовки старшекласников в образовательном процессе позволили сформулировать следующие **выводы**:

1. Анализ и обобщение научно-методической литературы показал, что понятие «интеграция» имеет общенаучное и педагогическое значение и относительно последнего характеризуется как руководящая идея развития образовательной системы и как средство целостности воспитания человека. Идея интеграции лежит в основе обеспечения межпредметной связи основных образовательных программ образования, которая реализуется в школе. Характер межпредметных связей и их особенности были предметом ряда исследований и их педагогические основы применительно многим общеобразовательным предметам следует считать сформированными. Однако, не достаточно исследованными остаются педагогические проблемы подготовки молодежи допризывного возраста, особенно, требующих запускать ресурсные возможности реализации межпредметных связей между уроками физической культуры и допризывной подготовки. В этом плане нужны целенаправленные и комплексные исследования, связанные с уточнением подходов, повышающих физическую и допризывную подготовленность старшекласников, учитывающих специфику реализации принципа интеграции, с их теоретическим обоснованием и методическим сопровождением.

2. Обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки учащейся молодежи является новой научной проблемой, возникновения которой способствовали такие предпосылки, как заметный рост общеобразовательного и культурного уровня призывников, улучшение показателей их готовности к службе по состоянию здоровья и заинтересованности молодежи в прохождении службы. Однако характерно и другое: определенная часть молодежи проявляют негативное отношение к предстоящей службе по причине имеющих место быть неуставных отношений и недостаточной защищенности от них. Эти и другие обстоятельства указывают на важность обновления содержания допризывной и физической подготовки и повышения эффективности проводимых в школе уроков с опорой на улучшение межпредметных связей. С точки зрения теории вопросы обеспечения межпредметных связей обоснованы вполне достаточно, однако она не уточнена в контексте учета специфики уроков физической культуры и допризывной подготовки, проводимых в общеобразовательной школе, важности формирования соответствующей методологии повышения эффективности проводимых уроков и создания соответствующих педагогических условий.

3. Педагогический эксперимент, основу которого составлял межпредметный тематический подход (профессионально ориентированное проведение урока, формирование межпредметных ЗУН по физической культуре и допризывной подготовке, организация самостоятельных занятий учащихся для отработки единых заданий двигательного и специально-прикладного характера) сопровождался существенной активизацией образовательной деятельности,

двигательной активности, физической и психофизиологической подготовленности и мотивации старшеклассников, привлеченных в экспериментальную группу.

В ЭГ зарегистрированы положительные сдвиги, превышающие уровень результатов в начале обучения, а также результаты учащихся КГ. Так, в беге на 100 м прирост составил в ЭГ 1,10 с (7,48%), в беге на 3000 м – 103,9 с (9,40%), в подтягивании на перекладине – 3,6 раза (43,37%), в сгибании и разгибании рук в упоре на брусьях – 3,7 раза (42,04%), в преодолении полосы препятствий – 10,60 с (25,20%). Значительные сдвиги произошли в психофизиологической подготовленности и мотивационной сфере участников экспериментальной программы. Были сформированы также межпредметные навыки самостоятельной работы, которые способствуют успешному решению межпредметного обучения и использованию ЗУН на практике. Что касается КГ, то в целом установлено улучшение результатов в большинстве тестов, однако их абсолютные показатели ниже по сравнению с данными ЭГ, а в ряде случаев статистически недостоверны.

Вышеизложенное, позволяет заключить, что цель исследования достигнута, задачи выполнены и подтверждена гипотеза о том, что единство средств физического и ДП значительно повышает уровень ВПФП, психологической подготовленности учащихся 11 классов к службе в ВС КР.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В целях повышения ВПФП молодежи допризывного возраста необходимо постоянно изучать, анализировать и обобщать данные, характеризующие их физическую, психологическую и военно-прикладную физическую подготовленность с целью объективно оценить сложившуюся ситуацию и вносить коррективу в методику проведения уроков. Такие данные следует снимать перед каждой четвертью и при завершении учебного года. Как правило, без этого добиться достаточно объективного, точного и избирательного воздействия на те или иные стороны подготовленности учащейся чрезвычайно трудно, и зачастую, и невозможно.

2. На основе оценки реального уровня ВПФП учащейся следует разрабатывать систему основных образовательных заданий для развития физической и ВПФП учащихся, производить отбор тем в целях достижения МПС. Важно учитывать такие критерии, как раскрытие ведущих, основополагающих положений образовательной темы, достаточно высокая и полная степень обобщения и единство разнообразных знаний в содержании образовательной темы. Целесообразно приложить усилия к всесторонней ДП к службе в ВС и выполнению следующих задач: овладение основами ФВ в ВС; обучение навыкам единоборства; выполнение нормативов из НФП в ВС, предназначенных для призывников; воспитание волевых качеств и психологической устойчивости к экстремальным условиям службы в рядах ВС; развитие умений самостоятельного использования комплексных знаний и

действий межпредметных областей, путем выполнения комплексных самостоятельных заданий.

Выполнение таких задач могут и должны дополняться теми заданиями и предъявляемыми требованиями, обеспечивающими индивидуализацию занятий с отдельными из них. Иначе говоря, это будет обеспечивать необходимое единство общего и особенного в системе всей межпредметной работы.

3. При определении объема и характера работы следует учитывать и объективные и субъективные факторы, ограничивающие нагрузку: недостаточность специальных двигательных навыков и приспособленности к физическим нагрузкам; возрастные особенности физического развития занимающихся. Для дифференцированного повышения ФП допризывной молодежи рекомендуются физические упражнения, состоящие из общеразвивающих и смежных видов спорта, в частности: ОРУ; комплексы единоборства; преодоление полос препятствий; специальные ФУ из НФП в ВС; игры.

4. При разработке межпредметных уроков не следует упускать из вида то обстоятельство, что ФВ и ДПМ проявляется в их гармоническом единстве. Это заставляет обратить внимание на выполнение ряда педагогических условий: содержание должно представлять собой синтезированный образовательный материал по физической и военной подготовке, преподносимый в рамках, как отдельного занятия, так и всей образовательной темы; педагогической основой, вокруг которой должна осуществляться единство используемых средств являются основные положения образовательного предмета или образовательной темы из предмета ДП, средства, используемые из ФВ способствующие более полноценному раскрытию основных положений.

Физические упражнения, используемые в межпредметных уроках, должны носить прикладно – практическую ориентированность и охватить в себя информацию, взятую из образовательной программы ФК и курса НФП-1999, существенно дополняющую объем учебного материала, получаемого старшеклассниками в процессе ДПМ. Для усиления ВПФП занятий необходимо обратить особое внимание на систематическое использование ФУ из НФП-1999. Эти ФУ необходимо включить в комплексную образовательную программу ФК школьников и приспособлять их с учетом возрастных возможностей старшеклассников. Занятия следует строить, чтобы они способствовали развитию у школьников психических и психофизических качеств.

5. С целью самостоятельной комплексной подготовки к службе в рядах ВС необходимо: выполнять ФУ по преодолению полос препятствий и отдельных их элементов; в целях формирования волевых качеств передвигаться по узкой опоре, бревну на высоте 1,5 м.; лазание по канату; прыжки на песчаный грунт с высоты 2 м; прыжки с одного коня на другой на расстояние; приемы единоборства; ОФП.

Специфика предлагаемых средств, из многообразия и особая ориентированность должны сочетаться с соответствующей организацией образовательных занятий, в частности, с использованием разных способов

организации работы (фронтального, группового, индивидуального), разных методов выполнения ФУ (одновременного, поточного, поочередного, смешанного). В целом организационные основы данного процесса налаживаются с таким расчетом, чтобы обеспечивать рациональное построение каждого занятия, полноценное управление всеми сторонами деятельности занимающегося ученика.

Содержание диссертации отражено в следующих научных статьях:

1. Баймуратов, К.К. О психолого-педагогических основах межпредметных связей (интеграции) в современном образовательном процессе [Текст] / К.К. Баймуратов // Наука и новые технологии. – 2010. – №9. – С. 95-97. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25645921>

2. Баймуратов, К.К. О содержании понятий объединение в единое целое, (“интеграции”) в педагогической науке [Текст] / К.К. Баймуратов // Известия вузов. – 2011. – № 7. – С. 259-261. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26454743>

3. Баймуратов, К.К. О методах исследования для выявления физической и военно-прикладной подготовки допризывников в общеобразовательной школе [Текст] / К.К. Баймуратов // Наука Образование Техника. – Ош, 2012. – №1,2. – С. 83-85.

4. Баймуратов, К.К. Допризывная физическая подготовка юношей к службе в Вооруженных силах КР [Текст] / К.К. Баймуратов // «Байтурсыновские чтения». – Костанай, 2013. – Часть 2. – С. 197-199.

5. Баймуратов, К.К. Единство средств допризывной и физической подготовки старшеклассников [Текст] / К.К. Баймуратов // «Байтурсыновские чтения». – Костанай, 2013. – Часть 2. – С. 199-201.

6. Баймуратов, К.К. О проблемах подготовки юношей к службе в армии [Текст] / К.К. Баймуратов // Вестник КГЮА. – 2014. – №3 – С. 90-93.

7. Баймуратов, К.К. Обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников в образовательном процессе [Текст] / К.К. Баймуратов // Вестник КГЮА. – 2014. – №3 – С. 100-101.

8. Баймуратов, К.К. Педагогические условия экспериментального обучения при реализации целостности программы по допризывной и физической подготовке [Текст] / К.К. Баймуратов // «Байтурсыновские чтения» – Костанай, 2015. – Часть 2. – С. 269-271.

9. Баймуратов, К.К. Оценка показателей военно-прикладной физической подготовленности допризывной и призывной молодежи [Текст] / К.К. Баймуратов // «Байтурсыновские чтения», Костанай, 2015. – Часть 2. – С. 278-280.

10. Баймуратов, К.К. Исследование единства (целостности) средств допризывной и физической подготовки старшеклассников [Текст] / К.К. Баймуратов, Т.С. Разыков // Синергия. – Воронеж, 2017.- № 4 – С. 7-13. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32388655>

11. Баймуратов, К.К. Педагогическое обоснование межпредметного обучения допризывной и физической подготовки старшеклассников [Текст]

/ К.К. Баймуратов, Т.С. Разыков // Территория науки. – Воронеж, 2017. № 6 – С. 7 -11. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32762926>

12. Баймуратов, К.К. Общие выводы и результаты научно-исследовательской работы по объединению средств допризывной и физической подготовке молодежи к воинской службе в вооруженных силах [Текст] / К.К. Баймуратов, Т. Даминов, А. Атабаев // Бюллетень науки и практики. – 2021. – Т. 7. - №12. – С. 373-378. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47469568>

13. Баймуратов, К.К. Управление образовательно-познавательной деятельностью учащихся на занятиях по «Допризывной физической подготовки» [Текст] / К.К. Баймуратов, Р.П. Анаркулов // Бюллетень науки и практики. –2022. – Т.8. - №1. – С. 247-251. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47789277>

14. Баймуратов, К.К. Условия повышения организованности занятия по «Допризывной физической подготовки молодежи» [Текст] / К.К. Баймуратов, У.Алибекова, С. Исмаилова // Бюллетень науки и практики. – 2022. – Т.8. - №1. – С. 252-257. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47789273>

15. Баймуратов, К.К. Об принципах обучения межпредметной связи допризывной подготовки молодежи и физической культуры в общеобразовательных школах [Текст] / К.К.Баймуратов, К.М. Нурматов, О.Т. Абдыраманов // Научные известия. – Нальчик, 2022. – №28. – С. 103-106. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49030711>

16. Баймуратов, К.К. Методы определения итогов обучения в образовательном процессе допризывной физической подготовки молодежи (учащихся) [Текст] / Х.Ф. Анаркулов, К.К. Баймуратов // Наука и новые технологии. – Бишкек. 2022. - № 6.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования **Баймуратова Кубаныча Курманбековича** на тему: **«Обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников в образовательном процессе»** по специальности **13.00.04** – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

Ключевые слова: физическая и допризывная подготовленность, единство средств и межпредметная связь.

Объект исследования - педагогический процесс допризывной и физической подготовки старшеклассников в общеобразовательной школе.

Предмета исследования - образовательно-познавательное содержание и методы допризывной и физической подготовки учащихся старших классов.

Цель исследования – научно-педагогическое и экспериментальное обоснование единства используемых средств допризывной и физической подготовки учащихся старших классов общеобразовательной школы для повышения эффективности их подготовки к службе в рядах ВС КР.

Методы исследования – теоретические (анализ литературы, изучение нормативно-правовых актов, программных документов и статистических данных) и эмпирические (анкетный опрос, педагогические наблюдения, педагогический эксперимент, тестирование физической, допризывной, психофизиологической подготовленности, методы математической обработки фактических данных).

Научная новизна полученных результатов: уточнено понятия «интеграция», его роль в обеспечении межпредметной связи в реализации общеобразовательных предметов в целом, отмечена ее не достаточная разработанность, обосновано, что обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки учащейся молодежи является новой научной проблемой, разработана методика допризывной и физической подготовки старшеклассников, основанная на единстве средств физического воспитания, активизирующая образовательно-познавательной деятельность учащейся молодежи, значительное повышению их физической и допризывной подготовленности.

Уровень использования - теоретические и методические рекомендации используются в подготовке учителей допризывной подготовки и физической культуры, повышения квалификации учителей; педагогические предпосылки и методология исследования в области допризывной подготовки молодежи, основана на широком использовании межпредметной связи, в практике работы со старшеклассниками общеобразовательных школ с целью улучшения их подготовленности к предстоящей срочной службе в рядах Вооруженных Сил.

Область применения – рекомендуется использовать в процессе подготовки будущих педагогических кадров и в практике проведения уроков физической культуры и допризывной подготовки в общеобразовательной школе.

Баймуратов Кубаныч Курманбековичтин 13.00.04. – Дене тарбиясынын теориясы жана методикасы, спорттук машыгуу, ден соолукту чыңдоо жана адаптивдик дене тарбиясы адистиги боюнча «**Окуу процессинде жогорку класстын окуучуларын аскерге чейин жана дене тарбиясы боюнча даярдоонун каражаттарынын биримдигин камсыздоо**» деген темадагы диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: дене жана аскерге чейинки даярдык, каражаттардын биримдиги, предметтер аралык байланыш.

Изилдөөнүн объектиси: жогорку класстарынын окуучуларын аскерге чейинки жана дене тарбиянын педагогикалык процесси.

Изилдөөнүн предмети: жогорку класс окуучуларын аскерге чейинки дене даярдыгын билимдерин, таанып-билүүнүн мазмуну жана методдору.

Изилдөөнүн максаты: окуучулардын Куралдуу Күчтөр катарында кызмат өтөөгө даярдыгын натыйжалуу жогорулатуу максатында, аскерге чейинки дене даярдыгында колдонулуучу каражаттардын биримдигин илимий-педагогикалык жана эксперименталдык жактан негиздөө.

Изилдөөнүн методдору: теориялык (илимий-усулдук адабияттарды, нормативдик-укуктук актыларды, программалык документтер жана статистикалык маалыматтарды изилдөө) жана эмпирикалык (анкеталык сурамжылоо, педагогикалык байкоо, эксперименттер, сыноолор жана тест жүргүзүү, материалдарды математикалык негиздерде иштеп чыгуу) методдор.

Алынган натыйжалардын илимий жаңылыгы: «интеграция» түшүнүгүнүн окуп-үйрөнүүдөгү жана предметтер аралык байланыштардагы кызматы такталды. Окуучуларынын дене жана аскерге чейинки даярдыктарын жакшыртуу маселеси республикабызда жаңы илимий-методикалык проблема болуп эсептелинип өзгөчө изилдөөлөрдүн жүргүзүлүүсүн талап кылууда. Изилдөөбүздө дене даярдыктар гана эмес алардын ар тараптуу тарбиялануусуна да өзгөчө көңүл бөлүк.

Диссертациялык иштин натыйжаларынын колдонулуу чөйрөлөрү жана деңгээлдери: диссертацияда берилген теориялык жана усулдук жоболор жогорку класстардын окуучуларынын дене жана аскерге чейинки даярдыктарын жакшыртуу багытында эмгектенген мугалимдердин күндөлүк иш-аракеттеринде колдонулат. Уландардын аскерге ар тараптуу даярдыкта аткарылган изилдөөлөрүбүз билим берүүдө жана башка мекемелерде айрым реформаларды жүргүзүүгө мүмкүнчүлүк берет. Аскерге чейинки даярдыкты күчөтүү менен республиканын куралдуу күчтөрүнүн сапатын жогорку деңгээлге көтөрүүгө мүмкүнчүлүктөр түзүлөт.

Диссертациялык изилдөөнүн натыйжаларынын колдонулуу чөйрөлөрү: биз келтирген сунуш, пикирлерди жогорку класстардын окуучуларынын аскерге чейинки дене даярдыктарын жакшыртуу багытында эмгектенген мугалимдер күндөлүк педагогикалык иш-аракеттеринде колдоно алышат жана алардан биз келечекте сунуш-пикирлерди күтөбүз.

SUMMARY

dissertation research of **Baymuratov Kubanych Kurmanbekovich on the topic: «Ensuring the unity of means of pre-conscription and physical training of high school students in the educational process» in the specialty 13.00.04** - theory and methodology of physical education, sports training, health-improving and adaptive physical culture

Key words: physical and pre-conscription readiness, unity of means and interdisciplinary connection.

The object of the study is the pedagogical process of pre-conscription and physical training of high school students in a comprehensive school.

The subject of the study is the educational and cognitive content and methods of pre-conscription and physical training of high school students.

The purpose of the study is scientific, pedagogical and experimental substantiation of the unity of the means used for pre-conscription and physical training of senior school students in order to increase the effectiveness of their preparation for service in the ranks of the Armed Forces of the Kyrgyz Republic.

Research methods are theoretical (literature analysis, study of legal acts, program documents and statistical data) and empirical (questionnaire survey, pedagogical observations, pedagogical experiment, testing of physical, pre-conscription, psychophysiological readiness, methods of mathematical processing of actual data.

The scientific novelty of the results obtained: the concept of «integration» is clarified, its role in ensuring interdisciplinary communication in the implementation of general educational subjects in general, its insufficient development is noted, it is justified that ensuring the unity of the means of pre-conscription and physical training of young students is a new scientific problem, a methodology for pre-conscription and physical training of high school students, based on the unity of means of physical education, activating the educational and cognitive activity of students, a significant increase in their physical and pre-conscription preparedness.

The level of use - theoretical and methodological recommendations are used in the training of teachers of pre-conscription training and physical education, advanced training of teachers; pedagogical prerequisites and research methodology in the field of pre-conscription training of young people is based on the widespread use of interdisciplinary communication in the practice of working with high school students of general education schools in order to improve their preparedness for the upcoming military service in the Armed Forces.

Scope - it is recommended to use in the process of training future teaching staff and in the practice of conducting physical education lessons and pre-conscription training in a general education school.

Подписано в печать 26.10.2022 г.
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Объем 1,5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ

Отпечатано в типографии Ж.И. «Сарыбаев Т.Т.»

720040, Бишкек, ул. Раззакова,49.