

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ИМЕНИ Б. Т. ТУРУСБЕКОВА**

На правах рукописи
УДК: 378. 096: 796.01(575.2) (043.3)

ТУКЕЕВ ЭРМЕК МЫРЗАБЕКОВИЧ

**СВОЕОБРАЗИЕ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДИКИ ОСВОЕНИЯ
БОРЬБЫ «КУРЕШ» СТУДЕНТАМИ ВЫСШЕГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО
УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ (Общий курс)**

13.00.04 – теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки, оздоровительной и
адаптивной физической культуры

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Х. Ф. Анаркулов

БИШКЕК – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫСШЕГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	18
1.1 Содержание высшего физкультурного образования и методика преподавания	18
1.2 Формирование профессионально-педагогических знаний, умений и навыков у студентов физкультурных вузов	29
1.3 Педагогические основы разработки и создание образовательной программы обучения студентов по специальности: «Физическая культура». 33	
1.4 Педагогические основы оптимизации образовательно-познавательных программ обучения в общеобразовательной и высшей школах	37
Выводы по первой главе диссертации	53
II ГЛАВА. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	55
2.1 Объект и предмет исследования.....	56
2.2 Разработка опытно-экспериментальной образовательно-познавательной программы по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» (Общий курс) для студентов физкультурного учебного заведения	71
2.3 Методика получения собственного фактического материала и организации исследовательской работы	87
Выводы по второй главе диссертации	98
ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЕ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ.....	101
3.1 Определить эффективности образовательно-познавательного материала по Кыргызской спортивной борьбе «куреш»	101
3.2 Выявление эффективности «утилитарного» метода обучения спортивной борьбе «куреш»	114
3.3 Обсуждение полученных результатов исследования.....	138
Выводы по третьей главе диссертации	143
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	146
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	149
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	151

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВАК – Высшая аттестационная комиссия

В – вольная борьба

Г – греко-римская борьба

Д – дзюдо

ДД – двигательная деятельность

ЗУН – знания, умения и навыки

К – куреш

КГАФКиС – Кыргызская государственная академия физической культуры и спорта

КГ – контрольная группа

КР – Кыргызская Республика

КМС – кандидат в мастера спорта

МС – мастер спорта

ОВП – образовательно-воспитательный процесс

ОПД – образовательно-познавательная деятельность

ОПМ - образовательно-познавательный материал

ОПП - образовательно-познавательный процесс

ОПС - образовательно-познавательное содержание

ПВ – педагогическое воздействие

ПН – педагогическое наблюдение

ППД – профессионально-педагогическая деятельность

ППП - профессионально-педагогическая подготовка

ППТ - профессионально-педагогическая творчество

ПФК – педагог физической культуры

ПЭ – педагогический эксперимент

С – самбо

СБ – спортивная борьба

США – Соединенные штаты Америки

ТТД – технико-тактическое действие

ТД – техническое действие

ФО – физическое образование

ФУ – физическое упражнения

ЭГ – экспериментальная группа

Перечень условных обозначений

m – среднеарифметическою

δ - среднеквадратическое отношение

v- коэффициент вариации

t – критерии Стьюдента

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. В последние годы в Кыргызской Республике уделяется большое внимание развитию массовых и народных (национальных) форм физической культуры и спорта, а также подготовке национальных команд для участия в Олимпийских играх, чемпионатах мира, Азии и ряда других международных соревнований. Убедительные победы сборных команд и отдельных спортсменов Кыргызской Республики на крупнейших международных соревнованиях вызывают гордость и способствуют проявлению обостренных чувств не только к международно-признанным видам спорта, но и к играм и видам спортивной борьбы. Особой популярностью в Кыргызской Республике стала пользоваться национальная спортивная борьба «куреш». Например, в Ошской, Таласской и Нарынской областях секции по «курешу» как правило, заполнены, а то и переполнены желающими научиться основным технико-тактическим действиям этой уникальной спортивной борьбы.

Стоит отметить, что проявление обостренных чувств к национальным спортивным видам спорта и играм стал возможен благодаря не только громким победам спортсменов-профессионалов, но и во многом – правильно выбранной политике государства. В последние годы был принят ряд важных и необходимых для республики законов: Закон КР «О физической культуре и спорте» от 27 января 2000 года № 36, [76]. Закон КР «О кыргызских национальных видах спорта и игр» от 21 апреля 2003 года № 84. [75]. В Концепцию развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года заложено положение «О качественном улучшении преподавания предмета «физической культуры» в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях, о массовом развитии спорта» (Разд. 2: «Государственная политика, цели и задачи реформирования образования») [89]. Исходя из основных положений государственного заказа, сегодня возрастает потребность в совершенствовании подготовки в вузах высококвалифицированных педагогических кадров, способных не только

воспитывать профессиональных спортсменов по международно-признанным видам спорта, но и продолжать развивать национальные виды спорта и игры. Такой подход напрямую связан с решением проблемы духовно-нравственного воспитания, оздоровления и улучшения физической подготовленности всех слоев населения республики независимо от возраста, социального положения, места проживания и национальности. Развитие национальных видов спорта и игр, включая Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш», может стать основой возрождения исконных традиции, сохранения нравственных идеалов и ценностей, профилактики наркомании и преступности среди учащейся молодежи.

Достаточно основательное изучение и обобщение теоретико-педагогических и практически значимых условий педагогики физической культуры Кыргызского народа и их практики использования с целью выявления возможностей образовательно-познавательного содержания и методики преподавания Кыргызской национальной спортивной борьбы куреш по программе «Общий курс» позволил установить **ряд противоречий**, имеющих место в практике работы преподавателей, являющимися соответствующими предпосылками для осуществления данного исследования между:

- осуществляемой деятельностью преподавателей по использованию образовательно-познавательного содержания и методикой освоения спортивной борьбы куреш с студентами высшего физкультурного заведения и неуклонно повышающейся тенденцией снижения показателей профессионально-педагогических (специальных) знаний, умений и навыков;

- имеющейся острой потребностью педагогов физической культуры в более эффективном использовании Кыргызской национальной спортивной борьбы куреш с целью активизации образовательно-познавательной деятельности и в повышении профессионально-педагогических знаний, умений и навыков студентов;

- недостаточностью специально разработанных и более эффективных образовательно-познавательных программ, и методики освоения спортивной борьбы куреш студентами-педагогами физической культуры;

- предъявляемыми достаточно высокими требованиями к профессионально-педагогической подготовленности в современных условиях развития общества и недостаточной эффективностью существующей методики освоения спортивной борьбы куреш студентами-педагогами физической культуры.

Снижение образовательно-познавательной деятельности студентов-педагогов физической культуры, ухудшение их умственной, физической и профессионально-педагогической подготовленности, не разработанность форм, методов и средств освоения спортивной борьбы куреш студентами-педагогами физической культуры позволил выбрать проблему диссертационного исследования: Как повысить образовательно-познавательную деятельность студентов-педагогов физической культуры, путем выявления своеобразия содержания и методики освоения спортивной борьбы куреш.

Актуальность темы данного исследования также обусловлена следующими обстоятельствами:

- насущной необходимостью повышения образовательно-познавательной и профессионально-педагогической подготовленности у будущих педагогов физической культуры с учетом предъявляемых современных требований к ним;

- большой популярностью Кыргызской национальной спортивной борьбы куреш среди широкого слоя населения республики, в том числе и среди учащейся молодежи;

- реализацией законов КР: «О физической культуре и спорте»; «О Кыргызских национальных видов спорта и игр», Концепцией развития физической культуры и спорта в Кыргызской Республике.

Актуальность темы диссертационного исследования, ее недостаточная изученность и разработанность в педагогике физической культуры обусловлена выбором темы исследования: «Своеобразие содержания и методики освоения борьбы куреш студентами высшего физкультурного учебного заведения».

Связь темы диссертации с крупными научными программами.

Важность и актуальность темы исследования подтверждается проявляемой правительством и общественностью республики внимания и Концепцией развития физической культуры и спорта в КР на период 2015-2020 годы. В ней в рамках просветительской деятельности по реализации национальной идеи «здоровая нация – процветающая страна» приоритетная роль отведена развитию Кыргызских национальных видов спорта и народных подвижных игр.

Концепция развития физической культуры и спорта в КР [88] на период 2015-2020 годы разработана в строгом соответствии с основными направлениями преобразования общего среднего и высшего образования, нацеленные на приближение к Международным стандартам образования, включающим в обязательном порядке и физическое воспитание личности. Реформа высшего профессионального образования предусматривает также переход на новые образовательно-познавательные ГОСТ ВПО, планы и программы, которые должны быть разработаны с учетом новейших достижений науки, техники и культуры, предъявляемых современных требований практики. В соответствии с п. 1.2 Положения «О структуре и условиях реализации профессиональных образовательных программ профессионального образования в КР» от 3 февраля 2020 года № 53 [89] и Государственного образовательного стандарта КР профессиональные образовательные программы призваны обеспечить мобильность и гибкость системы общекультурной, научной и профессиональной подготовки специалистов применительно к быстроменяющимся потребностям экономики и рынка труда.

Однако, несмотря на вышесказанное, следует подчеркнуть, что сегодня в высшей профессиональной школе наблюдается существенное отставание от предъявляемых требований и реалий повседневной жизни. Так, основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы были приняты Жогорку Кенешем КР в 2000 году. Однако в общеобразовательной и высшей школе до сих пор в почете Госстандарт и комплекс программ по физической культуре 2017 года. Ныне действующая образовательная программа для студентов по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» разработана еще в 2000 году [131]. Сегодня назрела острая и настоятельная необходимость ее переработки и дополнения на базе объективно-критического анализа образовательно-познавательного содержания и методов подготовки будущих педагогов физической культуры. Требуют своего научно-теоретического осмысления и вопросы, касающиеся методики: как перестроить преподавание Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» студентам педагогических специальностей физкультурных ВУЗов, чтобы оно соответствовало сегодняшним предъявляемым требованиям, в частности, к чему готовить, что и как преподавать. В свете выше отмеченного актуальность темы диссертационного исследования является очевидной.

Цель исследования - выявление возможностей совершенствования методики преподавания Кыргызской национальной спортивной борьбы куреш по программе «Общий курс».

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1) определить образовательно-познавательное содержание и методику преподавания дисциплины Теория и методика Кыргызской национальной спортивной борьбы куреш для студентов обучающихся по направлению физическая культура и спорт;

2) разработать опытно-экспериментальную образовательную программу обучения теории и методики Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» для студентов обучающихся по направлению

физическая культура и спорт, на основе выделения и систематизации функциональных единиц педагогического воздействия;

3) проверить эффективность опытно-экспериментальной программы обучения теории и методики Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» для студентов обучающихся по направлению физическая культура и спорт, в образовательном процессе.

В исследования предполагалась в том, что реальный путь совершенствования содержания образования и методики преподавания Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» состоит в отыскании конкретных форм интенсификации и оптимизации знаний, умений и навыков, содержащихся в образовательных программах. Такие формы интеграции, должны основываться на выделении существенных, значимых и ведущих признаках избранных видов физических упражнений и объединении этих признаков в функциональные единицы – базовые технико-тактические действия.

Выделение базовых технико-тактические действий, систематизация и сведение их в общую программу образования студентов-педагогов физической культуры позволить преподавателю-тренеру строить образовательный процесс освоения национальной спортивной борьбы «куреш» студентами на базе педагогического принципов творческого конструирования и оперативного решения промежуточных задач. Такая форма построения содержания и методики обучения основам национальной спортивной борьбы «куреш» определит ее целевую направленность и придаст процессу обучения «утилитарный» характер.

Исследования определяется совершенствованием образовательно-познавательного содержания и методики преподавания Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» для будущих педагогов физической культуры.

Построения сложных педагогических систем, к которым относится образовательно-познавательное содержание и методика преподавания

Кыргызской национальной борьбы «куреш», является системный анализ соответствующих фактов и закономерностей. В соответствии с логикой такого анализа избрана следующая структура исследования: определение предлагаемых и используемых в образовательной практике образовательно-познавательное содержания и методики преподавания Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» студентов, обучающихся по специальности «физическая культура и спорт»; опытно-экспериментальное обоснование образовательной программы по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» (общий курс), путем выделения и систематизации функциональных единиц педагогического воздействия на студентов-педагогов; проверка эффективности опытно-экспериментальной программы по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш».

Исследование основывается на общетеоретических положениях отечественных и отчасти зарубежных специалистов физической культуры и спорта, затрагивающих непосредственно или косвенно изучаемую проблему: К. И. Адамбекова [2], Е. Алимханова [4], А. Х. Анаркуловой [13], Б. Х. Анаркулова [8], Р. П. Анаркулова [9], Т. Ө. Асанова [18,19], Ф. Е. Баймана [25], У. Ж. Калилова [89], М. К. Саралаева [157, 158], М. Таникеева [168], Т. С. Усманходжаева [187] и др.

Исследование проводилось на базе Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта. В опытно-экспериментальной работе принимали участие 100 студентов, не специализирующихся по национальным и международно-признанным видам спортивной борьбы.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в диссертации в первые:

- теоретически обоснована и экспериментально апробирована образовательная программа для студентов педагогических отделений физкультурных вузов;

- теоретически показана и практически подтверждена возможность введения в курс обучения студентов образовательной программы,

предусматривающей высокую интенсивность освоения предусмотренного образовательного материала.

Значимость работы заключается в решении научно-педагогической проблемы в высшем профессиональном физкультурном образовании и в подготовке высококвалифицированных специалистов и спортсменов по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш». Показаны и обоснованы образовательно-познавательное содержание и методика преподавания спортивной борьбы «куреша», способствующих активизации и совершенствованию образовательно-воспитательного процесса на педагогических факультетах педагогических вузов.

Практическая значимость полученных результатов выражается в том, что разработанная в ходе исследования образовательно-познавательная программа позволяет ликвидировать имеющиеся несоответствия между содержанием комплексной программы физической культуры для общеобразовательных школ и уровнем подготовки высококвалифицированных специалистов по национальной спортивной борьбе «куреш».

Работа является обобщением теоретических, методических опытно-экспериментальных исследований на основе многолетней научной-педагогической и физкультурно-спортивной деятельности автора в качестве спортсмена, преподавателя-тренера, спортивной судьи.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Возможность интенсификации процесса обучения студентов Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта заключается в выделении из технико-тактического арсенала единой унифицированной техники в форме подачи образовательного материала на уровне вопросов широкой сети общего образования.

2. Презентация опытно-экспериментальной образовательной программы по общему курсу спортивной борьбы «куреш» для студентов указанной академии физической культуры и спорта.

Личный вклад соискателя в решение исследуемой проблемы заключается в:

- научном обосновании рабочей гипотезы;
- теоретическом, методическом и экспериментальном обосновании содержания и методики преподавания спортивной борьбы «куреш»;
- разработке практических рекомендаций.

Результаты исследования **внедрены** в образовательно-воспитательный процесс Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта, Жалал-Абадского государственного университета, Международного университета им. Б. Сыдыкова.

Полученные результаты исследования обеспечены на углубленной обоснованностью педагогических (фоновых) позиций; рациональным сочетанием качественного и количественного анализа фактических материалов; опытно-экспериментальной проверкой разработанных практических рекомендаций; непосредственным теоретическим, практическим спортивно-педагогическим опытом работы самого автора диссертации в качестве ведущего спортсмена и преподавателя-тренера, а так же спортивной судьи.

Результаты исследования обеспечиваются созданием необходимых педагогических условий для:

- осуществления исследования с учетом приоритетных направлений совершенствования подготовки квалифицированных педагогов физической культуры и спорта;
- педагогической значимостью Кыргызской национальной спортивной борьбы в профессионально-педагогической подготовке будущих специалистов физической культуры;
- научно-педагогически обоснованной и практически реализованной программой исследования.

Результатов исследования обеспечена применением наиболее адекватных и надежных методов научного обобщения, строгим соблюдением принципа корректности способов статистической обработки материалов,

реализацией принципа многократности в ходе проверки вероятности изменений экспериментальных показателей, влияющих на самостоятельность и состоятельность научных выводов и заключений. В этих целях применялись наиболее прогрессивные способы и приемы интерпретации фактов, обнаруженных в ходе исследования.

Апробация результатов диссертации. Материалы диссертации доложены и обсуждены на научно-педагогических конференциях Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта, Казахской академии спорта и туризма (2010-2020 гг.), Кыргызско-Узбекского Международного университета имени Б. Сыдыкова и Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и др.

По теме диссертации написано 19 статей, опубликованных в республиканских и зарубежных научных периодических изданиях.

Полученные результаты апробированы в: **I. Научные статьи**

1. Некоторые аспекты методики обучения студентов академии по курешу. Эл Агартуу. – Бишкек. 2007. - №11-12. – С – 52.

2. Формирование профессиональных знаний, умений и навыков у студентов при обучении борьбе куреш. Эл Агартуу. – Бишкек. 2007. - №11-12. – С – 59.

3. Пути совершенствования содержания и методики освоения борьбы куреш студентами физкультурного ВУЗа (общий курс). Материалы Международной научно-практической конференции посвящённой 120 летию со дня рождения Каба уулу Кожомкула. Бишкек. – КГАФКиС. – 2008. – С – 110.

4. Экспертная проверка Эффективности содержания методики преподавания борьбы «куреш» в ВУЗах КР. «Научная школа и физическая культура» Вестник КазНПУ им. Абая. №1 (16), Алматы, 2008.

5. Содержание и методика освоения борьбы куреш в общем курсе КГАФКиС. Медицина Кыргызстана. Ежемесячный научно-практический медицинский журнал. №4. Бишкек. 2008.

6. Педагогические основы разработки и создания программы обучения студентов. Эл Агартуу. – Бишкек. 2008. - №1-2. – С – 7.

7. Исследование методики обучения борьбы куреш. Эл Агартуу. – Бишкек. 2008. - №1-2. – С – 7.

8. Дене тарбия боюнча жогорку окуу жайларында спорттук күрөштөн даярдоодо колдонулган программаларын талдоо. Дене тарбия жана спорт жарчысы. – Бишкек. 2017.-№4. e-mail: prorektor nauka @ mail.ru.

9. Определение социально-педагогической эффективности содержания экспериментальной спортивной борьбы куреш (для будущих педагогов физической культуры, общий курс). International scientific practical conference Nur-Sultan (Astana), Kazakhstan 20-22te 2020. e-mail: bobek. org.kz@ gmail. Com. www. Bobek-kz. Com.

10. Социально-методические основы высшего физкультурного образования в Кыргызстане. International scientific practical conference Nur-Sultan (Astana), Kazakhstan 20-22te 2020. e-mail: bobek. org.kz@ gmail. Com. www. Bobek-kz. Com.

11. Педагогические основы разработки образовательной программы по специальности: “физическая культура” в кыргызстане. International scientific practical conference Nur-Sultan (Astana), Kazakhstan 20-22te 2020. e-mail: bobek. org.kz@ gmail. Com. www. Bobek-kz. Com.

12. Кыргыз элинин “Улуу алп балбан күрөшү”. Дене тарбия жана спорт жарчысы. – Бишкек. 2018.-№3. e-mail: prorektor nauka @ mail.ru.

13. Көчмөн элдердин улуу күрөшү. Дене тарбия жана спорт жарчысы. – Бишкек. 2018.-№4. Букуев М. О., Саралаев М. К. e-mail: prorektor nauka @ mail.ru.

14. Мектеп окуучулары менен студенттердин ден соолугунун абалы жана физикалык өнүгүүсү. 18-Международный научный конгресс “Олимпийский спорт и спорт для всех”. Даниярова Н. Н., Алымкулова А. О., Молдалиева Г. Алматы, Казахстан. 2017.

15. Кыргыз күрөш көчмөн элдер арасындагы улуттук ынтымакты бекемдөөдөгү мааниси. И.Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин жарчысы. – Бишкек. 2016. e-mail: prorektor.nauka@mail.ru.

16. Кожомкулдун балбандыгы, баатырдыгы, эрдиги. Дене маданияты жана спорт жарчысы №1 (10) Бишкек – 2014. E-mail: prorektor.nauka@mail.ru.

17. Кыргыз күрөшүнүн байыркы замандагы амалдары (методикалары) жөнүндө. Материалы Международной научно-практической конференции посвящённой 120 летию со дня рождения Каба уулу Кожомкула. Бишкек. – КГАФКиС. – 2008. – С – 221. Материалы Международной научно-практической конференции посвящённой 120 летию со дня рождения Каба уулу Кожомкула. Бишкек. – КГАФКиС. – 2008. – С – 221.

18. Жогорку окуу жайларында дене-тарбия боюнча сынак (экзамен) киргизүү проблемасы. Материалы Республиканской научно-методической конференции, посвящённой 80-летию видного общественного деятеля Д. Омурзакова. Бишкек. – КГАФКиС. – 2007. – с – 110.

19. Улуттук күрөштүн мелдеш эрежелерине толуктоолорду киргизүү жөнүндө. Современное состояние перспективы развития национальной физической культуры. Джаманкулов К. Материалы научно-методической конференции. – Бишкек. КГАФКиС. – 2005. С-110.

II. Методические разработки:

1. Окуу-методикалык колдонмо. Улуттук кыргыз күрөштүн мелдеш өткөрүү эрежеси жана спорттук классификациясы. Мураталиев М. Т., Саралинов М. Н. Окуу-методикалык колдонмо. – Бишкек. 2010.

2. Рабочая программа по теории и методике преподавания борьбы куреш. Курс специализации. Рабочая программа. Курс специализации. – КГАФКиС. – 2007. – С – 1.

3. Учебник. Кыргызская национальная физическая культура. Теоретические и методические аспекты. (7 глава) / Усупов Т. С., Анаркулов Х. Ф. Дене тарбия жана спорт академиясы – Бишкек. 2008. С.589-662. 73 стр.

Результаты исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта, Кыргызско-Узбекского Международного университета имени Б. Сыдыкова и Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева.

Полнота отражения результатов диссертации. По теме диссертации написано 19 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных НАК КР научных периодических изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, вывода и практических рекомендаций, списка использованной литературы (207). Общий объем диссертации 171 страниц. Диссертация включает 27 таблиц, 12 рисунков.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫСШЕГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Содержание высшего физкультурного образования и методика преподавания

Физическая культура, являясь частью общей культуры человека, играет ведущую роль в повседневной жизнедеятельности людей. Важнейшим показателем физической культуры является уровень развития государственной системы физического воспитания всего населения. Совершенствование системы физкультурного образования связано с внедрением передовых научных идей, с углублением и достаточно всесторонним анализом физкультурного движения, в связи с чем возникает большой комплекс проблем. Успешное решение указанных проблем позволит ответить на три основных вопроса Профессионально-педагогической подготовки (ППП) будущих специалистов в области физической культуры и спорта: кого готовить, чему учить и как учить.

Научно-педагогическое обоснование образовательно-познавательного содержания высшего профессионального физкультурного образования, во многом определяющего качество ППП специалистов в условиях специализированного вуза, вот уже много лет является одной из центральных и практических проблем высшей школы [26, 27, 28, 54, 57, 99, 107, 110, 152, 174]. Выявление соотношения различных сторон образовательно-познавательного процесса, их удельный вес, фактическое содержание, методическая последовательность их изложения, время и место изложения – вот тот далеко не полный комплекс вопросов, крайне необходимые при обосновании образовательно-познавательного содержания (ОПС) высшего физкультурного образования (ФО).

Сегодня перед высшей школой поставлена задача, чтобы велась планомерная систематическая целеустремленная и пытливая работа по дальнейшему оптимизацию содержания и методики преподавания физкультурно-спортивных дисциплин в высшей физкультурной школе. В этой

связи возникает необходимости остановиться на раскрытии понятия «содержание преподавания». Раскрывая это понятие, А. В. Шульженко включает в него систему знаний, умений и навыков, мировоззрение, формирующиеся на основе этой системы, и развитие образовательно-познавательных способностей личности [177, с. 14]. Если вникнуть в это указанные элементы понятия «содержания образования», то его характеристика в каждом в отдельно взятом конкретном случае следует давать разъяснения на ряд вопросов: например, насколько оптимален комплекс знаний, умений и навыков, т.е. какая часть самого основного научно-педагогического материала переходит в содержание на отдельные ступени образования; какая часть из багажа знаний следует переводить на уровень умений и навыков; какие мировоззренческие взгляды и возможности необходимо формировать у обучаемых студентов?

Общеизвестно, что принцип связи теории с практикой является важнейшим в педагогике физической культуры (ПФК) и является как ведущий дидактический принцип [112, 123]. Обращение к теоретическим–дидактическим работам и частных методик [66, 71, 72, 86, 91, 92, 168] позволяет педагогам физической культуры правильно построить образовательных программ, заключающееся в следующем:

- а) педагогическая формулировка целей образования по учебно-научной дисциплине;

- б) разработка предметов отбора образовательно-познавательного материала;

- в) анализ необходимой базовой науки, отбор образовательно-познавательного материала и установление логической взаимосвязи его отдельных частей;

- г) расположение образовательно-познавательного материала (ОПМ) в обучающую последовательность (образовательную программу) согласно с логической взаимосвязью отдельных частей и психолого-педагогическими принципами процесса обучения. Н. В. Кузьмина, выделяя важнейших

составляющих как один из основных в психологической структуре многогранной профессионально-педагогической деятельности (ППД) специалиста, относит к нему:

а) отбор и комплекс содержания сведения, ставшая в свою очередь образовательно-познавательным достоянием учащихся;

б) проектирование предстоящей образовательно-познавательной деятельности учащихся, где соответствующая информация подлежит к усвоению;

в) планирование собственной своей предстоящей ППД и побуждении поведения, предстоящее осуществлять в процессе взаимодействия с учащимися [97].

Проблема доли оптимального соотношения фактического и теоретического образовательно-познавательного материала изучалась Ю. К. Бабанским [24], А. Д. Гальпериным [65], Э. А. Голубевой [69], В. В. Давыдовым [71; 75], С. М. Зверевым [85], В. А. Масюковой [127], В. М. Минбулатовым и С. Д. Неверковичем [135], В. А. Сластениным [161], Э. Г. Юдиным [179] и др.

Академик РАН В. П. Беспалько [27], рассматривая вопросы совершенствования образовательных программ, выделяет ряд педагогические требования, предъявляемые к ним. По его мнению, в современной образовательной программе должно быть:

1) правильно отобранное содержание обучения и более конкретно поставленная задача изучения дисциплины;

2) конкретно указаны цели освоения предстоящей дисциплины;

3) рассчитано лимит времени на успешное освоение дисциплины с объемом образовательно-познавательного материала;

4) оптимальность логическая последовательность изучения образовательно-познавательного материала;

5) определены методы педагогического контроля и оценки ЗУН учащихся, строго соответствующие содержанию изучаемой дисциплины.

В тоже время существующей практике, как правило, доминирует недопустимые субъективные решения в отборе с формулированием содержание образовательно-познавательного материала. И если в прошлом отрицательные последствия такого подхода в определенной степени смягчались за счет относительной стабильности научно-образовательных дисциплин и планов, разработанных еще со времен бывшего СССР, то в данное время развитие общества эти недостатки становятся более ощутимыми. В частности, комплекс необходимых знаний и умений, которыми следует овладеть учащиеся в образовательно-познавательном процессе (ОПП) представляется в очень краткой и недостаточно-определенной форме, с разными истолкованиями. По этому поводу, В.В. Давыдов [68] отмечает, что лаконичность и нечеткость формулировок в образовательных программах вносит определенной доли субъективизма и интуитивности в трактовку предъявляемых требований образовательной программы как в преподавании, так и при установлении итогов образовательно-познавательного процесса (ОПП).

Достаточно большой объем накопленной к данному времени научно-технической информации предопределяет более конкретный отбор ОПМ. Приложение соответствующих усилий, чтобы добиться при этом возможно достаточно полноты курса больше всего влечет за собой преобладание аналогичного подхода к планированию образовательно-познавательной информации, ориентирующиеся в главном на логическую структуру соответствующей учебно-научной дисциплины.

Данный подход привлекает большинство педагогов физической культуры кажущейся возможностью предельного углубления изучаемой дисциплины. Однако не следует упускать из вида, что здесь возникает ряд объективных и субъективных трудностей непосредственна, связанных, с преодолением разногласий между необходимостью изучения достаточно высоко стоящих в системе «логической иерархии» разделов и приложением усилия выдержать логическую целостность построения изучаемого курса [25,

116, с. 12]. Вышеизложенные дают право указать на ряд недостатков, испытывающие образовательные программы:

1) отбор ОПМ включенного в программу, не направляется соответствующими способами оценки и соответствующими правилами, в основном зависит от точки зрения ее разработчика или небольшого числа группы экспертов;

2) в образовательных программах значительная доля ОПМ предполагается, но не все ясно изложено. Например, неясно, каким должно быть качество усвоения избранной дисциплины. По этой причине образовательная программа и ее содержание становятся труднодоступным и внедряются сообразно мнению отдельного педагога;

3) в программах четко не приводятся важнейшие и второстепенные информации, что осложняет построение ОПП;

4) не установлен способ более оптимального построения ОПП.

В целом разработка образовательной программы, предусматривает решение двух взаимосвязанных задач:

1) отбор ОПМ;

2) построение его в необходимой обучающей логической последовательности в образовательной программе.

Переходя к освещению понятия «методика преподавания», следует указать, что оперативность и качество усвоения ОПС учебно-научной дисциплины связаны с совершенствованием методов преподавания. С помощью методов успешно решаются задачи профессионально-педагогической подготовки (ППП) специалистов. Выбор метода обучения ни в коем случае не должны сводиться к увеличению общего объема предусмотренной информации. Большинство специалистов склонены, что образовательно-познавательная эффективность метода определяется его воздействием на сознание и чувства обучаемого, и степеням активности образовательно-познавательной деятельности [74, 93, 101, 104, 125, 135, 150, 169].

К сожалению, наряду с этим в практике преподавания зачастую недооценивается роль и значение научно-обоснованной разработки и совершенствования методов изложения ОПМ и самостоятельной деятельности студентов по овладению профессионально-педагогическими ЗУН. Предложенные рекомендации совершенствованию преподавания ориентированы в основном на повышение содержания изучаемого ОПМ, внедрение технических средств обучения и программирования обучения [6, 14, 52, 111, 118, 133, 155, 163, 172].

Педагогическая проблемы данного вопроса, формирующая ППД педагога физической культуры и образовательно-познавательную деятельность (ОПД) студентов, как правило, не рассматривается. Обучение фактически сводится к процессу получения соответствующих знаний путем передачи определенного объема информации от педагога физической культуры к студенту-спортсмену. Вместе с тем содержание ОПМ и программы должно предусматривать соответствующую организацию ОПД студентов и логической последовательности рассмотрения изучаемых объектов.

«Основным содержанием под невольной деятельности обучаемых должно являться раскрытие принципа его организации, внутренней структуры, порождающей механизм целого, многогранность его существования как специфической системы» [145, с. 15].

Такое усвоение содержания ОПМ должно привести не только к формированию какой-либо системы знаний и умений, но и способа познания окружающей его действительности. По нашему мнению, организацию материала, его структуры и содержания, которые в ходе его усвоения позволили бы формировать соответствующий тип профессионально-педагогического мышления у будущих педагогов физической культуры.

В сложившейся практике высшего профессионального ФО недостаточное внимание уделяется формированию соответствующей картины профессионально-педагогических знаний молодого педагога, использованию теории обучения, методов педагогического воздействия педагога на личность

студента - педагога, организаций его ОПД в процессе обучения технико-тактическими действиям (ТТД) спортивной борьбы (СБ) «куреш».

Больше всего, это касается спортивно-педагогических учебно-научных дисциплин. Несомненно, что более опытные и творческие преподаватели-тренеры владеют необходимым ППМ и успешно ведут обучение и спортивную тренировку. «В то же время их бесценный опыт либо не распространяется, либо недооценивается, так что у отдельных педагогов физической культуры вузов создается обманчивое представление о методах преподавания лишь как о технических умениях вести занятия со студентами» [64, с. 75].

Своеобразием современных методов преподавания физической культуры, по мнению большинства исследователей, является их целенаправленность на успешное овладение системой необходимых знаний и на формирование способов ППД [19, 23, 56, 110, 115, 120, 134, 156]. По мнению А. М. Мамытова «основное содержание метода – это идея деятельности, заключающая в нем» [116, с. 130].

Опыт работы показывают, что преподаватель формирует, организует и контролирует ОПД студентов-физкультурного профиля. Студенты же с учетом уровня своей теоретической и практической подготовленности и предъявляемых требований преподавателя приобщаются к ОПП обучения по-разному: путем репродукции (простого воспроизведения и применения полученных знаний), путем вариативности (гибкого воспроизведения и применения знаний) или путем творчества (эвристического поиска решений и применения знаний).

Однако не следует упускать из вида, что это методы имеют и свои особенности, связаны непосредственно с тем, что педагог и студент не просто передают или усваивают знания, используемые в вузах физкультурного профиля методы, проникают в процесс развития науки и профессионально-педагогической деятельности, в той или иной мере раскрывают её методологическую основу, технологию ППД в изучаемой области – такого мнения придерживаются ряд исследователи [3, 11, 47, 61, 79, 85, 112, 121, 151,

153]. Метод должен реализовать не только соединение способов и приемов преподавания, но и управлять познанием в учебно-исследовательской и образовательно-познавательной практике студентов [1, с. 76-84]. Применительно к изучению техники-тактики Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» это должен быть метод, глубоко и всесторонне учитывающей специфику данного раздела учебно-научной спортивной дисциплины, особенности профессионально-педагогической деятельности преподавателя-тренера, характер, цели и задачи изучения избранной дисциплины, его место в профессионально-педагогической подготовке преподавателя-тренера.

При выборе методов и установлении системы методов обучения дисциплине, прежде всего, следует опираться на принципы диалектики и положения теории деятельности [15, 68, 174]. В этой связи позволим себе ещё раз подчеркнуть тесную взаимосвязь методов преподавания с содержанием обучения и ОПМ усвоения. По этому поводу С.И. Архангельский отмечает, что «в предметах обучения высшей школы нужны нефакты и потребности, а причины, ими управляющие» [17, с. 194]. В ОПС учебно-научной дисциплины должны учитываться как глубина преподавания, так и масштабность изучаемых спортивно-педагогических проблем. Преподавание ставит целью «непросто изложить содержание дисциплины изучения, но и одновременно научить мышлению в области этой дисциплины и практических задач» [15, с. 194]. Именно такой подход обязывает рассматривать методы обучения как эффективные способы управления ОПД, ориентированной на решение соответствующих дидактических задач.

Создать на учебных и учебно-тренировочных занятиях условия для проявления и применения творчества, побуждает у студентов обострённые чувства к систематическому размышлению над важнейшими проблемами обучения подготовки студентов в спортивной борьбе «куреш», стимулировать к самостоятельному обучению – цель форм и методов, которые преподаватель-тренер обязан эффективно использовать на соответствующих занятиях. Такой

подход обусловлен с применением деятельностного метода в спортивно-педагогической практике, означающей, что «наиболее объективный путь формирования высших психических функций заключается в разработке и использовании соответствующих форм предметной деятельности, а не просто в усвоении знаний, на чем фактически до сих пор строится вся система образования» [190, с. 11].

В вузовской практике довольно широко используются упражнения в решении по характеру различных задач, развивающие их умственные способности и навыки самоанализа, синтеза, обобщения, классификации, объективной оценки ситуации в профессионально-педагогической деятельности. Установлено, что целенаправленные упражнения, связанные с повторением, рассмотрение различных вариантов возможных задач в профессионально-педагогической деятельности значительно повышают эффективность мыслительных процессов студентов. «Формировать мышление, – значит на основе определенных знаний, научных фактов с помощью определенной формы их усвоения и применения, которые обеспечивают активную деятельность студентов, усовершенствовать операции, виды и формы мышления, а также качества ума в соответствии с условиями профессиональной деятельности и ее задачами» [135, с. 33].

Педагогическая практика показывает, что формирование процесса мышления на основе пассивного заучивания почти невозможно. «Превращение знаний в орудие мышления может происходить только в сознании субъектов, в процессе активной «мыслительной деятельности» [105, с. 9]. Известно, что от деятельности субъекта зависят и его мышление, и его знания. По этому поводу П. В. Копин пишет: «... пассивное созерцание субъектом объекта дает знание неглубокое, поверхностное, субъективное не только по форме, но и по содержанию, а точнее не знание, а субъективное мнение; если знания приобретаются с максимальным напряжением мысли, тем активнее субъект вмешивается в изучаемые им процессы» [98, с. 105].

Педагог ставит задачу формирования профессионально-педагогического мышления, однако этот процесс формирования осуществляется самим студентом. В связи с этим, ему следует постоянно проводить работу, ориентированную на активизацию ОПД студентов. Особую ценность с целью эффективного формирования профессионально-педагогического мышления представляют те методы обучения, ведущие к возникновению ситуации поиска. Проблемы подготовки преподавателя-тренера (педагога физической культуры), умеющего обучать технико-тактическим действиям спортивной борьбы «куреша», требуют от студентов-спортсменов максимальной концентрации мысли, способного при объяснении ОПМ использовать не только знания по СБ «куреш», но и других международно-признанных видов учебно-спортивных дисциплин.

Также с активной разработкой более эффективных методов формирования профессионально-педагогического мышления студентов-спортсменов большое значение придается изысканию комплексных путей совершенствования методики обучения, т.е. такой педагогической системы, обеспечивающая все этапы процесса освоения программного материала –от изложения нового материала, до формирования устойчивых обостренных чувств к ППД.

Отдельные авторы склонны к мнению, что данную проблему невозможно успешно решить в рамках традиционно-установившейся методики, что здесь необходимо «дополнительно изучить формы организации теоретических и практических занятий, обеспечивающих овладение полноценными знаниями и умениями, отработку профессиональных навыков для спортивного педагога» [100, 122, 127, 119, с. 22-23, 168]. Изложение ОПМ, должно соответствовать способу его изыскания, т.е. представлять его в развитии от отдельной формы до общего выражения, от единичности к разнообразию конкретных форм существования [5, с. 56]. По нашему мнению, такое утверждение более правильно, т.к. при таком представлении ОПМ у

студентов-спортсменов формируется научно-теоретическое отношение к профессионально-педагогической деятельности.

ППП студентов по спортивной борьбе «куреш» имеет довольно интересные примеры формирования приемов образовательно-спортивной и ППД. Так в кандидатской диссертации Б. Х. Анаркулова [8] затронуты вопросы и задания, требующие от студентов-курешистов самостоятельного решения специфических проблем: обобщения изложенного образовательно-познавательного материала, принятия оперативного решения и т.п. Естественнo, эти и другие вопросы полностью не могут охватить в себе всех проблем усвоения необходимых элементов профессионально-педагогической деятельности педагога физической культуры, умеющего обучать технико-тактическим действиям спортивной борьбы «куреш», но, несомненно, также и то, что их введение способно повысить профессионально-педагогической ориентированности образования, приобщить студентов-спортсменов к успешному решению специализированных проблем.

Преподаватели-тренеры по СБ «куреш» зачастую избегают рассмотрения проблемных вопросов, по которым у специалистов не сложились единого мнения. В это же время следует понимать, что студентам-спортсменам из-за объективных самостоятельно трудно формировать своё собственное мнение. Наблюдение за студентами-спортсменами в условиях таких образовательно-познавательных занятий убеждает нас в том, что их видимая активность в основном носит «формальный характер» и не затрагивает сферы творческой, ОПД. И мы солидарны с мнением У. Ж. Калилова, утверждающего, что «в основном эти образовательные занятия требуют репродуктивного мышления, достаточно хорошего развития памяти, а не изобретательства и творчества» [89, с. 3].

Итоги опроса студентов-спортсменов показывает, что основу их знаний составляют теоретические сведения из соответствующих литературных источников, воспринимаемые ими как итоговый результат ОПД. Такое положение дел неизбежно приведёт к дефициту в «арсенале» будущего

педагога физической культуры какого-либо профессионально-педагогического мышления.

Осуществлённый нами анализ показал, что более эффективным путем снятия накопившихся в практике преподавания в высшем профессиональном физкультурном образовании, т.е. учебном заведении, проблем обучения спортивной борьбы «куреш» является «реконструкция» форм и методов учебных и учебно-тренировочных занятий, использование комплексной системы «лекция – семинар – практические занятия», в рамках которой каждое занятие имеет свою профессионально-педагогическую ориентированность, решает свои задачи в формировании будущего специалистов и отвечает единой цели – формированию всесторонне развитого, творчески мыслящего педагога физической культуры. Именно такой подход находит все большее применение и в организации высшего профессионально-педагогического образования.

1.2 Формирование профессионально-педагогических знаний, умений и навыков у студентов физкультурных вузов

Преподаватель-тренер, обладающий необходимыми знаниями своей дисциплины, но не умеющий передавать эти знания своим ученикам, не владеющий технологией преподавания, т.е. не обладающий необходимыми профессионально-преподавательскими ЗУН, не может быть квалифицированным специалистом. Эти умения и навыки крайне необходимы будущему педагогу физической культуры, приступившему к ППД, а также выпускнику высшего профессионального физкультурного учебного заведения. Если педагог физической культуры, проводя урок в общеобразовательных учреждениях, не умеет выразительно говорить, правильно и довольно четко показывать, не будет соответствующим образом держаться перед своими учениками и т.д., то урок будет проведен на низком уровне.

Профессионально-педагогические ЗУН являются теми действиями педагога физической культуры, с помощью которых он передает свой профессионально-педагогический опыт учащимся, способствует вырабатывать

необходимые умения и навыки. К. Д. Ушинский в свое время указывал, что «метод преподавания можно изучить из литературы или со слов преподавателя, но приобрести навыки в употреблении этого метода можно только деятельной и долговременной практикой» [189, с. 54].

Научное обоснование указанного мы находим в учении И. И. Павлова [150], в образовании условно-рефлекторных связей (которые, в конечном счете, являющийся основой каждого двигательного навыка) решающую роль играет многократное повторение определенных условий. Известно также, что отсутствие повторения этих условий ведет к разрушению условно-рефлекторных связей (а, следовательно, и навыка).

Кроме этого, в процессе формирования профессионально-педагогических навыков у студентов-спортсменов важное значение имеет сама методика, дающие более лучшие результаты: И. Я. Лернер [110], П. Ф. Лесгафт [111], К. Д. Ушинский [189] и А. С. Макаренко [142] М. Н. Скаткин [160], Н. Ф. Талызина [167] считали, что педагогическая практика в образовательных заведениях является методом формирования умений и навыков воспитанников. Если студент-спортсмен, который проводит уроки во время педагогической практики в школе, достаточно хорошо владеет технико-тактическими действиями спортивной борьбы «куреш», довел их до автоматического уровня, то в период работы с учениками он уже не будет думать о собственной технике, а направит свое внимание на то, как сделать эти технико-тактические действия понятными и доступными для ученика, т.е. именно с этого момента начинается зарождается своя (индивидуальная) методика, направленная вовне – это и есть первый шаг к профессионально-педагогическому мастерству.

От того, насколько будущий педагог физической культуры будет методически подготовлен передавать свои ЗУН ученикам, насколько он владеет педагогической технологией, зависит правильность этого первого начального шага [73, 83, 99, 106, 137, 151]. Аналогичной позиции придерживаются и в высших учебных заведениях Японии [50]. Там при подготовке педагогов физической культуры на занятиях более тщательно отрабатываются виды

физических упражнений из школьной программы при соблюдении той методики прохождения ОПМ, применяющегося на уроках физической культуры в школах. Такой способ подготовки педагога физической культуры, основанный на конкретной проработке школьной программы, как считают японские и польские специалисты, дает значительный эффект в обучении будущего педагога физической культуры школы [50, 126].

В педагогике физической культуры существует и другое направления. Например, в Польской Народной Республике [126] для студентов педагогических факультетов высших физкультурных учебных заведений (академии) обязательно выполнение спортивных разрядов по тем видам спорта, по которым они специализируются. Существует мнение, что, заканчивая учебное заведение выпускники должны иметь достаточно широкую ориентировку в методике обучения по программе средней общеобразовательной школы по физическому воспитанию. Польские специалисты считают, что такая специализация в одном избранном виде спорта снижает качество подготовки учителей широкого профиля [126, с. 63].

Рассмотренные выше японских, монгольских, польских и др. специалистов точки зрения на предмет переноса знаний и в аудиторию высшей школы, в зал физической культуры не должны оставаться без внимания при разработке конкретного ОПС образовательной программы, в том числе и по Кыргызской национальной СБ «куреш». В практике существует еще один момент, обязательно учитывающее при подготовке спортивно-педагогических кадров, – это, с одной стороны, лимит времени, предусмотренный программой для овладения ОПМ студентами, а с другой, предусмотренный образовательной программой для передачи необходимых знаний учащимся общеобразовательных школ.

Исходя из результатов исследования и психологических и спортивно-педагогических условий формирования профессионально-педагогических знаний и умений, возникает необходимость разработать опытно-экспериментальную методику, ориентированную на формирование у

студентов-спортсменов умений профессионально-педагогического мышления в обучении технике и тактике спортивной борьбы «куреш» в рамках предусмотренного лимита времени. Создание опытно-экспериментальной методики следует начать с рассмотрения понятий изучаемого раздела, с разделения общеметодологических и частных вопросов обучения. Решение этой проблемы позволит определить педагогически эффективную структуру ОПС курса, под которой вслед за Х. Ф. Анаркуловым и Т. О. Асановым [13], А. В. Власовым [60], В. В. Давыдовым [74], Е. С. Коптелевой [99], мы понимаем логическую последовательность изложения ОПМ и характер взаимосвязей между разделами этого материала.

Структуризация ОПМ приобретает важное значение в вузовском преподавании. «Она непосредственно определяется функциональным характером конкретных взаимосвязей по изучаемому курсу, составляющих его образовательное содержание. Если студент воспринимает содержание изучаемой учебно-научной дисциплины в виде системы, как комплекс элементов, взаимосвязанных друг с другом установленными соотношениями, и прежде всего, как структуру, т.е. как комплекс взаимоотношений, взаимозависимостей и взаимообусловленности, то образовательное содержание изучаемой учебно-научной дисциплины перестает быть для него случайным. Каждая часть такой системы, каждая ее зависимость играют тогда свою неповторимую и неоспоримую роль. Именно поэтому выделение в курсе его важнейших элементов и зависимостей позволит студенту понять знание целого, являющегося чем-то новым по отношению к его слагаемым и к соотношениям между ним» [29, с. 55].

Каждый преподаватель физической культуры в процессе спортивно-практической деятельности (приобретения опыта) создает багаж собственных правил решения профессионально-педагогических задач, однако этот выбор не всегда бывает достаточно чётко систематизирован. Результаты исследования показали, что ознакомление студентов-спортсменов с правилами профессионально-педагогической логики и процесса мышления существенно

улучшает эффективность их образовательно-познавательной деятельности. Для того, чтобы усвоение знаний приобрело системный характер, параллельно с предметным содержанием изучаемой дисциплины студентам-спортсменам необходимо приобрести и определенные методические умения, навыки и приемы.

По мнению ряда авторов, [64, 68, 103, 108], в содержание образования следует включать определенный объем знаний и систему необходимых для их усвоения образовательно-познавательных действий и логических приемов процесса мышления. В специальной литературе также уделяется особое внимание на успешное овладение учащимися технологией образования логических структур, формированием логических приемов процесса мышления; ставится вопрос на необходимость формирования общих приемов ОПД, а также ставится вопрос о перечне логических операций, с которыми следует овладеть студент-спортсмен с целью более успешного овладения той или иной учебно-научной дисциплиной [94].

1.3 Педагогические основы разработки и создание образовательной программы обучения студентов по специальности: «Физическая культура»

Педагогические основы исследования, содержание образования и методика ее преподавания. В основу разработки и создания образовательно-познавательной программы обучения физической культуре и спорту должны быть положены центральные суждения, отражающие исторический и современный характер развития кыргызской физической культуры.

Выработка критериев оптимизации ныне существующей образовательно-познавательной программы подготовки специалистов-главнейший момент, взятый за основу предпринятого в данной главе диссертации изучения существующих на сегодняшний день содержание образования и методики обучения студентов по специальности «Физическая культура и спорт». В сфере предъявляемых изыскательских обостренных

чувств находится также вопрос о профессионально-педагогической пригодности специалистов – сфере образования и воспитания.

В выявлении соответствующих критериев, исследование взятых за основу настоящей работы, имеющих непосредственное отношение к выработке содержания образования и методики обучения спортивной борьбы «куреш», включены принципиально важные вопросы, имеющие методологический характер проблем. Все эти и другие вопросы базируется на важнейших положениях, закрепленных в Законах Кыргызской Республики: «О физической культуре и спорте» от 27 января 2000 года № 36, «О кыргызских национальных видах спорта» от 21 апреля 2003 года № 84, «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92. В этом плане не следует упускать из вида и Концепцию развития физической культуры и спорта на период 2015-2020 годы, утвержденную Постановлением Правительства КР 20 января 2015 года УП № 23. Суть выше указанных законодательно закрепленных норм заключается в том, что основа любой научной (научно-методической) разработки, путь ее практической реализации определяются ориентированностью передовых (прогрессивных) идей, выработанных самим обществом к данному периоду политического, экономического и идеологического развития.

Согласно цели и задач нашего исследования такими основополагающими идеями явились:

1) увеличение плотности (интенсификация) образования в процессе ППП высококвалифицированных специалистов в области физической культуры и спорта;

2) универсализация (унификация) образовательного познавательного материала, входящего в образовательную программу обучения студентов, обучающихся по специальности: «Педагог физической культуры»;

3) соотнесенность (утилизация) образовательно-познавательных программ обучения, повышение качества подготовки педагогов физической культуры для общеобразовательных школ путем приведения в соответствие и совершенствование ОПМ и общеобразовательных школы.

Проанализируем каждый из этих пунктов более подробно.

1. Увеличение (интенсификация) плотности ОПП. Увеличение направленности, плотности ОПП (интенсификация) является одним из важнейших положений, выдвинутых законом Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 года №92. В данном Законе центральной линией приводится мысль о том, что реформирование образования – одна из неотложных и важнейших задач развития республики на долгие годы. Именно с этих позиций в Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта (далее – КГАФКиС) на кафедре национальных видов спорта и игр разрабатываются образовательно-познавательные программы подготовки специалистов для образовательных систем республики.

Исходя из центральной линии преобразования общеобразовательной и высшей школы, изыскания резерва общественного производства в подготовке высококвалифицированных спортивно-педагогических кадров мы пришли к выводу о необходимости более детального анализа временных «лимитов», содержательного «сбора» процесса общественного производства в сфере профессионального физкультурного образования в Кыргызстане.

2. Универсализация (унификация) средств образования. В известной нами степени понятие «унификации» близко по смыслу, с понятием «универсализации». Унификация – приведение к единому правилу, к единообразию достаточно разнообразного арсенала Кыргызских национальных видов спортивной борьбы «куреш», «Алыш», «кыргызская классическая борьба куреш», борьба на поясах и некоторых кыргызских национальных видов спорта, народных подвижных игр, гимнастики и других физических упражнений, успешно использующих в процессе всестороннего физического воспитания, учащейся молодежи.

Одним из важнейших принципов разработки новой образовательно-познавательной программы для студентов высшего физкультурного учебного заведения (в данном случае КГАФКиС) явилась идея унифицировать сходные элементы (техничко-тактические) спортивной борьбы «куреш». Когда мы

обучаем технике и тактике тому или иному действию и движению, мы должны руководствоваться не тем принципом, чтобы сначала создать простейшие акты действия и эти элементарные действия друг с другом скрещивать. Необходимо предоставить возможность развиться в определенной степени генерализации, и эту генерализацию организовать и ориентировать активизирование и в другие центры. Эта очень емкая и необходимая мысль по отношению к современному положению дел в преподавании физической культуры и спорта в КР.

Универсализация способов освоения двигательных умений и навыков представляется нам реально выполнимой задачей и актуально предстоящей на повестку дня высшей физкультурной школой.

3. Соотнесенность образовательно-познавательных программ обучения студентов-спортсменов (утилизация). Практическая соотнесенность приобретаемых знаний условиям повседневной жизнедеятельности, прикладность полученных этих знаний. В диссертационной работе, ориентированной на определение содержания образования и методики преподавания спортивной борьбы «куреша», прикладность изучаемого образовательно-познавательного материала должна найти свое выражение в образовательно-познавательной программе обучения студентов-курешистов.

При этом под соотнесенностью полученных знаний к условиям повседневной жизнедеятельности мы имеем в виду научно-педагогическое обеспечение двух сторон ОПП:

1) адекватность (схожесть) представленного изучаемого образовательно-познавательного материала современным направлениям развития социально-педагогических основ общественно-политической практики;

2) результативность полученных знаний, умений и навыков, приобретаемых студентами по общему курсу спортивной борьбе «куреш».

В Концепции развития физической культуры и спорта в КР на период 2015-2020 годы подчеркивается, что усиливающийся разрыв между уровнем

ППП специалистов сферы физической культуры и запросами общественной практики в период суверенизации республики и демократизации общества не получил должной оценки. Естественно, в этой связи одной из актуальных задач разработки новой образовательно-познавательной программы является устранение такого разрыва между теорией и практикой профессионального физкультурного образования в республике.

1.4 Педагогические основы оптимизации образовательно-познавательных программ обучения в общеобразовательной и высшей школах

Анализ показателей плотности (интенсивности) образовательных программ обучения в общеобразовательной школе. В процессе изыскания педагогических возможностей плотности преподавания образовательно-методического материала были подвергнуты анализу следующее – как совершенствовалось ОПС раздела «Спортивная борьба» в школьных образовательных программах. С этой целью были проанализированы соответствующие образовательно-познавательные программы в течение ряда десятилетий (до 2018 года).

Анализ показал, что по основным позициям содержание раздела: «Спортивная борьба» в образовательно-познавательных программах изменялось четыре раза. В программах до 1955 года занятия по СБ проводилось в 9 и 10 классах, где на каждый учебный год выделялась по 14 часов.

Содержание образовательно-познавательной программы охватывало в себя следующие разделы:

1. Самостраховка:
 - а) падение на бок;
 - б) падение на спину;
2. ТТД борьбы в партере:
 - а) перевороты;
 - б) удержания и уходы от удержания.

3. ТТД борьбы в стойке:

- а) переводы в партер;
- б) сбивания;
- в) броски.

В 1975 году в содержании школьной образовательно-познавательной программы ведущие место отдается классической борьбе (греко-римская). По новому содержанию образовательно-познавательной программы занятия по греко-римской борьбе предлагалось проводить с 7 класса. Для проведения образовательных занятий по греко-римской борьбе на каждый учебный год было выделено: в 7 и 8 классах – по 8 часов; в 9 и 10 классах – по 10 часов. В сравнении с предыдущим ОПС преподавания спортивной борьбы, общий объем занятий увеличился на 8 часов. Увеличилось также технико-тактических действий в партере от 10 до 15 (50%) и уменьшилось в стойке от 11 до 8 технико-тактических действий. В содержании раздела спортивной борьбы не нашли места упражнения самостраховки и технические действия, характерные для других международно-признанных и национальных видов спортивной борьбы, и в том числе спортивной борьбы «куреш».

Основными разделами с изучения спортивной борьбой служили следующие:

- теория спортивной борьбы;
- развитие жизненно-важных двигательных качеств;
- освоение основных положений борцов;
- учебные поединки;
- требования, предъявляемые к учащимся.

В сравнении с предыдущей образовательно-познавательной программой в раздел содержания спортивной борьбы были включены 88% новообразований.

В 1979 году в образовательно-познавательных программах по физической культуре для средних общеобразовательных школ в разделе спортивная «борьба» произошли некоторые изменения. Впервые в раздел были

включены игры с элементами единоборства для учащихся 7 и 8 классов. Сократилось общее число предлагаемых технико-тактических действий для разучивания – с 23 до 7, т.е. на 69, 56%. В содержание раздела включено 45% нового ОПМ по сравнению с предыдущей образовательно-познавательной программой.

После осуществленной Всесоюзной реформы общеобразовательной, средне-специальной и высшей профессиональной школы в 1987 году была разработана и предложена новая комплексная образовательно-познавательная программа по физической культуре. Естественно, произошли некоторые изменения в разделе спортивной борьбы.

После разделения содержания и перераспределение по видам физических упражнений, элементы единоборства включены в раздел гимнастики для их изучения в 7 и 8 классах. Объем часов не указан.

В 9 и 10 классах «элементы борьбы» выделены в отдельный раздел. На каждый учебный год было определено по 10 часов. В ОПС раздела «Элементы борьбы» включены способы самостраховки, технико-тактических действий борьбы в партере и в стойке. Увеличилось количество осваиваемых учащимися технико-тактических действий: с 7 до 10 – по сравнению с предыдущей образовательно-познавательной программой. В содержание раздела «Элементы борьбы» включено 63% нового ОПМ [96].

Перед распадом бывшего СССР этому важному разделу образовательно-познавательной программы разработчики просто не стали уделять необходимого внимания. Такая тенденция продолжалась и после обретения Кыргызстаном Независимости. В образовательно-познавательной программе, разработанной в 1997, 2004 и 2017 гг., уже не было предусмотрено часов на обучение учащихся технико-тактическим действиям спортивной борьбы. Вместо этого делалась оговорка: «по желанию учителя можно включить элементы и технические действия спортивной борьбы в образовательно-познавательную программу». К сожалению, и здесь ни слова не говорится о

включении спортивной борьбы «куреша» в школьную образовательно-познавательную программу физического воспитания.

В 2006 году Министерством образования, науки и молодежной политики Кыргызской Республики была предложена рекомендация: на уроках физкультуры начиная с 7 класса предусмотреть выделение определенного количества учебных часов на кыргызские национальные виды спорта, народные подвижные игры и физические упражнения. Они таковы: в 7-8 классах предусмотрено (отведено) на национальные виды спорта, народные подвижные игры и физические упражнения по 8 часов, в 9-10 классах – по 10 часов. О содержании ОПМ ничего не говорится.

Изменения интенсивности накопления образовательно-познавательной программы для общеобразовательной программы общеобразовательной школы по разделу спортивная «борьба» представлены на таблице 1.1. и рис.1.1.

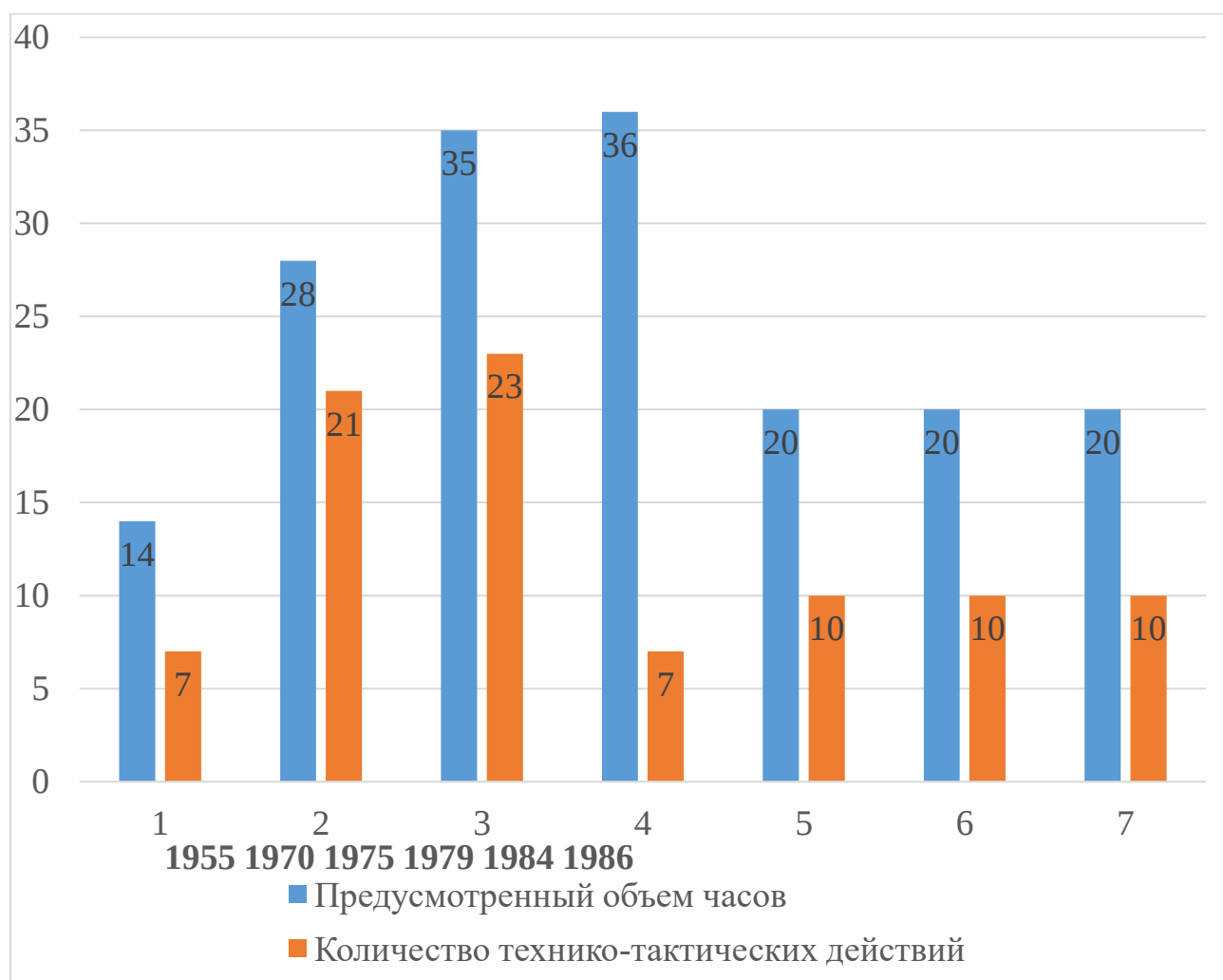
Таблице 1.1. - Динамика интенсивности накопления образовательной программы по спортивной борьбе

№ п/п	Годы издания образовательных программ	Предусмотренный объем часов	Количество технико-тактических действий
1	1955	14	7
2	1970	28	21
3	1975	35	23
4	1979	36	7
5	1984	20	10
6	1986	20	10
7	1997	20	10

Таблица 1.1 и рисунок 1.1 свидетельствует о том, что затрата (утрата) и интенсивность ОПП обучения и навыкам, умениям спортивной борьбы в

общеобразовательной школе в основном приходится на 1975-1987 годы, т.е. перед распадом бывшего СССР.

В подходе к разработке новой образовательно-познавательной программы подготовки высококвалифицированных специалистов в системе профессионального физкультурного образования мы исходили из того, что Министерство образования и науки Кыргызской Республики строго регламентирует временные параметры лекционного, семинарского и практического изложения ОПМ.



Условные обозначения: 1. Предусмотренный объем часов;

2. Количество технико-тактических действий.

Рис.1.1. Изменения плотности образовательно-познавательной программы для общеобразовательной школы по разделу «Спортивная борьба»

Анализ образовательно-познавательной программы подготовки специалистов по спортивной борьбе в институтах физической культуры.

Обсуждение содержательной стороны данной проблемы, построено на основе анализа учебно-научных дисциплин, их ОПМ. Основная предпосылка такого подхода объясняется необходимостью обобщения и систематизации ОПС высшего образования по физической культуре в республике. В процессе изучения этих образовательно-познавательных программ выявлены следующие вопросы: сколько было издано образовательно-познавательных программ; в каких годах; для каких факультетов; по каким видам спортивной борьбы; как составлены эти программы; каков объем часов, отведенных на освоение в вузе.

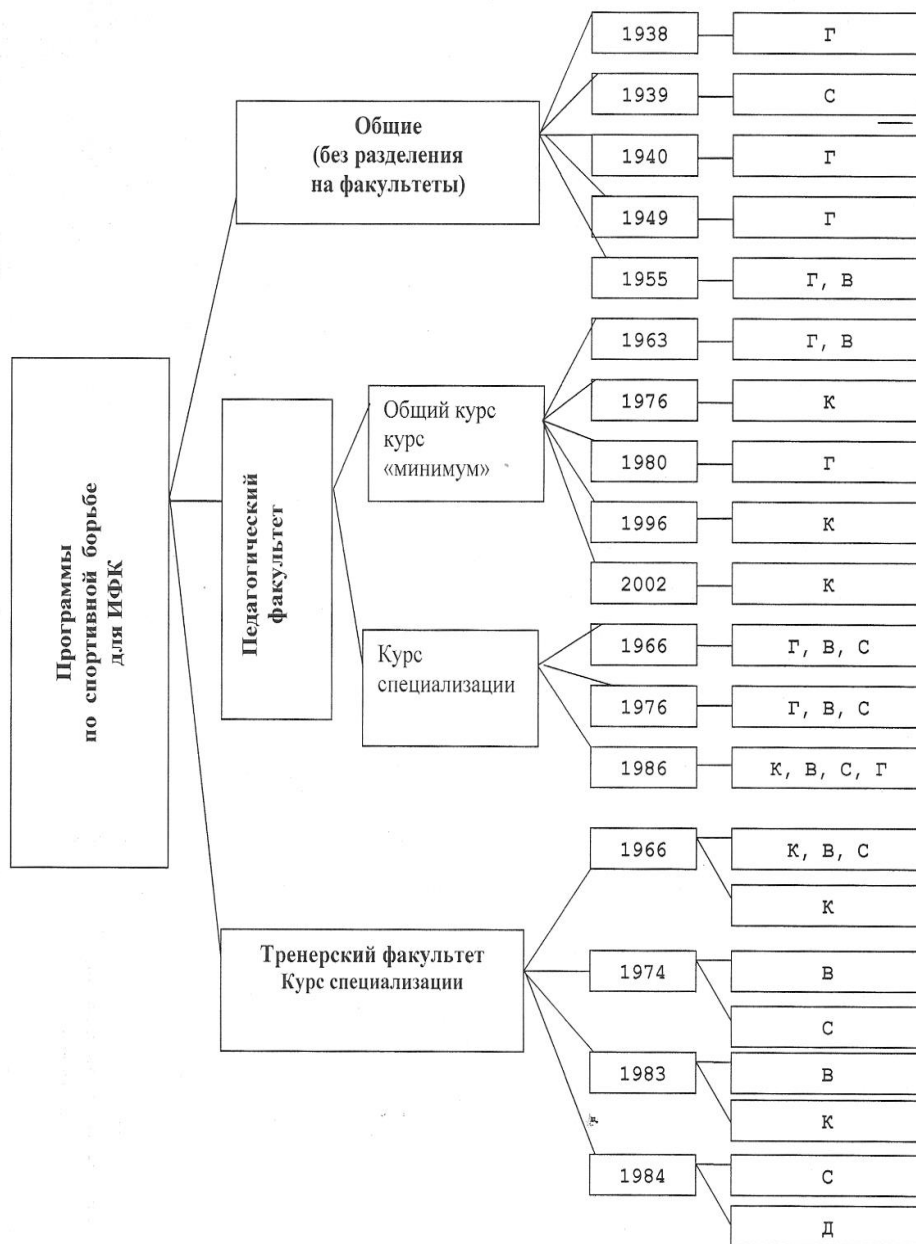
Всего в процессе анализа было рассмотрено 22 образовательно-познавательные программы по спортивной борьбе, в том числе и по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для высших физкультурных учебных заведений. Из них первые пять [36, 106, 128, 129, 130, 106, 141, 145, 180, 185, 193] были общие, т.е. по факультетам не разделялись, остальные 15 были составлены для каждого факультета в отдельности. Больше всего подготовлено программ для спортивного (тренерского) факультета – их одиннадцать [35; 36; 37; 38; 35; 37; 38; 40; 41; 42; 43; 44]. Для педагогического факультета физкультурных вузов составлено шесть программ [34; 39; 40; 44; 45; 46]. Из них четыре были разработаны по общему курсу для студентов-педагогов независимо от избранных видов спортивной специализации.

Обращает на себя внимание то, что в подготовке специалистов приоритет принадлежит классической (греко-римской) борьбе, которая присутствует в 11 вариантах редакции программы. Заметим в этой связи, что в программе, разработанной в 1956 году доцентом кафедры спортивной борьбы ГЦОЛИФК Н. Н. Сорокиным, впервые была включена в содержание образования технико-тактические действия вольной борьбы. В 1963 году, когда произошло разделение факультативных направлений высшего физкультурного образования на две педагогические направления: тренерское (спортивное) и педагогическое, были разработаны новые образовательно-познавательные программы. Борьба вольная и самбо встречается в шести образовательно-познавательных программах. В 1984 году И. Д. Свищевым составлена программа по дзюдо [33].

Обобщенно хронологию создания и специальных образовательно-познавательных программ обучения по спортивной борьбе в институтах физической культуры можно отразить на рис.1.2.

Представляет интерес и анализ объема временных затрат. В образовательно-познавательной программе 1938 года для преподавания теории, правила соревнований и техники и тактики классической борьбы в вузах физической культуры выделялось 50 часов [43]. В программе 1939 года по самбо объем составил 40 часов [31]. В последующих двух образовательно-познавательных программах объем часов не был указан [42, 47]. В программе 1955 года на обучение классической и вольной борьбе выделялось 250 часов [39]. В программе тренерского факультета для преподавания спортивных видов борьбы (классическая, вольная и борьбы самбо) объем часов увеличился до 900 часов [33, 34, 35, 36], а в программе педагогического факультета по курсу избранного вида специализации объем часов увеличен до 280 часов [37, 38, 39, 46]. Хронологическая последовательность становления учебно-научной дисциплины под названием «Спортивная борьба» и «куреш» характеризуется обобщенным временным показателем освоения ОПМ представлена (Таблица 1.2. и рисунок 1.3.).

Анализ программ по видам спортивной борьбы для вузов физической культуры показал, что для будущих педагогов физической культуры по общему курсу спортивной борьбы было разработано только две образовательно-познавательные программы. Первая из них была составлена коллективом кафедры борьбы и тяжелой атлетики Государственного центрального Ордена Ленина института физической культуры (ГЦОЛИФК) в 1963 году; вторая – в 1980 году кафедрой спортивной борьбы и методики преподавания этого же вуза. В содержание образовательно-познавательных программ, действовавших с 1980 года, включено преподавание техники и тактики классической борьбы. В сравнении с предыдущей программой объем времени, отведенного на изучение данной учебно-научной дисциплины, увеличился с 50 до 60 часов. На лекционные занятия отведено 10 часов, на семинарские – 4 часа, на методические



Условные обозначения:

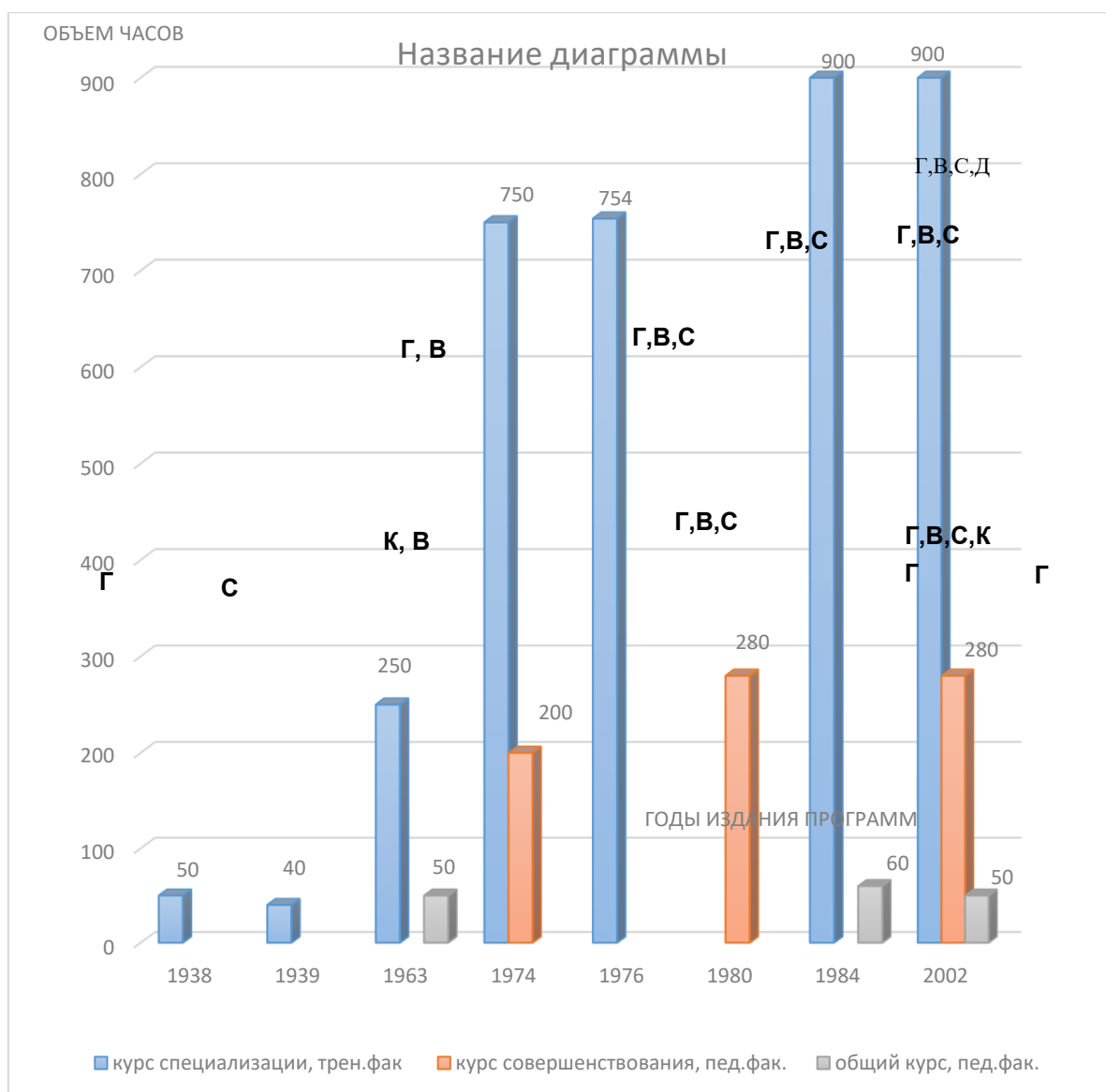
- Г – классическая
- В – вольная
- С – самбо
- Д – дзюдо
- К – куреш

Рис.1.2. – Хронология создания и специализации образовательно-познавательных программ обучения по спортивной борьбе в институтах физической культуры

– 6 часов, на учебную практику – 4 часа и на практические занятия 36 часов. Из общего часов это составляет соответственно 16,66%, 6,66%, 10,0%, 6,66% и 60,0% (Таблица 1.3).

Также следует отметить, что в программе «Борьба и методика преподавания» 1980г. увеличилось количество образовательно-познавательных занятий с 3 до 5 (66,66%). Были внесены такие формы занятия, как семинарские и методические. Объем времени на лекционные занятия увеличились с 6 до 10 часов. В теоретический раздел была включена тема: «Классификация, систематика и терминология классической борьбы», на которую отводилось 2 часа образовательного времени. Терминологически изменены следующие темы: «Организация и содержание занятий по классической борьбе», «Гигиена и профилактика травматизма при занятиях классической борьбой». Увеличился общий объем часов на темы, включенные в ОПС предыдущей программы «Общий курс» - с 2 до 6 часов, «Организация и содержание занятий по классической борьбе» и «Гигиена и профилактика травматизма при занятиях классической борьбой». Увеличился общий объем часов на темы, включенные в ОПС предыдущей программы «Общий курс» - с 2 до 6 часов, «Организация и содержание занятий по классической борьбе» и «Гигиена и профилактика травматизма при занятиях классической борьбой» - до 2 часов, «Методика обучения» - с 2 до 8 часов. Стал меньше объем часов на практическую подготовку студентов – с 44 до 36 часов. Из 36 часов практического раздела 6 часов выделено для ознакомления с другими видами спортивной борьбы. Уменьшилось количество технико-тактических действий классической борьбы в партере – с 9 до 7 и в стойке – с 9 до 6 приемов.

Похожую картину нетрудно обнаружить и в образовательно-познавательных программах по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш». Для студентов педагогического факультета по общему курсу были разработаны две образовательно-познавательные программы [131, 134].



Условные обозначения: ГР – греко-римская борьба;

В – вольная борьба;

С – борьба самбо;

Д – дзюдо;

К – борьба куреш;

1 – избранный вид спортивной борьбы (ИВС);

2 – спортивно-педагогическое совершенствование (СПС);

3 – спортивная борьба (общий курс).

Рис.1.3. – Изменения количества часов в образовательно-познавательных программах по видам спортивной борьбы в вузах физической культуры

Таблица 1.2 -Изучения объема предусмотренных часов образовательно-познавательных программах по видам спортивной борьбы в вузах физической культуры

№ п\п	Годы издания образовательных программ	Виды спортивной борьбы				
		Греко римская	Вольная	самбо	Дзюдо	Куреш
1	1938 (ГР) (ИВС)	50	-	-	-	-
2	1939 (Самбо) (ИВС)	-	-	40	-	-
3	1963 (ГР, В) (СПС, Об. к)	250	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
4	1974 (ГР, В) (ИВС, Самбо, СПС) Об.к)	750	750	750	-	-
		250	250	250	-	-
		-	-	-	-	-
5	1976 (ГР, куреш, В, С) (ИВС), (СПС)	-	-	-	-	16
		754	754	754	-	-
6	1980 (ГР, В, С) (СПС К) (Об. к)	280	280	280	-	-
		-	-	-	-	22
7	1984 (ГР, В), ИВС (С, Д) К (Об. к)	900	900	900	900	900
		50	-	-	-	-
						34
8	2002 (ГР, В) ИВС (С, Д, К) СПС Об. К.	900	900	900	900	900
		280	2.80	280	280	280
		-	-	-	-	16

Таблица 1.3. – Спортивная борьба и методика преподавания (общий курс), 1980г.

Формы занятий	Годы издания учебных программ					
	1963		1980		2014	
	Объем часов %		Объем часов %		Объем часов %	
Лекции	6	12	10	16,66		
Семинарские занятия	-	-	4	6,66		
Методические занятия	-	-	6	10,0		
Учебная практика	-	-	4	6,66		
Практические занятия	44	88	36	60,0		
$\Sigma =$	50	100	60	100		

Первая из них была составлена в 1977 году; вторая – в 1986 году. Анализ программы 1986г. показал, что по сравнению с предыдущей программой объем времени в ней увеличился с 16 до 60 часов. На лекционные занятия отведено 10 часов, на семинарские – 4 часа, методические – 6 часов, учебную практику – 4 часа и на практические занятия – 36 часов (Таблица 1.4).

Сопоставление образовательно-познавательных программ обучения по спортивной борьбе в общеобразовательной школе и на педагогическом факультете академии физической культуры и спорта.

Утвердившиеся в предыдущий период времени преобразования общеобразовательной и высшей школы, обуславливающий предъявляемым требованиям времени, обязывает необходимость сопоставления действующих программ образования по всем видам избранных спортивных специализаций.

Спортивная борьба как одна из более эффективных средств подготовки юношей к службе в рядах Вооруженных сил, активной и продолжительной трудовой деятельности пользуется большим успехом у современной молодежи. Известно, на сегодня имеются два основополагающих документа, диктующие направление преподавания спортивной борьбы «куреша» для учащихся общеобразовательных школ – это Комплексная программа физического

воспитания учащихся I-XI классов общеобразовательной школы [89] и Программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для педагогического факультета и факультета физической культуры высших учебных заведений КР [132].

Таблица 1.4. – Борьба «куреш» и методика преподавания, 1986г.

Формы занятий	Годы издания учебных программ					
	1977		1986		2016	
	Объем		Объем		Объем	
Лекции	10	25	10	16,66		
Семинарские занятия	-	-	4	6,66		
Методические занятия	-	-	6	10,0		
Учебная практика	-	-	4	6,66		
Практические занятия	30	75	36	60,0		
$\Sigma =$	40	100	60	100		

Даже поверхностное сопоставление этих образовательно-познавательных программ обнаруживает, что они в полной мере не отвечают духу времени. Так, образовательно-познавательная программа для общеобразовательных школ вышла в 1998 году. Опираясь на предъявляемые требования времени, авторы программы предлагают «организовывать, систематические занятия для всех учащихся физической культурой на уроках, во внеурочное время, в спортивных секциях, создавать для этого необходимые условия».

Программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для педагогического факультета и факультета физической культуры высших учебных заведений действует с 1969 года. Ее создатели в основе своей научно-методической разработки положили представление о том, что задачей курса «куреш и методика преподавания» является обеспечение теоретических знаний и необходимых профессионально-педагогических умений и навыков.

С 1995 года были введены в действие новый учебный план и усовершенствованные образовательно-познавательные программы. Студенты

начали осваивать новые дисциплины: «Выбор профессии», «Этика и психология семейной жизни», «Основы информатики и вычислительной техники». Осваивается и новая образовательно-познавательная программа физического воспитания.

Сегодня обновление образовательно-познавательных программ в общеобразовательных и высших школах продолжается, к сожалению, гораздо медленнее, чем этого требует сама жизнь. Далеко не всегда и не во время новшества получают достаточное организационно-методическое обеспечение, так как тормозятся многими объективными и субъективными обстоятельствами и трудностями. Важнейшей причиной которого становятся продолжающиеся обновления образовательно-познавательного содержания образования и воспитания, призванные готовить высококвалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Анализ школьных и вузовских образовательно-познавательных программ, официальных документов свидетельствует об оперативной необходимости введения в образовательно-воспитательный процесс (ОВП) студентов таких программ, соответствовавшие запросам общеобразовательных учреждений. Однако значительная часть сегодняшних образовательно-познавательных программ не всегда в той или иной мере удовлетворяет этим запросам. Например, последняя из анализируемых образовательно-познавательных программ не лишена необоснованной широтой основополагающих формулировок. В ней прослеживается тенденция общих рассуждений, отсутствие более конкретных предложений, соответствующих программе физического воспитания школьников. Более детальное сопоставление отдельных предъявляемых требований, нашедших места в программах, подчеркивает об их теоретической «несогласованности». Так, например, образовательно-познавательной программа для вузов содержит лекционный материал по вопросам классификации, систематики и терминологии, организации занятий и спортивных соревнований, гигиены и профилактики травматизма на примере одной лишь греко-римской борьбы. В то

же время образовательно-познавательная программа общеобразовательной школы предусматривает обучение «передней и задней подножке», броскам, сваливания, дожимам.

Несогласованность налицо, поскольку, как известно, что в греко-римской борьбе не содержит технико-тактические действия с ногами или захватов за ноги.

Из выше сказанного ясно, что в свете задач реформирования высшего физкультурного образования такие очевидные методические ошибки при подготовке высококвалифицированных педагогических кадров ни в коем случае недопустимы.

Кыргызская национальная спортивная борьба «куреш» представляет собой один из популярных и всеобщих видов физических упражнений, физического развития и всестороннего совершенствования. Этот вид национальной физической культуры пользуется естественным успехом у всего населения республики, особенно среди учащейся молодежи.

В начале исследовательской работы нами проводилось предварительное педагогическое наблюдение за школьниками, желающими заниматься спортивной борьбой «куреш». Наблюдение осуществлялось в спортивных школах Таласской области в течение 2010-2016 учебных годов. Результаты проведенного педагогического наблюдения не нуждались в математико-статистической проверке полученных показателей. Они свидетельствовали о следующем:

- 1) выстраивались самые значительные по численности желающих очереди для записи в секции спортивной борьбы «куреш»;
- 2) в более 50% случаях инициаторами записи в секцию спортивной борьбы «куреш» своих детей были родители.

В беседе с преподавателями-тренерами выяснилось, что для Таласской области и г. Талас проявляемые такие обостренные чувства населения к спортивной борьбе «куреш» неизменно наблюдаются в последние 10 и более лет.

Следует отметить, что в настоящий период в республике популярность международно-признанных и национальных видов спортивной борьбы распространилась и на девушек. Об этом свидетельствуют итоги выступления девушек на Кубке Мира 2020г, Токийской-Олимпиады и ряда других соревнованиях.

Анализ и обобщение также показывает, что наблюдается региональная устойчивость спортивной борьбе «куреш» по всей территории республики. Так, например, в селе Кара-Дарья Сузакского района Жалал-Абадской области спортивная борьба «куреш» давно сыскал себе славу среди сельчан.

В Концепции развития физической культуры и спорта КР отмечено, что деятельность высших учебных заведений (где имеются факультеты отделений физической культуры и спорта) должна основываться на приобретенном в республике положительном опыте работы высших учебных заведений. На эти центры целесообразно возложить обобщение и распространение передового опыта в области образовательной и воспитательной работы, анализ потребности и правильного использования специалистов, привлечение ученых вузов к решению проблем комплексного развития.

Представляется возможным подчеркнуть, что новые образовательно-познавательные программы подготовки специалистов должны быть достаточно гибкими, чтобы учесть демографические особенности мест будущей предстоящей ППД выпускников педагогических факультетов и отделений вузов и контингент учащихся.

В современной научно-методической литературе достаточно широко представлен раздел преподавания международно-признанных видов спортивной борьбы в общеобразовательных школах. Спортивная борьба – международно-признанный вид спорта, способствующий укреплять взаимопонимание и взаимоотношение между людьми самых различных политических, экономических и идеологических систем, между представителями различных вероисповеданий. Например, в Болгарии, Монголии, Турции, США, Германии, Японии, России, Казахстане, Узбекистане и в некоторых других странах

техничко-тактические действия международно-признанных и национальных видов спортивной борьбы включены в ОПП содержание школьных программ [1, 48, 50, 51, 87, 139 и др.]. Практика работы свидетельствует, что борцы-спортсмены именно этих стран составляют основную конкуренцию на Международных соревнованиях.

Выделение принципиальных основ ОПС и методики освоения, определение педагогических основ оригинальных образовательно-познавательных программ в общеобразовательной и высшей школах и рекомендованные предложения специалистов позволили разработать образовательно-познавательную программу, предназначенную для осуществления целенаправленного ПЭ исследования по выявлению содержания и методика освоения Кыргызской национальной спортивной борьбы куреш студентами высшего физкультурного образования.

Выводы по первой главе диссертации

Современные Кыргызские национальные виды спорта и игры, в том числе Кыргызская национальная спортивная борьба куреш в той или иной мере форме проникает во все сферы человеческой жизнедеятельности. С учетом места и значения в этих сферах можно выделить: такие ее уровни сущности Кыргызской национальной физической культуры как: социальный, общепедагогический, специально-педагогический, утилитарно-практические уровни. В связи с взаимопроникновением данных функции сфер человеческой деятельности, те или иные их элементы проникают в другие виды физической культуры.

Ее предназначением является и в обеспечении широкого ФО и общей физической подготовленности, необходимых каждому человеку в качестве углубленного совершенствования в любом специализированном отношении, т.е., это то, что вооружает занимающегося студента спортивной борьбой куреш необходимым двигательным опытом и функциональными возможностями, подготовленными к ППД.

ОПП предусматривает ряд организационных и методических действий, позволяющих разработки необходимых документов для разработки и учета ОВП со студентами. Оно позволяет предвидеть результаты ППД преподавателя, определить ОПС, методика их освоения, рациональные пути их достижения, наметить довольно четкую программу действий преподавателя и студента и зависит от целого ряда причин всестороннего состава занимающихся студентов, их уровень организованности и проявляемых обостренных чувств, имеющихся условий, материально-технической обеспеченности и т.д. Имеющихся в наличии государственных документов это: учебный план ВУЗа, учебно-методический комплекс, программа и др.

Согласно цели и задач данного исследования основополагающими идеями явились:

- увеличение плотности ОВП в ходе ППП квалифицированных педагогов физической культуры;
- универсализация ОПМ входящего в образовательно-познавательную программу обучения студентов; обучающихся по специальности: «Педагог физической культуры»;
- соотнесенность образовательно-познавательных программ обучение, повышение качества подготовки педагогов физической культуры для общеобразовательных школ, путем приведения в соответствие и совершенствование ОПМ.

Результаты анализа школьных и вузовских образовательно-познавательных программ, официальных документов подтверждает об оперативной необходимости введения в ОВП студентов таких программ, соответствовавшие запросам общеобразовательных учреждений.

Выявление своеобразие ОПС и методики освоение СБ куреш следует начать с рассмотрения понятий изучаемого материала с разделения общеметодологических и частных вопросов обучения. Успешное решение этой проблемы позволит определить педагогически эффективную структуру ОПС куреш.

II ГЛАВА. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Физическая культура – часть общей культуры слагающиеся из соответствующих знаний и опыта человека, средствах и методах совершенствования личности, их знаний и умений практически выполнять разнообразные, в том числе прикладные, жизненно необходимые двигательные действия (ДД). В этом плане рассматриваются как фактор оздоровления, образования, воспитания и развития подрастающего поколения.

Ей присущи: социальные, педагогические, трудовая, оборонительная, нравственная, умственная, эстетическая, экологическая и др. Именно в общеобразовательной и высшей профессиональной школах закладываются и развиваются прочные основы физического, психического и нравственного здоровья личности.

Оттого, какая основа будет заложена в образовательных заведениях в этих направлениях, будет во многом зависеть насколько подготовленными в повседневную, многогранную жизнедеятельность вступят молодежь, насколько успешно она будут справляться с неуклонно повышающимися из года в год предъявляемыми требованиями общества.

Наряду с совершенствованием структуры и целе-ориентированности общеобразовательные и высшие профессиональные школы, наблюдается их переориентация на ППП, чтобы по ее окончании студенческая молодежь полноценно освоили той или иной профессии (педагога физической культуры), без труда могли приступить к самостоятельной ППД.

Важно и то, что современному вузу присуще достаточно высокое творческое начало и неуклонное повышение качество ОПП, что полностью распространяется и на учебно-научную дисциплину: Кыргызская национальная спортивная борьба куреш (общий курс). Здесь также предоставлены возможности профессионально-педагогическому творчеству, есть авторская образовательно-познавательная программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе куреш для студентов высшего физкультурного учебного заведения, где предусмотрена своеобразия и методика освоения будущими

педагогами физической культуры этого уникального вида физического упражнения (ФУ). Отсюда вытекает необходимость разработке, созданию, апробации, оценке, систематизации и обобщить этого нововведение. При этом следует опираться на уже имеющийся и накопившиеся педагогический опыт, обновить и дальше развивать то, что оправдало себя в практике.

В этой связи существенно повышаются предъявляемые требования к уровню ППП будущему педагогу физической культуры.

2.1 Объект и предмет исследования

Объектом исследования является образовательно-познавательный процесс по Кыргызской национальной спортивной борьбе куреш со студентами высшего физкультурного учебного заведения (общий курс).

ОПП – традиционно сложившаяся форма проведения занятия избранными видами ФУ, основная организационно-педагогическая форма ОПП в образовательных учреждениях и заведениях непосредственно организует и проводит преподаватель, который руководит ОПД занимающихся. ОВП чаще всего обязательны для всех студентов и в своей совокупности обеспечивают неуклонное овладение тем минимумом ЗУН, составляющую ППП студентов.

В этой связи, возникает закономерный вопрос: «Почему же ОПП принято считать важной формой освоения содержания и методики изучения спортивной борьбы куреш студентами физкультурного учебного заведения?».

1. В ОПП принимает участие, как правило, сформировавшаяся студенческий коллектив (учебная группа). Этот коллектив охватывает в себя учебную группу студентов, их объединяющиеся целенаправленная ОПД, определенная организационная оформленность, взаимосвязь, взаимообусловленность друг от друга и т.д. На этой основе появляется возможность более эффективнее организовывать взаимообучение, взаимопомощь, взаимоконтроль и т.д., т.е. позволяет лучше использовать возможности учебной группы. Без вышеуказанного, зачастую крайне трудно, решить ряд вопросов образовательно-познавательного характера.

2. В некоторой степени неизменность состав занимающихся студентов, в ОПП создает условия для лучшего использования возможностей каждого студента, более успешно готовить из их числа физоргов, судей по спорту и др., эффективнее устанавливать взаимосвязь между студентами, опираться на более организованных, добросовестных и физически подготовленных студентов, уделять соответствующее внимание и слабо на подготовленным.

3. Жестко установленный лимит времени, отведенного для ОПП позволяет преподавателю более умело учитывать психолого-педагогические, физиологические и другие закономерности ОПП: следить за уровнем умственной и физической работоспособностью, осуществлять контроль, учитывать социальные проблемы и т.д.

4. Стабильный порядок ОПП, позволяет учитывать за ходом, проявляемым умственной и физической работоспособности, т.е. твердое расписание ОПП приучат студентов более оптимально распределять свои способности и возможности в ОПП по СБ куреш.

5. Своеобразие содержания и методики освоения СБ куреш отличается многообразием используемых средств, многосторонностью их воздействия на занимающихся студентов. В практике принято различать уроки по международно-признанным и национальным видам спортивной борьбы. Каждый из перечисленных видов СБ предполагает использование прикладных и общепринятых ФУ, ДД, и др. Обеспечивает избирательность их воздействия с учетом личностных своеобразий студентов.

6. Непосредственное руководство преподавателя за процессом освоения СБ куреш студентами в ОПП, где преподавателю отводится важнейшую роль. Он непосредственный организатор ОПП, в целях более качественного решения ППП студентов. Таким образом, только в ОПП создаются благоприятные педагогические условия для использования возможностей студенческого коллектива, каждого отдельно взятого студента и самого преподавателя вуза. На этой основе формируются предпосылки для решения профессионально-

педагогических и других задач, связанные с подготовкой будущего педагога физической культуры.

Как известно, освоение ДД представляет собой ОПП. Построения ОПП, логическая последовательность соответствующих образовательно-познавательных заданий и предъявляемых требований, нарастание физиологической нагрузки и оптимальное протекание психологических процессов должны соответствовать ряду педагогических требований, получающих свое отражение в принципах обучения.

В начале занятий необходимо добиться понимания студентами образовательно-познавательных задач ОПП, осмысленного активного отношения к избранной ППД. Сознательный подход к ОПП по освоению содержания и методики СБ куреш студентами, проявление более устойчивых обостренных чувств, инициативное, творческое отношение к предстоящей ППД должны поддерживаться и углубляться на протяжении всего ОПП. Закончить же его следует, так чтобы занимающиеся студенты почувствовали те или иные успехи, обнаружили позитивные сдвиги в формируемых ЗУН, в развитии профессионально-педагогических способностей.

Своеобразие содержания и методики освоения национальной СБ куреш студентами, требуется внимательного подхода к реализации требований принципа систематичности решении задач формирования профессионально-педагогических качеств и свойств при освоении ТТД СБ куреш. Отсюда возникает необходимость в такой логической последовательности образовательно-познавательных заданий и предъявляемых требований, обеспечивающую легкость, прочность овладения ОПМ.

7. ОПП состоит из трех взаимосвязанных частей. Под структурой ОПП понимается количество и последовательность его частей, их назначение, частные задачи, средства и специфические требования, необходимые для выполнения:

1. Заблаговременно предусмотренная ориентированность используемых в ОПП соответствующих средств и ТТД СБ куреш. Это предусматривает осознание их роли в формировании содержательных сторон и педагогических

условий ППП студентов, освоение специфических черт СБ куреша, естественностей взаимодействия указанных особенностей с общепедагогическими показателями ОПД студентов.

2. Использование в ОПП процессе освоения ТТД спортивной борьбы куреш многообразия систем (методов) ОПП. Это предусматривает система охвата в себя и методы: обучения, воспитания и корректировки результатов, и методы избирательного воздействия на те или иные качества и свойства личности студента. Все это ценности, естественно следует учитывать своеобразие содержания и методики освоения, этапы ОПП, индивидуальные своеобразие студентов и другие факторы.

3. Соответствие средств и методов ОПП с закономерностями освоения СБ куреш. Это касается цельность (единства) сторон подготовки (теоретической, физической, психологической, функциональной и других составляющих).

4. Реализация закономерностей ОПП (взаимообуславливается) с опорой на педагогические принципы обучения, воспитания и развития занимающихся студентов.

5. Неуклонное повышение зачетно-экзаменационных требований к занимающимся студентам СБ куреш. В рассматриваемом аспекте имеет образовательно-познавательное значение каковы их результаты успеваемости (уровни освоения).

6. Эффективное взаимодействия деканата, преподавателя кафедры СБ и врача. Без такого взаимодействия невозможно добиться предполагаемого результата.

Предметами исследования явилась содержание и методика освоения Кыргызской национальной спортивной борьбы куреш студентами высшего физкультурного учебного заведения (Общий курс).

Многообразие задач ППП будущих педагогов физической культуры, разнородность обучающихся студентов Кыргызской национальной СБ куреш, условий проведения ОПП предусматривает использование соответствующего подбора средств профессионально-педагогического воздействия на них. В

педагогике физической культуры «средствами считаются, движения, действия, явления, используемые для решения поставленных задач [175, с.84].

В физической культуре к таким средствам относятся: гигиенические и социально-бытовые факторы, во многом определяющие развитие и воспитание личности студента: естественные силы природы (солнца, воздух, вода) используемые как условия успешной организации и проведения образовательно-познавательных занятий физической культурой, в том числе Кыргызской национальной СБ куреш; подвижные игры с использованием разнообразных ДД.

Спортивные развлечения: в виде массовых мероприятий. Физические упражнения – как средство физического воспитания. «Физическое упражнение – это двигательное действие, применяемое в соответствии с закономерностями физической культуры» [175, с.85]. В настоящее время таких действий имеется множество, морфологических, физиологических и других механизмов, непосредственно связанные с ДД.

Многие из этих ФУ возникли в глубокой древности, были вызваны к жизнедеятельности самыми условиями существования человека того периода развития общества. Труд, охота, земледелье, животноводства, защита требовали гармоничной связи с окружающей средой, передачи подрастающему поколению необходимых двигательных умений и навыков. В результате аксакалы обучали их передвижениям, поднятие и переноске тяжестей, стрельба из лука, метаний, навыкам единоборства, езды верхом на лошади и другим движениям, входящим в повседневную практическую деятельность в виде ее неотделимой ее части.

Такие движения и действия прошли довольно продолжительный путь и времени своего развития, находят свои роль и значение в разнообразных системах физической культуры. В настоящее время в теории и методике физической культуры их называют, т.е. непосредственно приложенным к той или иной профессиональной деятельности и в отдельных случаях их обозначают как утилитарно-практическими.

Возникнув двигательные действия и движения из бытовой, трудовой и оборонной деятельности, не утратили с ней довольно глубокой внутренней

связи. Вместе с учетом предъявляемых современных требований они приобрели ряд специфических черт. На наш взгляд наиболее характерных из них следующее:

1. Влияния ДД на организм является специально предусмотренным.
2. ДД и движения (в нашем случае ТТД) организуются таким образом, чтобы они оказывали оздоровительное, образовательное и воспитательное влияние на развитие индивида.
3. ДД т.е. ТТД подбираются с таким расчетом, чтобы обеспечить воздействие на самые разнообразные стороны занимающегося: психического, нравственного, физического здоровья и соответственно на ППП будущего педагога физической культуры.
4. ДД могут формировать разнообразие умение, навыки, в том числе и профессионально-педагогические и др.

С целью повышения эффективности ОПП предусматривается безусловное выполнение ряд основополагающих педагогических требований.

1. В учете конкретных своеобразий занимающихся студентов и содержания и методики освоения СБ куреш, и курса обучения, теоретической и практической подготовленности, индивидуально-психологического своеобразия, склонности (приверженности) к избранной деятельности и многое другое, т.е. во всех прилагаемых усилиях на ведущем месте должен быть ППП студента, его возможности, способности, заботы и перспективы.

2. Предъявляемым профессионально-педагогическим требованиям является учет условий, в которых осуществляются ППП студента, в этой связи освоение предусмотренного ТТД спортивной борьбы куреш.

3. Предусматривает определение возможного взаимодействия общего и специального влияния ТТД, своеобразий их сочетания с международно-признанными видами СБ.

4. Предусматривает не упускать из вида текущее, точное и отдаленное во времени более эффективное влияние ДД на занимающихся студентов. Без реализации данного требования нынешняя результативность ОПП может

оказаться недостаточно эффективной для подлинного решения задач ППП личности студента.

Выше далеко не полностью предъявляемых педагогических требований, подтверждает то, что обучение ТТД СБ куреш должно опираться на разносторонние знания, профессионально-педагогические умения и навыки, учета других многочисленных факторов, оказывающих непосредственное влияние на уровень подготовленности будущих педагогов физической культуры, предвидение проявления обостренных чувств или их негативного отношения к ОПП, сильных и слабых сторон данного процесса.

Разработка путей эффективного внедрения опытно-экспериментальной образовательно-познавательной программы по Кыргызской национальной СБ куреш строиться на основе учета объективного его содержания и методики освоения и многообразия сторон формы. Известно, ОПС и форма ТТД находятся в органической взаимосвязи и взаимообусловленности.

Под общим ОПС СБ куреш чаще всего понимают многообразие процессов, протекающих в организме занимающегося курешиста при выполнении того или иного ТТД. К ОПС в этом плане относят происходящие психические процессы в виде восприятий, ощущений, мобилизации волевых качеств и свойств, проявления темперамента и др. В период освоения ТТД протекают и физиологические процессы, заключающиеся в формировании новых условно-рефлекторных связей, сокращении и расслаблении соответствующих мышц, обмене веществ и многое другое.

Не следует упускать из вида, что в процессе освоения ТТД СБ куреш, решаемые задачи не является ее содержанием, т.к. она в той или иной мере относится с процессами субъективного порядка, определяемым с учетом объективных закономерностей, по усмотрению преподавателя, субъекта. Субъективная сторона решаемых задач придает ТТД различную направленность: укрепления здоровья, повышения ТТМ занимающегося студента; улучшении процесс освоения и т.д. Роль преподавателя в таких случаях сводится к тому, чтобы добиваться рационального изменения как ОПС,

так и формы осуществляемой задачи. Преподаватель, внося такие изменения, автоматически изменяет и все ТТД.

К содержанию ТТД не следует относить и достигнутые функциональные изменения, т.к. это еще не характеризуют те специальные стороны ТТД, свойственные ему как произвольному движению.

Не следует включать в ОПС ТТД и его структурные части: захват, подбив, полет, приземления и др. Как элемент целого ТТД часть из них рассматривается при самом поверхностном подходе к нему. В условиях ОПП каждая часть ТТД может превращаться в самостоятельное, к тому же очень важное ДД. Деление цельного ТТД на отдельные элементы, как правило является условным и может выполняться по-разному. В то же время, отдельные части целого ТТД (приема) не является полноценным ТТД (например, бросок через спину), т.к. в логической последовательности и достаточно сложных взаимосвязях представлены строго определенные двигательные движения (акты). Присущая взаимосвязанность отдельных фаз (частей) придает каждому ТТД свой неповторимый рисунок, обусловленный неповторимым ОПС.

Нам известно, что ТТД отражает мысли, чувства и волю курашиста, определяющие его ориентированность и своеобразие. Естественно, это не означает, что при освоении упускаются из вида физиологические и биохимические и др. своеобразия ТТД. Управление двигательными силами-наиболее важная, в значительной мере определяющая сторона ТТД.

Своеобразие содержания и методики освоения ТТД СБ кураш требует довольно четкого управления всеми двигательными силами, принимающие участие в данном ДД. В этой связи, форма оказывается здесь подлинно активной лишь в том случае, если пространственно-временные характеристики той или иной фазы управления определяются приложенными сознательными усилиями занимающегося студентом и действием каких-либо внешних или неожиданных обстоятельств (использованием комбинаций приемов). В этом случае наблюдается один из путей действенного оказания влияния формы на содержание ТТД.

Также на практике существует и другой способ повышения активности формы. На основе своей ППП преподаватель сознательно использует различные принудительные силы, заставляющие занимающегося студента оказываться в новом неудобном положении (стойки), не приложив на это особых мышечных усилий. В этих целях используются передвижения, положения, маневрирование и др., благодаря которым студент в ОПП выполняет необычный способ выполнения ДД, уменьшает меру приложения принудительных сил и таким путем приучает студентов подтягивать управление физическими силами до предъявляемых уровня требований новой формы.

Отличие этих способов заключается в «каналах» возникновения новой формы. В одном случае она может проявляться в результате неумелого управления занимающимися студентами (неуклюжими) своими силами, в другом – изменения структуры выполнения ТТД за счет прилагаемых усилий преподавателя.

Все это позволяет говорить о том, что педагогическое управление силами, принимающими участие в управлении, составляет общее ее содержание. Аналогичное понимание ОПС в полной мере соответствует ряду основополагающих сторон учения о ТТД, ориентирует на подбор ДД с учетом своеобразия каждой предстоящей задачи. Своеобразие содержания налагает существенный отпечаток на многие частные движущие силы ДД.

Понимание формы ТТД является относительно устоявшимся и в своей основе сомнений не вызывает. Под формой как правило подразумевает структуру технического действия (ТД), его внутреннюю и внешнюю организацию. Внутренняя сторона ТД более существенна, она в значительной мере определяют внешнюю.

Внутренняя сторона формы представлена структурой напряжения и расслабления мышечных групп, участвующих при выполнении ТД. Например, при броске наклоном, напряжение и расслабление мышц начинается с сокращения соответствующих их групп, расположенных в области туловища, верхних и нижних конечностей, распространяется на разгибатели спины и

плечевого пояса, а в дальнейшем на сгибатели нижних конечностей. По мере напряжения этих мышц в действие вступают мышцы антагонисты, предупреждающие чрезмерное сгибание и разгибание в соответствующих суставах и тем самым, предохраняют их от повреждений.

В результате аналогичной структуры работы мышц можно наблюдать как изменяется угол сгибания в тазобедренных и коленных суставах, туловище и руки занимают более целесообразное положение, устремленное вперед-вниз, и в конечном итоге осуществляется бросок. Все это представляют собой уже внешнюю структуры ТД. Следовательно, внешняя организация ТД находится в непосредственной зависимости от внутренней организации, структуры деятельности ряда мышечных групп.

Вышеперечисленные факты приводят к выводу о том, что ТД СБ настолько многогранна, что в ней отражается: внешняя и внутренняя стороны его формы, а также и ОПС. ТД представляет собой сплав всех наиболее важных сторон ДД.

Все ТТД СБ куреш, изучаемые в ОПП, в той или иной мере имеют прикладное значение, в конечные счета готовят к предстоящей ППД будущего преподавателя физической культуры в соответствии с предъявляемыми требованиями избранной профессиональной деятельности. Это касается и развития функциональных возможностей, и расширения двигательного опыта, и воспитания умения управлять ДД, и формирования профессионально-педагогического ЗУН и т.п. Вместе с тем прикладная ценность их имеет принципиальные отличия и значения.

В одних случаях повышают эффективность практической деятельности путем мобилизации морфофункциональных возможностей, в других – и на эту возможность и на использование освоений ТТД, в-третьих – формирование ценностных профессиональных качеств и свойств личности студента.

Обучение Кыргызской национальной СБ куреш должно обеспечивать становление и дальнейшее совершенствование ТТД специально организованных ДД. Успешное решение этой проблемы во многом зависит от целого ряда

педагогических воздействий на студентов, представляющих собой средства, методы, методические приемы, организационные формы. Каждое из них имеет свои присущие свойства, предъявляют особые требования к ППМ преподавателя.

Следует подчеркнуть, что метод по отношению к методическому приему категория базовая, он во многом определяет целенаправленность, многообразие и специфику соответствующих методических приемов.

Метод – путь, способ решения существенный педагогической задачи [175, с.181]. Ему свойственна большая емкость внутренних возможностей. Когда идет речь, например, о каком-либо методе разучивания ТД, то подразумевается ряд принципиально важнейших факторов (движущих сил):

- он должен обеспечивать становление общего ДД;
- обеспечивать известную вариативность кинематических и динамических основ ТД;
- создавать основы для многогранного совершенствования этих основ в процессе дальнейшего обучения.

Вышеперечисленные движущие силы побуждают преподавателя к неуклонному углублению сложившихся представлений о применяемом методе, о многообразии его граней, их взаимодействии и условия практического проявления. Не упущения из вида такого обстоятельства позволяет привести и другое, т.е. более точное определение этого метода:

«Метод – такой путь, способ, который обеспечивает организованность и целеустремленность емкой системы педагогических воздействий (ПВ), направленных на реализацию существенной задачи ОВП [175, с.181]. В практическом освоении ТТД особая роль принадлежит методам: освоения; предупреждения и исправления ошибок; проверки результатов освоения. Эти методы оказывают на занимающихся студентов весьма разностороннее влияние, с учетом их решаемых задач.

Разучивание ТТД СБ курс охватывает собой довольно значительную часть ОПП, обеспечивающее освоение кинематических и динамических основ изучаемого ДД. В результате разучивания занимающиеся студенты приобретает

возможность выполнить все основные элементы изучаемого ТД в их логически оправданном порядке. Такая возможность прежде всего будут опираться на многостороннее совершенствование функциональных свойств организма (повышение подвижности нервных процессов, улучшение обмена веществ, лабильности и сократимости мышечной ткани и др.), углубление знаний об изучаемом ТД (осмысление логической последовательности выполнения ТТД, ее пространственно-временных и скоростно-силовых параметров каждой его фазы), приобретение специального мышечного чувства, чувства ковра, соперника, времени поединка и др. (четкие про рецептивные сигналы о качественных признаках ТД).

Довольно конкретное и четкое представление о многообразии внутренних механизмов освоения ТД создает реальные предпосылки к более квалифицированному регулированию ДД в ходе ОПП, уяснению разнообразия путей неуклонного совершенствования занимающихся студентов, выявлением достаточно широкого круга объективных и прозрачных способов оценки результатов ОПП, а также предопределяющее обстоятельство, предопределяющие объективность анализа методов практического разучивания ТТД.

Внутренняя сложность ТД имеет многообразное проявление, в результате чего появляется разнообразные варианты ТТД. Одна из них по своей структуре довольно несложны, другие отличаются сложностью (комбинации ТТД). В этой связи одни могут разучиваться без какого-либо упрощения, другие требуют продолжительного и более аккуратного отношения к каждому из отдельно взятых частей.

Таким образом, на практике возникли два основных метода разучивания ТТД.

- а) целостного разучивания;
- б) разучивание по частям.

Как правило, к методу целостного разучивания ТТД в СБ куреш пробегаются, когда:

- изучаемое ТТД трудно разделить на отдельные части (фазы выполнения);

- уровень подготовленности обучающихся студентов ТТД является более не трудным, из-за отсутствия необходимости разделять на отдельные фазы его выполнения;

- ТТД представляется не сложной ДД;

- ТТД не вызывает больших усилий, не требует особых дополнительных мер.

Вышеперечисленные ситуации зачастую вступают в органической взаимосвязи.

Метод разучивания по фазам выполнения ТТД при следующих ситуациях:

- ТТД без особой сложности подразделяется на составные элементы, отличающиеся определенной самостоятельностью (переводы в партер, сваливания сбиванием и скручиванием);

- осваиваемое ТТД характеризуются двигательной сложностью, требуются согласованности работы ряда частей тела (броски прогибом, подхватом и др.);

- цельность (слитность) выполнения ТТД требует значительных затрат времени для ее освоения и т.д.

Вышеперечисленные факторы предопределяют своеобразие метода разучивания ТТД СБ куреш по фазам ее выполнения. Он становится естественным при освоении бросков, дожиме соперника до лопатки с положений «полумост», характеризуются динамической трудностью, кинематической сложностью, практической (методической) многообразностью.

В практике освоении ТТД СБ куреш изучается их многообразие. Добиться более эффективного их освоения путем использования выше указанных методов разучивания представляется достаточно трудным и нецелесообразным. С учетом своеобразий изучаемого ТТД эти методы приходится применять в методическом переработанном единстве, т.е. прибегать к методу целостно-расчлененного разучивания. По своему содержанию он

характеризуется многообразным взаимосвязанных фаз, присущих и целостному и расчлененному освоению предусмотренного ТТД СБ куреш.

Своеобразия взаимосочетания подчеркнутых фаз рожают четкие взаимоотношения тех методических (практических) преимуществ и недостатков, характерные каждому из выше подчеркнутых методов. Преподаватель прилагает усилия, чтобы построить целостно-расчленённое разучивание с такой точкой зрения, чтобы новообразуемые предлагаемые части методической схемы исключали предыдущих частей (фаз).

К методу целостно-расчленённого освоения ТТД присущи рядом важнейших возможностей:

- предусматривает использование разнообразия путей предостережение и поправки неточности в освоениях ТТД;
- регулирует многостороннее освоение каждого их фаз;
- развивает умения и формирует навык в разнообразных его способах выполнения;
- на основе новшества (оригинальности) и различной сложности образовательно-познавательных заданий упрочивает и развивает проявляемые обостренные чувства занимающихся студентов к ОПП.

Методы практического разучивания ТТД СБ куреш успешно могут применяться на основе возникших конкретных условий ОПП, физического, психического и функционального состояния студентов, непосредственно в ходе ОПП, значимости предстоящего ДД в общей системе ППП и других факторов. Все это приводит к известному разнообразию их формы, способствует возникновению те или иные исключительной своеобразности практической схемы (структуры) обучения студентов Кыргызской СБ куреш.

Рассмотрение вышеперечисленных методов разучивания ТТД убеждает нас в том, что каждый из них отличается значительной содержательностью, предусматривает на решение важной задачи ОПП. Представляет собой принципиально значимый путь прилагаемых педагогических усилий преподавателя и студента. Тот или иной путь может отличаться достаточной

многообразностью, способствовать совершенствованию разнообразных сторон ТТД. Добивается это за счет грамотного использования соответствующих методических приемов.

«Методический прием – частный случай использования метода, позволяющий избирательно воздействовать на частные вопросы педагогического процесса» [175, с.193]. В процессе освоения ТД может быть использовано ряд методических приемов. В этой связи, каждый из приемов призван изменять или уточнять те или иные стороны ТТД, улучшать эффективность их освоения. Например, студенты следует изучить сваливание сбиванием. В этом случае, становление основ техники выполнения можно добиться с помощью метода целостного (слитного) разучивания. Разучивая этот ТД и дальше, студент должен совершенствовать самые различные его параметры и способы. Для этой цели преподаватель применяет целую серию методических приемов. Для того, чтобы занимающиеся студенты:

- научились прилагать достаточную скоростно-силовых возможностей за короткое время;
- достаточно глубже осознали значимость рационального выполнения слитного ТТД;
- как можно лучше почувствовали фазы выполнения ТТД;
- амплитуда броска (фазы полета) была достаточно высокой;
- подбив перед броском был сильным;
- приземление было мягким (не травматичным);
- туловища, атакующего лучше прогибался;
- мобилизованность студента во время проведения броска сильнее (полностью), к нему предъявляются требования слитность выполнения всех фаз броска.

Таким образом, в данном случае метод представляет собой путь, а методические приемы ценность его путь. Подобные ТТД связанные с бросками обеспечивают:

- строго целориентированное воздействию на один из: временной, пространственной, динамической характеристики;
- широкую вариативность методических подходов к совершенствованию выполнения ТТД;
- педагогически оправданное использование индивидуальных способностей и приверженности студентов.

Преподаватель СБ куреш должен иметь большой запас методических приемов. Благодаря этому его деятельность по обучению ТТД СБ куреш каждого ТТД будет приобретать профессионально-педагогическую насыщенность и дидактическую многогранность, а каждый ОПП станет более увлекательным и результативным, т.е. многообразность методических приемов, станет методически богатым, показанием грамотности педагога, его ППМ.

ОПП освоения ТТД СБ куреша, при кажущейся простоте, достаточно сложен и многогранен, где полностью претворяются в ППД ЗУН преподавателя и об изучаемом ТТД, и об студентах, и о методике ОПП.

2.2 Разработка опытно-экспериментальной образовательно-познавательной программы по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» (Общий курс) для студентов физкультурного учебного заведения

При разработке образовательно-познавательной программы прежде всего нами учитывался специальное предъявляемое обществом требование к ППП педагогов по специальности «Педагог физической культуры» с полноценными навыками обучения спортивной борьбе «куреш». Нами предположены, что раздел СБ «куреш» в комплексной образовательно-познавательной программе по предмету: физическая культура для учащихся общеобразовательной школы во многом предопределяет всю ППД педагога, т.е. является своеобразной должностной инструкцией.

Разработка образовательно-познавательной программы, как подчеркивалось выше, что, в самом общем виде предусматривает решение

следующих задач: отбор ОПМ обучения, почасовое выполнение каждой избранной темы, построение его в определенную педагогическую последовательность. Исходя из своих возможностей, КГАФКиС выделил на прохождение общего курса спортивной борьбы «куреш» 50 часов. На основе этой часовой учебной нагрузки была разработана опытно-экспериментальная образовательно-познавательная программа со следующей разбивкой предусмотренных часов (рисунок 2.1).

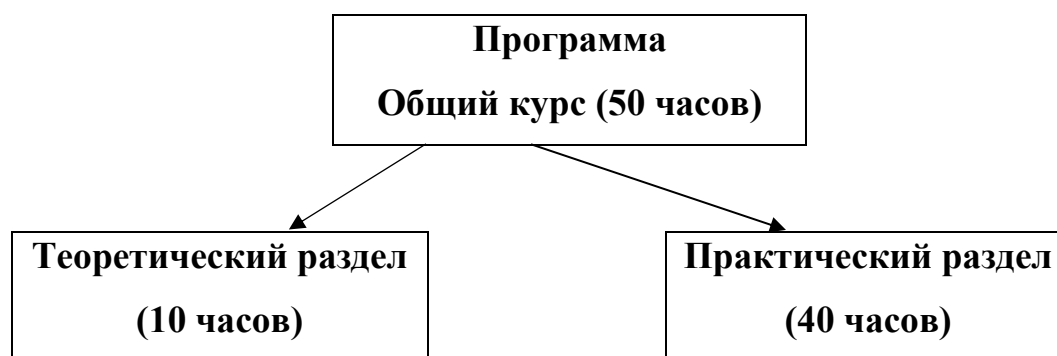


Рис.2.1. – Структура построения образовательно-познавательной программы по спортивной борьбе «куреш»

В процессе разработки содержания теоретического раздела образовательно-познавательной программы учитывалось мнение специалистов по итогам осуществленного ранее анкетирования.

По мнению большинства респондентов, одной из необходимых тем для студентов-педагогов является «Общее представление о спортивной борьбе «куреш», на ознакомление с которой педагоги выделили 2 часа лекционных занятий. В ОПС этой темы входят разделы: спортивная борьба «куреш» как признанный вид спортивной борьбы, истоки куреша, куреш как учебная дисциплина, куреш как предмет научных исследований. Вторая тема, которую отметили большинство специалистов, – «Классификация, систематика и терминология спортивной борьбы куреша». На эту тему 70,0% специалистов выделили 2 часа лекционных занятий, 30,0% респондентов даже предлагали увеличить объем часов на прохождение данной темы до 4 часов.

Далее специалистами была предложена тема «Организация учебной работы», на изучение которой они отводили по 2 часа лекционных и семинарских занятий. В ОПС этой темы были включены разделы: комплектование учебных групп, предъявляемые гигиенические требования к занимающимся, формы организации занятий, учебная документация, оборудование мест занятий и инвентарь.

Последнее место в теоретическом разделе было отведено, согласно анкетированию, теме: «Основные положения курешиста, правил судейства и соревнований». Более 90,0% специалистов рекомендуют затрачивать на раскрытие этой темы 2 часа методических занятий. В обобщенном виде с учетом мнений специалистов, полученных в результате анкетного опроса, был разработан экспериментальный теоретический раздел (рисунок 2.2.).

Содержание **практического раздела** также первоначально формировалось согласно данным анкетного опроса выявлялись следующие блоки практических занятий: «Специально-подготовительные упражнения и народные игры с элементами единоборства», «Обучение технико-тактическим действиям спортивной борьбы «куреш», а также учебная практика по теме: «Освоение процесса преподавания спортивной борьбы «куреш» по ОПМ школьной программы (рис. 2.3).

Анализ учебно-методической литературы показал, что приводимые в ней технико-тактические действия «куреша» имеют различную частоту употребления. ТТД, которые используются часто, были приняты за базовые. На этой основе было выявлено содержание подраздела «Обучение технико-тактическим действиям», в который были включены технико-тактические действия, по частоте употребления, составившие 75-100%.

Технико-тактические действия, набравшие 25-50%, были включены в содержание подраздела «Ознакомление с особенностями технико-тактических действий в спортивной борьбе «куреш».

Подраздел «Специально-подготовительные упражнения и народные игры с элементами единоборства» строился с учетом профессионально-

педагогических знаний базовых технико-тактические действий, включенных в подраздел «Обучение технико-тактическим действиям» (рис. 2.3).

Согласно программе 2017 года, методическая последовательность подачи ОПМ представлена следующим образом: лекции – 6, практические занятия – 34, методические занятия – 2, семинарские занятия – 25, учебная практика – 6 часов.

Уже первое звено указанной последовательности было вызвано некоторому сомнению с дидактической позиции выдержанности: лекции, непосредственно переходящие в практические занятия, в значительной мере снижает образовательно-познавательное содержание оставшейся связи методических форм приобретения ЗУН.

Предлагаемая модификация образовательно-познавательной программы основывается на иной форме педагогического раскрытия общего курса спортивной борьбы «куреш»: лекции – 6, практические занятия – 2, методические занятия – 2, семинарские занятия – 2, учебная практика – 6 часов. (Таблица 2.1.).

Внесение изменений в почасовую сетку преподавания общего курса спортивной борьбы «куреш» было произведено на основе математико-статистического учета анкетных данных.

Мнения специалистов незначительно расходились, о чем свидетельствуют значения среднего квадратического отклонения(δ), приведенные на рис. 2.4.

Мнения специалистов незначительно расходились, о чем свидетельствуют значения среднего квадратического отклонения(δ), приведенные на рис. 2.4.

Если принять во внимание, что число анкетированных специалистов равнялось 100 человекам, то значение $\delta=1,00$ можно считать достоверным показателем их согласованного мнения.

Условно построенный рис. 2.4, естественно, не является математико-статистическим показателем какой-либо функциональной зависимости отведенных часов от формы занятий, а служит больше всего образовательной

формой обнаружения привнесенных в структуру программы «Общего курса» изменений.



Рис. 2.2. – Схема распределения часов образовательно- познавательного материала теоретического раздела

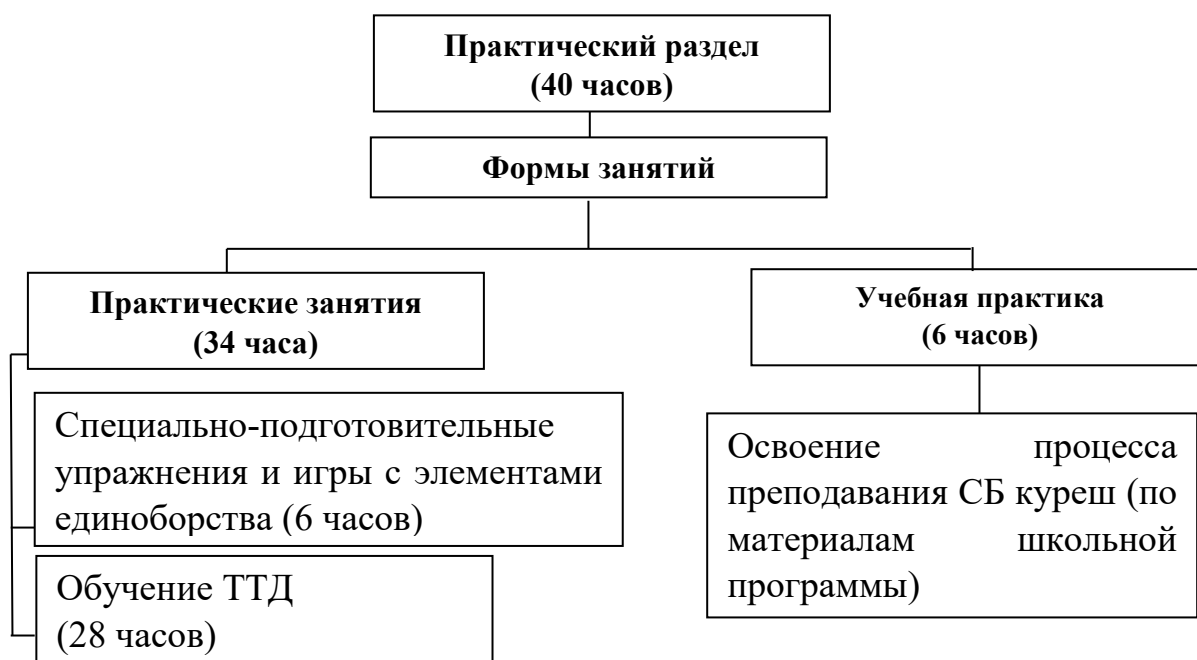


Рис. 2.3. – Схема распределения часов и образовательно-познавательного материала практического раздела

Далее остановимся более подробно на **структуре и методическом содержании** опытно-экспериментальной программы.

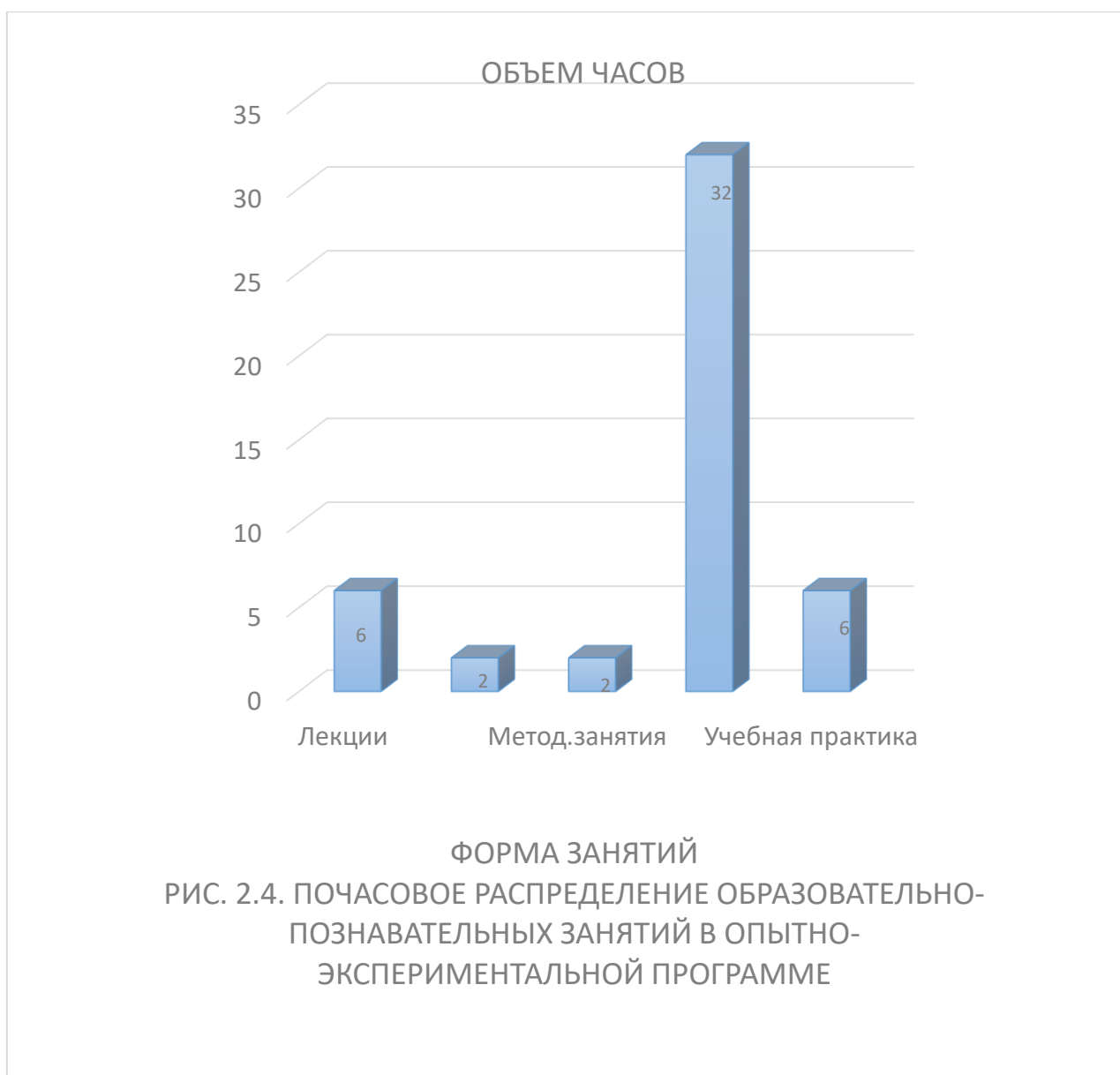
Она состоит из объяснительной записки, почасового расположения ОПМ, программного материала (лекции, практические занятия), программы учебной практики, предъявляемых зачетных требований и списка рекомендуемой к изучению литературы. Рассмотрим из каждого раздела более подробно.

1. Объяснительная записка. В этом разделе отмечено, что данная образовательно-познавательная программа составлена с учетом новых предъявляемых требований в условиях, проводимой в республике совершенствование общеобразовательной и высшей школы. В объяснительной записке указано также, что программа предназначена для подготовки педагогов физической культуры в высших учебных заведениях, профессионально освоивших современными методами обучения учащихся. Она предусматривает изучение истории, теории и методики преподавания спортивной борьбы «куреш», овладение основами технико-тактическое действие (ТТД), приобретение профессионально-педагогических знаний, умений и навыков, необходимых для самостоятельной спортивно-педагогической работы.

Учебная работа по спортивной борьбе «куреш» для студентов осуществляется в форме лекций, семинарских, методических занятий, учебной и педагогической практики, самостоятельной работы студентов.

Таблица 2.1. – Структура построения образовательно-познавательной программы по спортивной борьбе «куреш» (Общий курс)

№	Содержание программы	Формы занятий	Количество часов
1. Теоретический раздел			
1	Общее представление о спортивной борьбе «куреш»: куреш как признанный вид спортивной борьбы, истоки куреша, куреш как учебная дисциплина, куреш как предмет научных исследований	Лекция	2
2	Классификация, систематика и терминология спортивной борьбы «куреш»	Лекция	2
3	Организация образовательной работы: комплектование учебной группы, гигиенические требования к занимающимся, формы организации занятий, учебная документация, оборудование мест занятий и инвентаря	Лекция Семинар	2 2
4	Основные положения правила соревнований	Методич.	2
Итого:			10
2. Практический раздел			
1	Специально-подготовительные упражнения и игры с элементами единоборства	Практика	6
2	Обучение ТТД «куреш»	Практика	28
Итого:			34
3. Учебная практика			
1	Освоение процесса преподавания ТТД СБ «куреш» (по материалам школьной образовательной программы)	Практика	6
Итого:			6
$\Sigma =$			50



Далее в Объяснительной записке дается объяснение основного предназначения в образовательно-познавательный процесс (ОПП) каждого из вышеуказанных видов занятий.

Цель лекционных занятий – дать студентам необходимые знания по теории дисциплины. На лекционных занятиях сообщаются основные сведения по истории, теории и методике преподавания техники и тактики СБ «куреш».

Цель семинарских занятий – выработать у студентов соответствующие умение излагать знания. На семинарских занятиях студенты выступают с докладами и сообщениями по отдельным разделам темы и программы.

Цель методических занятий – формирование навыков применения методов техники и тактики преподавания спортивной борьбы «куреш». На

методических занятиях студенты учатся составлять учебно-методическую документацию и документацию спортивных соревнований, определять и исправлять ошибки при выполнении технических и тактических действий и движений, оценивать действие спортсменов в соревновательном поединке.

Цель практических занятий – формирование навыков выполнения двигательных действий. На практических занятиях студенты овладевают необходимыми умениями и навыками показа и выполнения общеразвивающих, специальных упражнений, народных игр с элементами спортивного единоборства, технических действий и защит, действий судьи по спорту и самих борцов-курешистов.

Цель учебной практики – формирование профессионально педагогических умений и навыков проведения занятий в ОПП урока с группой студентов. Студент выступает в роли преподавателя-тренера.

Цель педагогической практики – выработка умения и навыка проведения учебных занятий в роли преподавателя-тренера с группами учащихся общеобразовательной школы.

Цель самостоятельной работы студента – формирование способности самостоятельно получать знания, совершенствовать умения и навыки. В процессе самостоятельной работы студенты работают над литературой, готовят доклады, проводят наблюдения, анализируют свои занятия и участвуют в соревнованиях.

Цель зачетов – проверка знаний, умений и навыков.

3. Содержание образовательно-программного материала

3.1. Теоретический раздел (лекции)

Введение: общие представления о спортивной борьбе «куреш», исторические сведения о развитии борьбы «куреш», достижения кыргызских спортсменов-борцов на международных соревнованиях.

Состояние и перспективы дальнейшего развития «куреша». «Куреш» как учебная и научная дисциплина.

Таблица 2.2. - Почасовое распределение образовательно-познавательного материала по национальной спортивной борьбе «куреш» для студентов-педагогов

Наименование	Лек ц	Се м. Зан ят	Ме тод. Зан ят	Пра кт зан ят	Уче б. пра кт	Всег о часо в
Общие представления о «куреше», «куреш» как признанный вид спортивной борьбы, исторические истоки о спортивной борьбе «куреш», «куреш» как учебно-научная дисциплина, «куреш», как предмет научных исследований	2					2
Классификация, систематика и терминология спортивной борьбы «куреш»	2					2
Организация учебной работы: комплектование учебной группы, гигиенические требования к занимающимся, формы организации занятий, учебная документация, оборудование мест занятий и инвентарь	2	2				4
Основные положения правил соревнований и судейство	2		2			4
Специальные упражнения для укрепления мышц шеи, игры с элементами единоборства, самостраховки				6		6
Обучение ТТД СБ «куреш»				28		28
Учебная практика					6	6
Σ =	6	2	2	34	6	50

Классификация, систематика и терминология спортивной борьбы «куреш».

Определение понятий: классификация, систематика, терминология. Основные принципы построения классификации, систематики.

Классификация спортсменов (по возрастным группам, весовым категориям). Разрядные нормы и предъявляемые требования.

Классификация техники спортивной борьбы «куреш». Основные термины, их определение.

Организация учебно-познавательной работы по спортивной борьбе «куреш».

Оборудование мест занятий и инвентарь. Комплектование учебных групп. Предъявляемые требования к занимающимся. Формы организации занятий (теоретических, практических, соревновательных). Зависимость форм образовательных занятий от задач и уровня подготовленности занимающихся. Урочные формы и внеурочные формы занятий.

Учебная документация. Семинарские занятия по разделу «Организация образовательно-познавательной работы по спортивной борьбе «куреш».

Сообщение студентов (по заданию преподавателя) по отдельным вопросам темы:

—Подготовка места, оборудование и состояние инвентаря для занятий СБ «куреш»;

—Комплектование учебных групп;

—предъявляемые гигиенические требования к занимающимся;

—предъявляемые требования к поведению занимающихся;

—формы организации занятий;

—урочные и внеурочные занятия;

—структура и ОПС отдельных частей урока;

—разновидности занятий;

—подготовка, проведение и анализ занятий;

—учебно-образовательная документация.

Методические занятия по разделу «Основные положения правил и судейство соревнований по спортивной борьбе куреш».

Заполнение протокола спортивных соревнований. Проведение жеребьевки участников спортивных соревнований. Составление и заполнение протокола спортивных соревнований.

Определение мест участников спортивных соревнований при различных результатах поединков между ними и при разных системах проведения спортивных соревнований.

Определение качества и оценка приема, выполненного курешистом в поединке.

3.2 Практический раздел (практические занятия)

Специально подготовительные упражнения и народные игры с элементами единоборства.

Общеразвивающие упражнения: ходьба, бег, упражнения на разминки в движении и на месте, акробатические упражнения, упражнения с партнером, с отягощением, собственным весом, с набивными мячами, упражнения на снарядах и т.п.

Специальные упражнения: для укрепления мышц шеи в упоре головой в ковер, движения головой вперед, назад, в стороны; более специализированные – в упоре головой в ковер сначала с помощью рук, затем без помощи рук; движение головой в различных направлениях; вставание на мост из положения лежа на спине сначала с помощью рук, затем без помощи рук; накаты корпусом, назад, в стороны; стоя на мосту забег; в опоре головой в ковер, оттолкнувшись ногами и прогнувшись назад, опуститься на мост; вставание на мост из стойки сначала с помощью партнера (поддержки под таз или за руки), затем самостоятельно.

Упражнения самостраховки:

- падение на бок: перекаты и группировка с одного бока на другой; кувырком вперед, перекатом к руке и плечу; из положения приседа (полуприседа, стоя) перекатом (прыжком) назад, через партнера, стоящего на четвереньках; с поддержкой партнера за руку;

– падение на спину: перекатом из приседа (полуприседа, стоя); кувырком вперед; прыжком назад из приседа; через партнера, стоящего на четвереньках;

– падение вперед: из стойки на коленях (стоя) с опорой на руки; прыжком вперед (назад с поворотом) с опорой на руки; перекатом с колен без опоры на руки.

Народные игры с элементами единоборства [10, 11]

1. Игры в касания для формирования умения маневрировать на минимальном участке площади единоборства, сохранить различные позы и дистанции: падение рукой различными способами (правой, левой, обеими), разных частей тела (затылка, спины, поясницы, живота, плечи и др.). Игры, в которых партнеры получают одно и тоже задание:

- первым коснуться правой рукой затылка партнера;
- левой рукой коснуться правого плеча партнера и т.д.;

2. Игры, в которых партнеры получают разные задания:

- один должен коснуться затылка партнера любой рукой;
- другой в это же время должен стремиться коснуться левой рукой пояса соперника.

3. Игры, блокирующие захваты, для формирования умений преодолевать блокирующие (взаимоисключающие) упоры и захваты, освобождаться от захватов и максимально удерживать их. Суть игр, блокирующих захваты, заключается в том, что один из играющих, осуществив в исходном положении заданный захват, стремится удержать его до конца игры (3-5 минут), другой старается быстрее освободиться от захвата. Игры проводятся на ограниченной площади (круг, квадрат, коридор).

4. Игры в атакующие захваты проводятся для формирования умений навязывать желаемый захват, избегать определенных захватов соперника; стремиться осуществить заранее обусловленный захват левой рукой сверху за голову, правой за кисть; встречает его попыткой навязать противоположный захват и т.п.

5. Игры в «теснение» проводятся для формирования умений прилагать усилия в захвате, терпеть болевые ощущения, принуждать соперника к отступлению из зоны поединка (ковра); выталкивать партнера из ковра с различными захватами; групповые игры с выталкиванием за черту, перетягиванием, с удержанием зоны.

6. Игры-дебюты формируют умения находить решения для быстрого выхода из неудобных исходных положений: лежа на животе или на спине, разношенным или одноименным боком друг к другу, должен выйти наверх и прижать соперника лопатками к коврику: стоя на коленях грудью, боком, спиной друг к другу встать и зайти за спину партнера и т.д.

7. Игры в отталкивание, направлены на сохранение равновесия из разных исходных позиций: в положении стоя на одной ноге, руки за спину – толчками плечом и туловищем вытолкнуть партнера с определенной площади; не дать партнеру перейти линию; заставить партнера потерять равновесие; парами, сидящими на плечах партнера, толчками рук добиться потери равновесия соперника.

Простейшие формы борьбы (единоборства)

Борьба за предмет: отнимание «Ашкабак» (Тыквы); отнимание нагайки (камчи); борьба стоя на коленях в обоюдном захвате пояса и руки – свалить партнера на спину; борьба стоя в обоюдном захвате за туловище оторвать партнера от коврика; борьба кистями рук в положении лежа на животе; борьба на четвереньках и т.д.

Обучение технике и тактике спортивной борьбы «куреш».

Элементы технических действий спортивной борьбы «куреш».

Основные положения в спортивной борьбе «куреш»:

1. Положения курешиста в стойке:

- прямая – фронтальная (правая, левая), высокая (средняя, низкая);
- полупрямая – фронтальная (правая, левая), высокая (средняя, низкая);
- согнутая - фронтальная (правая, левая), высокая (средняя, низкая).

Взаиморасположение: вперед, назад, вправо, влево, вправо-вперед, влево-вперед, вправо-назад, влево-назад - ногами, с подставлением ноги; прыжками, зашагиванием, отшагиванием, перешагивая, заведением».

Дистанции: дальняя; средняя; вплотную.

Захваты: кистями, сгибом локтя, под плечо (между плечом и туловищем), обеими руками (крест); обхват; комбинированные, одноименные, разноименные, спереди, сбоку, сзади, за шею и туловища.

Дожимы с полумоста и уходы с полумоста.

Дожимы партнера сбоку с захватом за пояс; пояса и туловища; пояса и шеи; пояса и обхватом туловища.

Уходы с полумоста: вращением к партнеру.

2. Приемы и защиты спортивной борьбы «куреш» в стойке (броски, сбивания, сваливания):

Выведение из равновесия: рывком захватом за пояс; рывком захватом за пояс сбоку и руки; толчком захватом пояса сбоку; толчком захватом пояса сбоку и разноименную руки: переводы – нырком под руки. Защита: перемещением ног в направлении усилия, атакующего; отрывая атакуемого от ковра; перемещаясь навстречу усилиям атакующего и рывком на себя, освободиться от захвата, отклоняясь или наклоняясь; вынося ног в сторону.

Зацепы: голенью снаружи (изнутри); стопой снаружи (изнутри). Защита: оставление ноги; выставление и поднимание ноги вверх; прыжки на одной ноге; отрыв атакуемого от ковра; увеличивая дистанцию; соединяя колени.

Подножки: передняя подножка с захватом равноименной руки и пояса сбоку (спереди); захватом пояса сбоку и туловища (шеи). Защита: переставляя ногу вперед; отрывая атакующего от ковра; перешагивая через ногу атакуемого.

Задняя подножка – с захватом пояса сбоку и разноименную руку. Защита: оставление ноги; отрывая атакующего от ковра; упираясь рукой в живот атакующего; срывая захват.

Подсечки: боковая подсечка в темп шагов; передняя подсечка захватом пояса и разноименную руку; задняя подсечка зашагивая; подсечка изнутри при отступлении соперника. Защита: увеличивая сцепления ноги с ковром; увеличивая дистанцию; срывая захват рывком руки; перешагнуть через ногу атакующего.

Через спину: захватом пояса сбоку и разноименную руку; захватом пояса с двух сторон. Защита: перешагивая в направлении поворота; отталкиваясь; упираясь в живот атакующего.

Прогибом – захватом пояса сбоку (сзади) и обхватом туловища. Защита: упираясь руками в живот; приседанием.

Подхваты: бедром изнутри (спереди) захватом пояса сзади и разноименную руку. Защита: увеличивая дистанцию; шагая в сторону опорной ноги атакующего.

Подсады: бедром снаружи (изнутри) с захватом пояса сзади и разноименную руку. Защита: увеличить дистанцию; поставить ноги назад.

Наклоном – обхватом туловища (не отпуская одной руки от пояса) с разноименной рукой; захватом пояса с двух сторон. Защита: принять низкую стойку упираясь руками в живот.

Сваливания-сбиванием; скручиванием.

3.3 Учебная практика

Освоение процесса преподавания спортивной борьбы «куреш» по предложенным образовательно-познавательным материалам «Общего курса».

Проведение урока по разделу спортивная борьба «куреш» в школе.

Выбор общеразвивающих, специально-подготовительных, подводящих упражнений, игр с элементами единоборства для обучения элементам и технико-тактическим действиям «куреша». Выявление и исправление возможных ошибок.

3.4 Зачетные требования

Знать образовательный материал в объеме «Общего курса».

Уметь правильно назвать, объяснить и показать упражнения, технические действия и защиты от них.

Овладеть профессионально-педагогическими знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой курса.

Уметь объяснить и показать элементы и технические действия спортивной борьбы «куреша», включенные в программу по физической культуре для общеобразовательных школ Кыргызской Республики.

3.5 Список рекомендуемой литературы

1. Анаркулов, Р. П. Физическая культура кочевника (на примере кыргызского эпоса: учебное пособие / Р. П. Анаркулов. –Бишкек, 2020. -237с.

2. Анаркулов, Х. Ф. Методика преподавания «куреша» на уроках физической культуры в общеобразовательной школе / Х. Ф. Анаркулов //Совершенствование физического воспитания школьников. – Фрунзе: Мектеп,1989.

3. Асанов, Т. Ө. Учебная программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для студентов вузов / Т. Ө. Асанов// Известия вузов. – Бишкек, 2004. – №12. – С.156-159.

4. Комплексная программа физического воспитания учащихся I-XI классов общеобразовательной школы Кыргызской Республики. – Бишкек, 2004.- 37 с.

5. Кыргызские национальные виды спорта. Правила соревнований. – Бишкек: Мектеп, 2002. – 64 с.

6. Программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для студентов педагогического факультета (Общий курс). – Бишкек, 2002. – 14 с.

7. Саралаев, М. К. История физической культуры / М. К. Саралаев. – Бишкек: Мектеп, 1997. – 335 с.

Составленная таким образом образовательно-познавательная программа по Кыргызской спортивной борьбе «куреш» (Общий курс) послужила фоновым ОПМ для организации и проведения педагогического эксперимента.

2.3 Методика получения собственного фактического материала и организации исследовательской работы

Получение и обобщение собственного фактического материала осуществлялось в полном соответствии с целью и задачами настоящего

исследования. При этом особое внимание уделялось содержанию образовательно-познавательного процесса и методике преподавания Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш», предлагаемым и применяемым в практике работы, а также методике разработки опытно-экспериментальной образовательной программы по общему курсу спортивной борьбы «куреш» и выявлению ее эффективности. Все это подчинялось своеобразию выработанной нами исследовательской гипотезы и путей ее реализации в условиях специально организованного и осуществленного педагогического эксперимента.

В обсуждаемом плане особая роль принадлежала следующим методам сбора фактического материала: анализ научно-методической литературы; педагогическое наблюдение; анкетирование и интервьюирование, методы экспертных оценок, педагогический эксперимент, методы математической статистики [20, 63].

Рассмотрим каждый из этих методов более подробно.

Анализ научно-методической литературы. Изучение литературных источников проводилось в следующих направлениях:

а) установление научного состояния исследуемого вопроса, обобщение имеющихся теоретических и экспериментальных данных относительно образовательно-познавательного содержания и методов обучения как в международно-признанных видах спортивной борьбы, так и в Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» среди студентов, обучающихся по специальности «физическая культура и спорт»;

б) выявление недостатков содержания образования и возможностей совершенствования методики построения изучаемого образовательно-познавательного курса;

в) предварительная оценка экспериментального создания предложенной нами образовательно-познавательной программы изложения по общему курсу спортивной борьбы «куреша».

Для более глубокого изучения научно-методической литературы использовался контент-анализ (англ. contentanalyze, - анализ содержания) – один из междисциплинарных методов социально-гуманитарных наук [70, 171].

Контент-анализ относится к качественно-количественному анализу содержания текста. При использовании контент-анализа следует определить четкую цель для его использования и способ выявления интересующей информации. В нашей работе он применялся для определения состава описываемых ТТД и частоты их использования на практике работы.

Этот метод исследования применялся на всех этапах работы, в том числе при анализе результатов ПЭ, анкетных опросов, интерпретации результатов исследования.

Всего было проанализировано 217 источников, включая статьи в периодической печати и сборниках трудов, монографии, учебники, диссертации и авторефераты диссертации.

Анализу были подвергнуты также образовательно-познавательные программы по Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» для студентов, обучающихся по специальности «Физическая культура и спорт».

Педагогическое наблюдение. Это один из основных педагогических методов исследования, состоящий в преднамеренном, систематическом, целенаправленном и целеустремленном наблюдении явлений (процессов, деятельности) с целью изучения их специфических изменений в определенных условиях и отыскания причинно-следственных связей, лежащих в основе этих изменений.

ПН за проведением учебных, учебно-тренировочных занятий со студентами-курешистами содержало как элементы теоретического рассуждения (замысел, система методических приемов, осмысления и контроль результатов), так и количественные методы анализа (шкалирование, ранжирование, факторизация данных).

Надежность данных педагогического наблюдения обеспечивалась в работе отказом от преждевременных обобщений и выводов, многогранностью наблюдений и контролем со стороны других наблюдателей (экспертов).

Этот метод использовался для определения применяемых в практике ОПС и методики обучения рассматриваемого курса. С этой целью в 2010-2020 учебных годах были проведены педагогические наблюдения (ПН) на занятиях со студентами (Общий курс) педагогического факультета Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш». В период осуществления ПН определялось наличие или отсутствие в ОПС занятий, предусмотренных образовательно-познавательной программой, объема приобретаемых знаний.

Анкетирование. В педагогической практике при изучении и анализе ОПС и методики обучения студентов-спортсменов существенное место занимает метод анкетирования [20, 53, 63].

С целью определения мнения специалистов о путях совершенствования ОПС и методики обучения студентов-спортсменов СБ «куреш» с учетом сложившихся обстоятельств были применены либо анкетирование, либо интервьюирование, либо другие методы вербальной взаимоблещении с преподавателями вузов, преподавателями-тренерами спортивных школ различного типа, педагогов физической культуры общеобразовательных школ.

Для того, чтобы подтвердить особенности ОПС и методики обучения студентов-спортсменов, а также при необходимости дополнить и выявить значимость отдельных технико-тактических действий и движений, СБ было осуществлено анкетирование среди экспертов-высококвалифицированных преподавателей-тренеров, в которое были включены вопросы касающиеся освоения спортивной борьбы куреш студентами-спортсменами в ОПП. В частности, респондентам предлагалось подумать над следующими вопросами: ставятся ли задачи формирования профессионально-педагогического мышления преподавателя физической культуры, предусмотрено ли в ОПП по СБ куреш решение проблемных ситуаций, задач. Упражнений с профессионально-

педагогической ориентированностью; требуется ли от студентов-спортсменов на занятиях по спортивной борьбе «куреш» логического мышления, анализировать и обобщать факты, явления и закономерности ОПП.

С целью выявления полноты ответов предусматривалась в анкете графа «Для дополнения», для внесения в него индивидуального мнения по поводу ОПП. По форме изложения переобладающие большинства вопросы были открытыми, целеустремленными, индивидуальными. С учетом этих обстоятельств анкеты вручались персонально каждому респонденту, заполнялись им самостоятельно. В вопросах предусматривалась изложение более характерных версий по каждому из них. Часть вопросов имела главным образом контрольную направленность.

Полученные таким способом материалы, представляющие научно-познавательные интересы были подвергнуты математико-статистической обработке, смысл которой заключался в определении соотношения положительных и отрицательных показателей в содержании образования и методике их обучения студентов спортивной борьбы «куреш». Кроме того, с установленной направленностью использовался критерий согласованности мнений и коэффициент конкордаций.

Состав респондентов охватывал специалистов, студентов магистров и аспирантов Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта. Всего было проанализировано более 500 анкет.

При изучении документальной информации в качестве вспомогательных способов применялись реферирование, конспектирование, составление контент-анализа.

Интервьюирование. Если по каким-либо причинам анкетный опрос был затруднен или нецелесообразен, проводилось интервьюирование. Оно предусматривало изучение представлений собеседников о ОПС и методике их обучения студентов на занятиях по СБ «куреш». Им было охвачено 50 преподавателей-тренеров и 100 студентов выпускных курсов Кыргызской

государственной академии физической культуры и спорта. Полученный при этом научный материал обрабатывался так же, как и анкетные данные.

Методы экспертных оценок. Выявление ЗУН преподавания в проверках осуществлялось методом экспертных оценок. При этом использовалась коллективная экспертная оценка, так как при коллективной оценке фактическое значение изучаемой характеристики находится внутри широты оценок отдельных экспертов, а значит, обобщенное коллективное мнение отличается с более достоверной значимостью [49, с.56].

Итоги выполнения тестовых заданий оценивала экспертная комиссия в составе преподавателей кафедры национальных видов спорта и игр, единоборств и восточных видов единоборств Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта (КГАФКиС), представителей Федерации Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреша». Преподаватели и представители федерации выставляли оценки независимо друг от друга без их предварительного обсуждения. С целью повышения достоверной значимости и согласованности оценок, выставляемых экспертами, необходимо было, чтобы участники предварительно договорились о единстве предъявляемых требований. Известная доля субъективности в оценках, вероятно, сохранится, но ее влияние сгладится за счет усреднения конечной оценки.

Исходя из предъявляемых требований предложенной нами образовательно-познавательной программы и обзора учебных пособий по спортивной борьбе «куреш» для студентов, обучающихся по специальности «физическая культура и спорт» и по международно-признанным видам спортивной борьбы, были выявлены профессионально-педагогические навыки, которыми следует овладеть студенты в ОПП ТТД «куреша», и критерии их оценок. Оценка качества показа технико-тактических движений и действий строилась с учетом предложений Б. Х. Анаркулова [8, с.17], Т. О. Асанова [17], У. Ж. Калилова [82, с.16], Э. М. Тукеева [159, 160, 161, 162].

Оценка качества показа самостраховок и ТТД производилась по следующим критериям. Максимальная оценка – 10 баллов. Ошибки при

выполнении технико-тактических действий и самостраховок подразделялись на грубые, существенные и несущественные. За допущенные ошибки от максимальной оценки отнимались баллы в соответствии с критериями степени нарушения структурного образца, технико-тактического действия отраженными в таблице 2.3.

Таблица 2.3. – Критерии оценок качества выполнения самостраховок и технико-тактической действий без оказания сопротивления

Типы ошибок	Снимаются баллы
Не может приступить к выполнению технико-тактического действия (ТТД), отсутствует представление о нем	10
Приступает к выполнению ТТД, но не может выполнить его	8
Допускает при выполнении ТТД 1 грубую ошибку	7
Допускает при выполнении ТТД 2 грубые ошибки	6
Допускает при выполнении ТТД 3 существенные ошибки	5
Допускает при выполнении ТТД 2 существенные ошибки	4
Допускает при выполнении ТТД 1 существенную ошибку	3
Допускает при выполнении ТТД 2 несущественные ошибки	2
Допускает при выполнении ТТД 1 существенную ошибку	1

При самостраховке:

1) **грубые ошибки:** касание головой ковра при падении; жесткий перекат, резкая остановка;

2) **существенные ошибки:** прихлопка - ладонь (ладони) не направлена вниз к коврику; опора на локоть (локти); бедро (бедра) не подтянуто к груди;

3) **несущественные ошибки:** угол между рукой (руками) и туловищем выходит за пределы 40-50°; нет хлопка по ковру рукой; подбородок не прижат к груди; удар по ковру не всей плоскостью руки (рук); удар по ковру рукой (руками) запаздывает или опережает.

При дожимах с полумоста:

1) **грубые ошибки:** с запрещенным захватом; с запрещенным техническим действиям;

2) **существенные ошибки:** замедленное выполнение технического действия (дожима); переход к дожиму с остановкой после захвата; неиспользованные усилия всего тела.

3) **несущественные ошибки:** неплотный захват; неправильное исходное положение при дожимах; неплотное прижимание партнера к себе.

При бросках из стойки:

1) **грубые ошибки:** бросок партнера на голову; бросок партнера с падением на него собственным весом тела; бросок партнера с запрещенным захватом;

2) **существенные ошибки:** замедленное, нечеткое выполнение приема: падение после броска; переход к основной части ТТД с остановкой после подхода;

3) **несущественные ошибки:** потеря равновесия после осуществления броска; неправильное исходное положение; отсутствие выведения из равновесия; неиспользованные усилия всего тела.

С целью установления уровня усвоения студентами ОПМ использовалась оценка качества объяснения урочного задания по СБ «куреш».

Для этого были подготовлены билеты, в которых указаны по три задания, обязательно включающие элементы самостраховки, название выполняемых ТТД, вероятные защитные действия, контрприемы и комбинации технико-тактических действий. Выбрав наугад билет, испытуемый должен был объяснить и произвести учебный показ (демонстрация) указанных ТТД в предложении так, как будто он выполняет роль преподавателя-тренера (педагога).

Оценка качества объяснения образовательного задания производилась по следующим критериям. Максимальная оценка - 10 баллов. Ошибки при объяснении соответствующих технико-тактических действий классифицировались на негрубые, существенные и несущественные. За допущенные ошибки от максимальной оценки отнимались баллы, соответственно была определена степень не правильности объяснения ТТД по таблице 2.4.

Таблица 2.4. - Критерии оценки качества объяснения технических движений и действий в спортивной борьбе «куреш»

Ошибки	Снимаются Баллы
Не может приступить к выполнению технико-тактического действия (ТТД), отсутствует представление о нем	10
Допускает при объяснении ТТД 2 грубые ошибки	8
Допускает при объяснении ТТД 1 грубую ошибку	7
Допускает при объяснении ТТД 3 существенные ошибки	6
Допускает при объяснении ТТД 2 существенные ошибки	5
Допускает при объяснении ТТД Существенную ошибку	4
Допускает при объяснении ТТД 3 несущественные ошибки	3
Допускает при объяснении ТТД 2 несущественные ошибки	2
Допускает при объяснении ТТД 1 несущественную ошибку	1

Грубые ошибки: содержание объяснение не соответствует поставленной задаче обучения; в объяснении используется терминология, недопустимая для понимания данного контингента; объяснение не раскрывает цель выполнения изучаемого технического движения и действия.

Существенные ошибки: в объяснении происходит смешение названий по терминологии (присваивание названия одного действия другому); в объяснении не даются ориентиры для выполнения технико-тактического действия; объяснение не раскрывает смысловых характеристик выполняемых технических действий и, по сути, не отличается от описания; объяснение недостаточно подробно (не создается полное представление о действии в пределах поставленной задачи).

Несущественные ошибки: объяснение избыточное (объяснение выходит за пределы поставленной задачи); в нем используются термины различных классификаций.

Педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент (ПЭ) проводился для проверки эффективности экспериментального ОПС и предлагаемого метода преподавания. В экспериментальной работе участвовали студенты КГАФКиС, не специализирующиеся по международно-признанным видам спортивной борьбы и по Кыргызской национальной СБ «куреш».

Были определены контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы. Также был определен фоновый уровень знаний и умений студентов в СБ «куреш». С этой целью использовались контрольные вопросы и упражнения. По окончании ПЭ студенты КГ и ЭГ отвечали на вопросы и выполняли ТТД, входящие в ОПС образовательной программы по физической культуре для общеобразовательных школ Кыргызской Республики. По результатам анализа ответов и показа ТТД по СБ «куреш» определялись результаты экспериментальной работы. Подробное содержание, условия и результаты проведения ПЭ описываются в следующей главе диссертации.

Методы математической статистики. Методы математической статистики применялись для обработки и анализа результатов экспертных оценок, мнения специалистов, данных педагогических наблюдений, а также ПЭ.

В ходе исследования рассматривались следующие статистические характеристики: среднеарифметическое (М); среднеквадратическое

отклонение (δ); коэффициент вариации (V), а также критерии Стьюдента (t), который сравнивался с табличным значением для определения уровня достоверности различий [20, 63].

Критериями оценки средних статистических показателей служили надежность, дифференцированные возможности и валидность.

Организация исследования. Исследование проводилось в четыре этапа.

На первом этапе, который проводился в 2006-2008 учебные годы, путем теоретического анализа, бесед, анкетирования и наблюдения были выявлены недостатки общепринятого содержания и возможные пути совершенствования методики преподавания Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» для студентов, обучающихся по специальности «физическая культура и спорт».

Анкетирование осуществлялось на курсах повышения квалификации преподавателей (учителей общеобразовательных школ), во время проведения семинаров для судей, на тренерских советах, советах Федерации КР по спортивной борьбе «куреш». В анкетировании приняло участие более 100 преподавателей-тренеров, судей, студентов выпускных курсов.

Анкетные данные были использованы в ПЭ в образовательном ОПП по обучению ТТД СБ «куреш», в также для разработки экспериментального ОПС СБ «куреш» в специализированном физкультурном учебном заведении.

Педагогическое наблюдение проводилось на учебных занятиях по СБ «куреш» со студентами (Общий курс) КГАФКиС для определения применяемых в практике обучения и ОПС методики преподавания. Данные, полученные в результате ПН, использовались в соответствии с общепринятыми правилами их применения [20, 53].

На втором этапе, который проводился в 2010-2013 учебном году, по результатам проведенной работы была разработана экспериментальная образовательно-познавательная программа и методика преподаваемого курса, способствующая устранению выявленных недостатков общепринятой программы. Проведен ПЭ по внедрению разработанной экспериментальной образовательно-познавательной программы и предлагаемой методики обучения

в тактику обучения и выявление ее преимуществ по сравнению с общепринятой программой и традиционной методикой преподавания СБ «куреш».

В ходе ПЭ решалась две задачи. На первом этапе одной из главных задач явилась проверка эффективности экспериментального ОПС преподавания СБ «куреш» в сравнении с действующей методикой. Этот ПЭ был проведен со студентами, не специализирующимися по СБ «куреш». В ЭГ было 50 студентов, в контрольной - 50 студентов.

На втором этапе основной задачей ПЭ стало выявление в процессе апробации эффективности предлагаемого метода преподавания СБ «куреш» в сравнении с традиционным.

На третьем этапе (2013-2017 учебные годы) исследования полученные в его ходе ОПМ были обработаны, уточнены, проверены, интерпретированы и обобщены в виде соответствующих положений. В своей совокупности они подтверждают обоснованность выдвинутой научной гипотезы и научно-методическую значимость сформулированных выводов и практических рекомендаций.

На четвертом этапе (2017-2022 учебные годы) осуществлялась перепроверка, уточнение и обобщение полученных собственных результатов исследования, оформления диссертационного исследования согласно предъявляемым требованиям П.10 Положения НАК КР.

Выводы по второй главе диссертации

В современном этапе развития общества наряду с совершенствованием структуры и целеориентированности общеобразовательные и высшие профессиональные школы, наблюдается их переориентация на ППП, чтобы по окончании вуза студенческая молодежь полноценно освоили той или иной педагогической профессии, без особого труда могли приступить к самостоятельной ППД.

В этой связи **объектом исследования** является ОПП по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» со студентами высшего физкультурного учебного заведения.

Предметом исследования явилась содержание и методика освоения Кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» студентами указанного физкультурного учебного заведения (Общий кур).

Согласно логике обучения, в образовательно-познавательных занятиях по спортивной борьбе «куреш» следующие методы обучения: метод, слова, показа, сенсорные методы, методы практического разучивания ТТД, методы предупреждения и исправления ошибок.

Разработка программ ОПП предусматривает тщательное и вдумчивое изучение преподавателем вуза, имеющихся в наличии государственных документов. Это учебный план вуза, квалификационная характеристика специалиста, учебно-методический комплекс, программа и др.

С учетом вышеуказанных следует подчеркнуть, что принципиальными основами разработки и создание содержания, и методика освоения СБ студентами высшего физкультурного заведения являлся разработки новой образовательно-познавательной программы, ориентированной на устранение имеющегося на сегодня разногласия разрыва между теорией и практикой подготовки квалифицированных педагогов физической культуры, отвечающей предъявляемым современным требованиям.

При разработке новой образовательно-познавательной программы основывались на то, что Министром образования и науки республики строго регламентируется отведенный лимит времени на: лекционного, семинарского и практического изложения ОПМ для будущих педагогов физической культуры.

С учетом вышеуказанных при разработке образовательно-познавательной программы, особое внимание уделялось на:

- педагогической формулировке целей ОПП по данной учебно-научной дисциплине;
- разработке предметов отбора ОПМ;

- расположение ОПМ в обучающую последовательность (образовательную программу) согласно с логической взаимосвязью отдельных частей ОПП и психолого-педагогическими принципами процесса освоения;
- структуры построения образовательно-познавательной программы по СБ «куреш»;
- схема распределения часов ОПМ теоретического и практического разделов программы.

Таким образом, в теоретический раздел программы включались: лекционные материалы; оборудование мест занятий и инвентарь; учебно-методическая документация и др.

В практическую часть программу: общеразвивающие и специальные упражнения, упражнения на самостраховки; народные игры с элементами единоборства, простейшие формы борьбы (единоборства), основные положения в СБ «куреш», дожимы и уходы с полумоста ТТД СБ «куреш» и защиты от них, учебная практика, зачетные требования.

Получение и обобщение собственного фактического материала осуществлялось в полном соответствии с целью и задачами исследования.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЕ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ

3.1 Определить эффективности образовательно-познавательного материала по Кыргызской спортивной борьбе «куреш»

В данной главе мы рассматриваем построение, реализацию и результаты ПЭ осуществленного с целью выявления эффективности экспериментальной образовательно-познавательной программы по КНСБК (Общий курс) в (КГАФКиС) по сравнению с действующей.

С целью более эффективного осуществления полученных достоверно значимых результатов и сформулированы две экспериментальные задачи, составившиеся основное звено педагогического исследования. Различие этих задач состояло в том, что в КГ и ЭГ студентов (более подробно о которых будет сказано ниже по тексту) попеременно совершенствовались либо содержание ОПП, либо способы ТТД СБ «куреш» освоения. Алгоритмичность таких преобразований отражена в таблице 3.1.

Исследование проводилось в 2016-2020 учебных годах. В качестве испытуемых выступали студенты КГАФКиС. Обучение студентов проходило в рамках действующего расписания учебных занятий.

Для проведения ПЭ были составлены КГ и ЭГ. В состав КГ входили 50 студентов, среди которых: кандидаты в мастера спорта Кыргызской Республики – 6; спортсмены I разряда – 20; спортсмены II разряда – 14; спортсмены III разряда – 10 студентов.

В состав ЭГ также входили 50 студентов, среди которых: кандидаты в мастера спорта - 8; спортсмены I разряда - 12, спортсмены II разряда - 20; спортсмены III разряда - 10 (таблица 3.2).

Таблица 3.1. - Организация и проведения педагогического эксперимента со студентами по спортивной борьбе «куреш»

Задачи педагогического эксперимента	Кол-во испытуемых	Учебные группы	Содержание		Методика	
			Действ. программа	Эксперимент. Программа	Традиц методика	Предлам методика
Проверить эффективность ОПС преподавания СБ «куреш»	50	КГ	+		+	
	50	ЭГ		+		+
Проверить эффективность методики преподавания СБ «куреш»	50	ЭГ				+
	50	КГ			+	

Примечание: знак «+» обозначает, по какому содержанию или методике проводился -педагогический эксперимент в каждой группе испытуемых.

Таблица 3.2. - Информация о спортивной подготовленности у испытуемых студентов – спортсменов

Испытуемые группы	Спортивные разряды испытуемых студентов					
	МС	КМС	I	II	III	Σ
КГ	-	6	20	14	10	50
ЭГ	-	8	12	20	10	50
Σ =		14	32	34	20	100

С целью получения объективных результатов исследования в состав КГ и ЭГ не входили студенты, специализирующиеся по международно- признанным (греко-римская борьба, вольная борьба, борьба самбо и дзюдо) и национальным видам спортивной борьбы (куреш, алыш, борьба на поясах) (Таблица 3.3).

Таблица 3.3. - Информация о спортивной специализации у испытуемых студентов – спортсменов

Испытуемые Группы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	М
КГ	6	4	4	6	6	6	2	4	6	6	50
ЭГ	6	4	4	6	6	6	2	4	6	6	50
$\Sigma =$	12	8	8	12	12	12	4	8	12	12	100

Примечание: 1. Легкая атлетика; 2. Туризм; 3. Плавание; 4. Волейбол; 5. Баскетбол; 6. Футбол; 7. Ручной мяч; 8. Гимнастика; 9. Тяжелая атлетика; 10. Настольный теннис.

Лимит времени, предусмотренное для участников КГ и ЭГ была равной. На основании образовательного плана вуза и ныне существующей ОПП была разработана план усвоения ОПМ для КГ (Таблица 3.4).

Для ЭГ план усвоения ОПМ составлялся на основе экспериментальной программы «Общий кур» (Таблица 3.5).

В обеих группах образовательно-познавательные занятия проводились по традиционно установившимся методам преподавания. С целью соблюдения объективности занятия в ЭГ проводил доцент кафедры национальных видов борьбы Д.К. (педагогический стаж которого составляет более 30 лет), а занятия в КГ проводил диссертант, стаж преподавательской работы которого в вузе составляет более 20 лет. Тем самым у нас не было оснований беспокоиться наличия большего ППМ у преподавателя-тренера, ведущего занятия в ЭГ, чем у преподавателя КГ. ППМ преподавателя вуза со стажем до 5 лет, как

Таблица 3.4. - Тематический план прохождения образовательно-познавательного материала по спортивной борьбе «куреш» (Общий курс) с испытуемыми контрольной группы

Темы занятий	лекции	практ	всего часов
1. Теоретический материал			
Классификация, систематика и терминология спортивной борьбы «куреш»	2		2
Организация и содержания занятий по спортивной борьбе «куреш»	2		2
Гигиена и профилактика травматизма на занятиях по спортивной борьбе «куреш»	2		2
Методика обучения спортивной борьбе «куреш»	2		2
Введение в предмет	2		2
2. Семинарские занятия			
Классификация, систематика и терминология спортивной борьбы «куреш»	2		2
Гигиена и профилактика травматизма на занятиях спортивной борьбой «куреш»	2		2
3. Методические занятия			
Организация и содержания занятий по спортивной борьбе «куреш»	6		6
4. Практические занятия			
Специальные упражнения для укрепления мышц, шеи, игры, самостраховки		6	6
Бросок передней подножкой		2	2
Бросок боковой подножкой		2	2
Бросок боковой подсечкой		2	2
Бросок передней подсечкой		2	2
Бросок зацепом изнутри		2	2
Бросок зацепом снаружи		2	2
Бросок через спину (жамбаш)		2	2
Бросок подхватом изнутри		2	2
Бросок подхватом спереди		2	2
Бросок подсадом снаружи		2	2
Учебная практика		4	4
$\Sigma =$	20	30	50

**Таблица 3.5 - Тематический план прохождения занятий по «курешу»
(Общий курс) с испытуемыми экспериментальной группы**

№	Темы занятий	Формы занятий и количество часов					
		Лек.	Сем.	Мет.	Практ.	Уч.пр.	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Теоретический материал							
1	Общие представления о спортивной борьбе «куреше»	2					2
2	«Куреш» как признанный вид спортивной борьбы, истоки «куреша», «куреш» как учебная дисциплина, «куреш» как предмет научных исследований. Классификация, систематика и терминология спортивной борьбы «куреш»	2					2
3	Организация учебной работы: комплектование учебной группы, гигиенические требования к занимающимся, формы организации занятий, учебная документация, оборудование мест занятий и инвентарь.	2	2				4
2. Практические занятия							
1	Основные положения правил. Соревнований.			2			2
2	Специальные упражнения для укрепления мышц, шеи, игры, самостраховки				6		6

Продолжение Таблица 3.5

1	2	3	4	5	6	7	8
3	Технические действия спортивной борьбы «куреш»				2		2
	Бросок задней подножкой				2		2
	Бросок передней подножкой				2		2
	Бросок боковой подсечкой				2		2
	Бросок передней подсечкой				2		2
	Бросок зацепом изнутри				2		2
	Бросок зацепом снаружи				2		2
	Бросок через спину (жамбаш)				2		2
	Бросок подхватом изнутри				2		2
	Бросок подхватом спереди				2		2
	Сваливания скручиванием				2		2
	Сваливания сбиванием				2		2
	Бросок с выведением из равновесия				2		2
	Дожимы с полумоста				4		4
4	Учебная практика				6		6
$\Sigma =$		4	2	2	42		50

подтверждается имеющимся в литературе данным [84, 143, 160], только складывается.

Во избежание необъективности организации и построения ПЭ [20,120] в обеих учебных группах проводилось первоначальное обследование участников ПЭ, чтобы выявить фоновый уровень ЗУН испытуемых студентов СБ «куреш».

На первом теоретическом занятии у испытуемых обеих групп определялся первоначальный уровень знаний и представлений о СБ «куреш». Для этой цели использовался метод опроса, в который были включены вопросы темы «Представление студентов о спортивной борьбе «куреш». Опрос проводился в следующем порядке:

1. Будущие педагоги физической культуры сначала на листке писали общие сведения о себе, затем в течение 10-12 минут отвечали письменно на поставленные вопросы.

2. Далее преподаватель по СБ «куреш» называл номер задаваемого вопроса, а затем читал сам вопрос. Если студент не мог ответить на какой-нибудь вопрос, то оставлял его без ответа и переходил к выполнению следующего задания. В опроснике было 20 вопросов.

3. С целью более объективной оценки ответов студентов был использован следующий метод: если ответ студента был исчерпывающим, то он оценивался на «5»; в случае неполного ответа – оценивался «3»; при не удовлетворительном ответе на поставленные вопросы, выставлялась оценка «2».

Таким образом, по ответам определялись теоретические знания СБ «куреш».

Анализ результатов первоначального уровня тестирования позволил выявить, что знания испытуемых обеих учебных групп по теории спортивной борьбы «куреш» находятся на одинаковом уровне. Так, в КГ испытуемые студенты в среднем ответили: на отлично – 5 (20,0%), удовлетворительно – 20 (40,0%), плохо – 20 (40,0%), в ЭГ ответы студентов соответственно составлял 10 (20,0%), 20 (40,0%), 20 (40,0%). (Таблица 3.6, рисунок 3.1).

На первых практических занятиях по СБ «куреш» у испытуемых студентов определялся уровень умения демонстрации элементов и ТД СБ «куреш». Испытуемым студентам предлагалось самостоятельно продемонстрировать элементы из техники, изучаемой СБ.

Проверка в начале ПЭ показало недостаточность четких представлений о ТТД СБ «куреш», поэтому уровень сформированности профессионально-педагогических умений и навыков обучения ТД был принят за «нулевой».

После прохождения общего курса по СБ «куреш» в конце учебного семестра в обеих группах было проведено итоговое обследование.

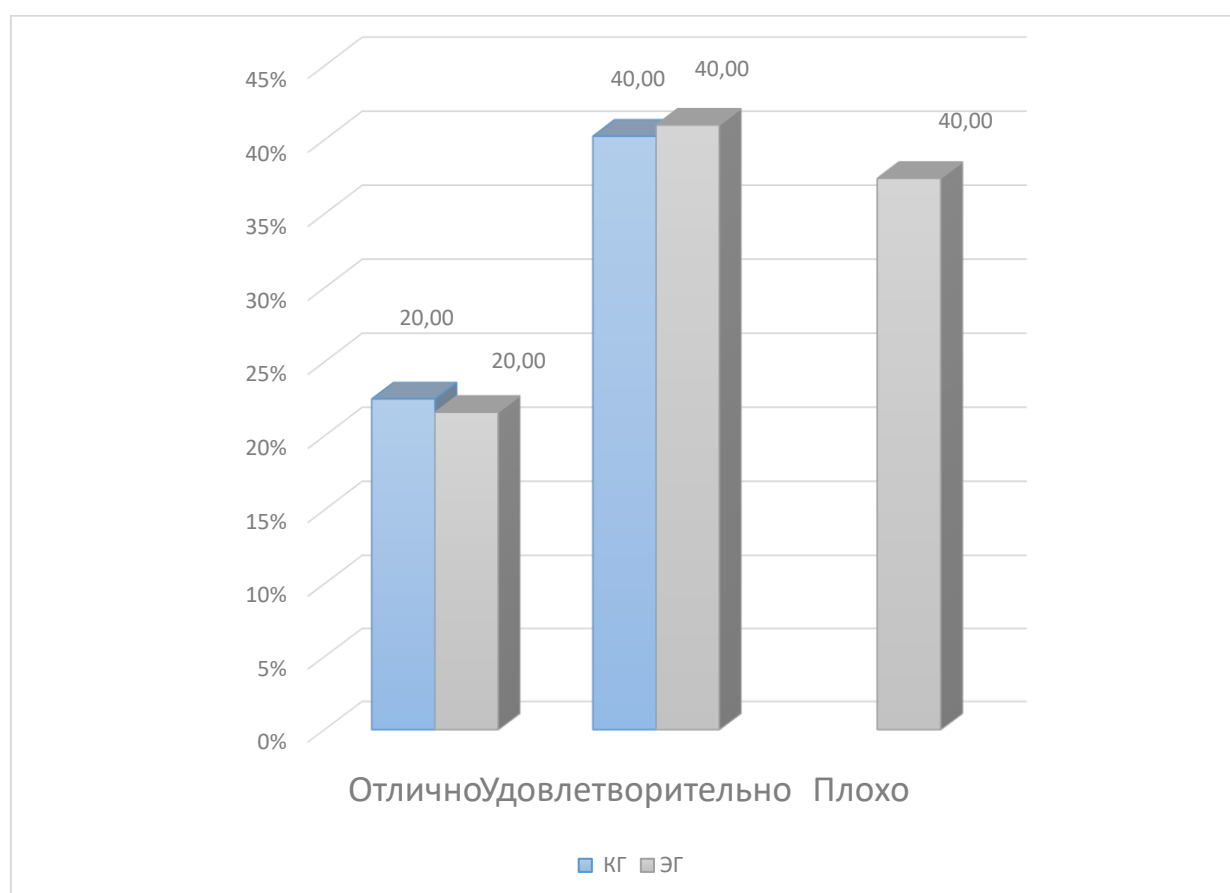
В осуществленных исследованиях ФиС под термином «тестом» как правило предусматривают не продолжительное и установленное по

трудоёмкости выполнение предстоящих действий применяемое для сопоставительного изучения корпоративных и индивидуально-личностных своеобразий [18, 59, 100, 132, 149, 166, 173, 178].

Таблица 3.6. – Количественное (процентное) соотношение первоначального уровня знаний КГ и ЭГ студентов по спортивной борьбе «куреш»

№ пп	Оценки	Учебные группы	
		КГ	ЭГ
1	Неудовлетворительно «2»	20(40,0%)	20 (40,0%)
2	Удовлетворительно «3»	20(40,0%)	20 (40,0%)
3	Отлично «5»	10(20,0%)	10 (20,0%)
4	$\Sigma =$	50(100%)	10(100%)

Рис. 3.1. – Процентное соотношение фонового уровня знаний КГ и ЭГ по спортивной борьбе «куреш»



В связи с этим нам предстояло выявить, по какой программе в плане (оптимизации) ОПМ достаточно высоко преподаватели-тренеры, согласно с предъявляемым важнейшим требованиям общеобразовательной организации. Для этой цели служили технико-тактические действия, входящие в ОПС, раздела СБ «куреш» в комплексной образовательной программе по физической культуре для общеобразовательной школы.

ТТД СБ «куреш», включающие в комплексную программу по физической культуре для учащихся общеобразовательной школы.

1. Самостраховки:

- 1) падение на бок - перекаты с одного бока на другое;
- 2) кувырком вперед перекатом через руку к плечу;
- 3) через партнера, стоящего на четвереньках;
- 4) падение на спину;
- 5) падение перекатом на спину.

2. Дожимы соперника из положения полумоста:

- 1) дожим с полумоста с захватом за пояс;
- 2) дожим с полумоста с захватом за пояс и шеи;
- 3) дожим с полумоста с захватом за пояс и туловище;
- 4) дожим с полумоста с захватом за пояс и разноименную руку.

3. Технические действия спортивной борьбы «куреш» в стойке:

- 1) бросок задней подножкой;
- 2) бросок передней подножкой;
- 3) бросок боковой подсечкой;
- 4) бросок передней подсечкой;
- 5) бросок зацепом изнутри;
- 6) бросок зацепом снаружи;
- 7) бросок через спину (жамбаш);
- 8) бросок подхватом изнутри;
- 9) бросок подхватом снаружи (под обе ноги);
- 10) сваливание скручиванием;

- 11) сваливание сбиванием;
- 12) броски с выводением из равновесия,

В первом случае определялось умение целостного показа.

Для определения умения показа студенты обеих групп должны были продемонстрировать все изученные ТТД СБ «куреш», включенные в школьную образовательно-познавательную программу по физической культуре.

Во втором случае определялось их умение объяснить изученные ТТД СБ куреш.

Для этого были подготовлены билеты, в которых были указаны по три задания, обязательно включающие элементы самостраховки, название технического действия в стойке и партере (с полумоста). Выбрав билет, испытуемый студент должен был объяснить и произвести учебный показ(демонстрацию) указанных ТД в предположении, что он выполняет роль педагога физической культуры на уроке в общеобразовательной школе.

В обоих случаях выявление оценки качества целостного показа и объяснения в проверках осуществлялось методом экспертных оценок.

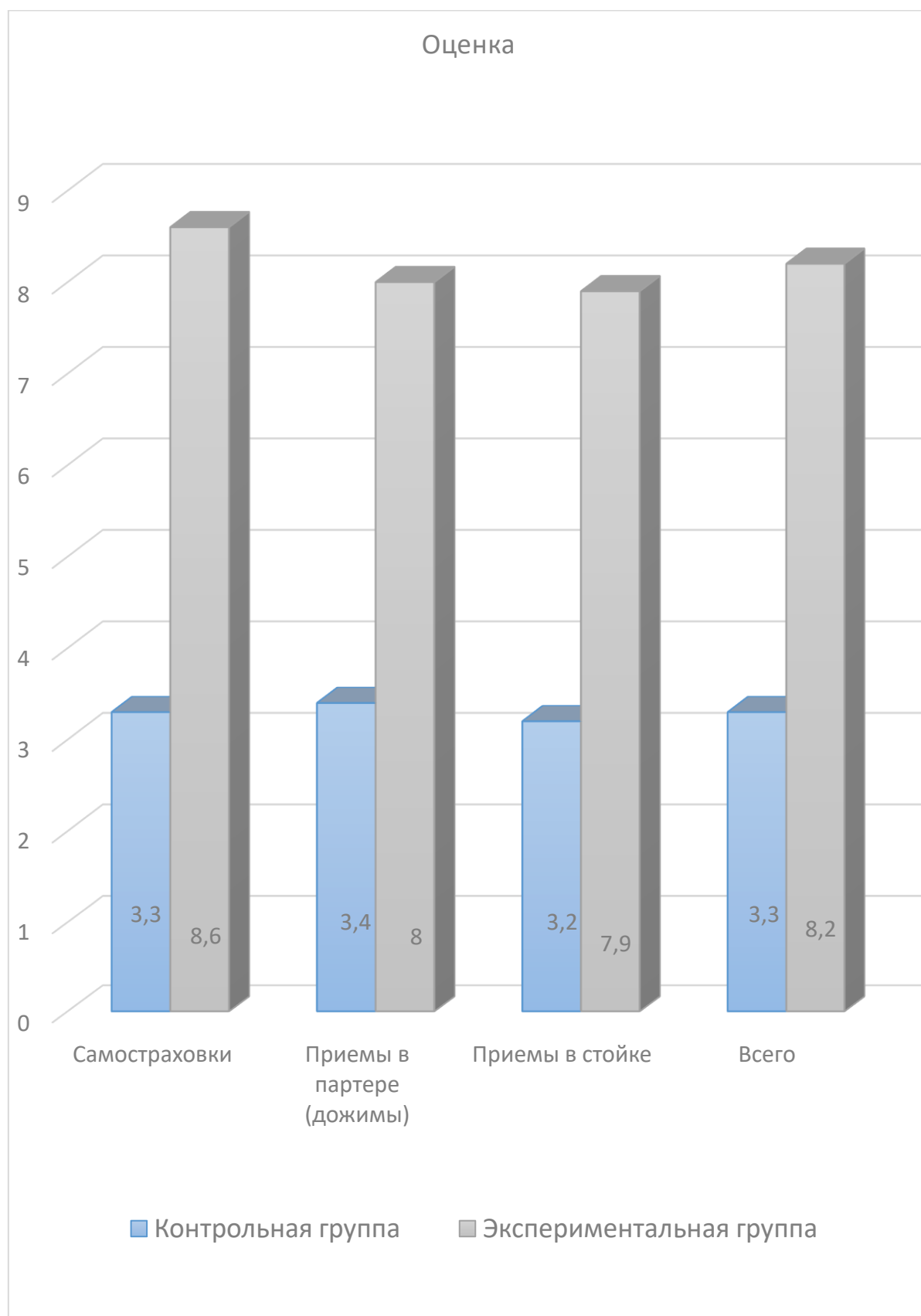
Итоговое тестирование, проведенное в конце педагогического эксперимента, показало достоверно значимый прирост всех изучаемых показателей как в ЭГ, так и в КГ (Таблица 3.6; 3.7; 3.8; 3.9).

Также отраженные материалы в таблицах 3.6; 3.7; 3.8; 3.9, свидетельствуют о том, что эффективность преподавания по опытно-экспериментальной образовательно-познавательной программе в два с лишним раза улучшается в ЭГ по сравнению с КГ.

Качество объяснения в ЭГ также оказалось выше- 7,89, по сравнению с КГ - 3,49 при $P < 0,001$ (Таблицы 3.7, 3.8 и рисунки 3.2 и 3.3).

Статистический анализ итогов первого этапа проверки экспериментальной программы показал, что совершенствование ОПС программы по общему курсу СБ «куреш» в плане оптимизации ОПМ приводит к достоверному значимой результату ($P < 0,001$), улучшению освоенных

студентами профессионально-педагогических ЗУН в ЭГ (Таблицы 3.7; 3.8 и рисунки 3.2; 3.3).



**Рис.3.2. – Показатели качества выполнения показа студентами
тестового задания (знаний, умений и навыков) в баллах**

**Таблица 3.7. - Показатели качества выполнения показа студентами
тестового задания (знаний, умений и навыков) в баллах**

№ пп	Технико-тактические действия и движения	КГ	Р	ЭГ	Р	Разница между группами
1	Самостраховки	4,30	<0,05	8,41	<0,001	5,30
2	Технико-тактические действия в партере	4,49	<0,05	8,15	<0,001	4,60
3	Технико-тактические действия в стойке	4,44	<0,05	7,71	<0,001	4,70
4	$\Sigma =$	13,23		24,27		14,60
5	М =	4,41		8,09		4,86

**Таблица 3.8. - Показатели качества выполнения студентами тестового
задания (объяснение) в баллах**

№ Пи	Технико-тактические действия и движения	КГ	Р	ЭГ	Р	Разница между группами
1	Самостраховки	3,56	<0,05	7,92	<0,001	4,50
2	Технико-тактические действия в партере	3,56	<0,05	7,84	<0,001	4,20
3	Технико-тактические действия в стойке	3,36	<0,05	7,92	<0,001	4,40
4	$\Sigma =$	10,48		23,68		13,10
5	М =	3,49		7,89		4,40

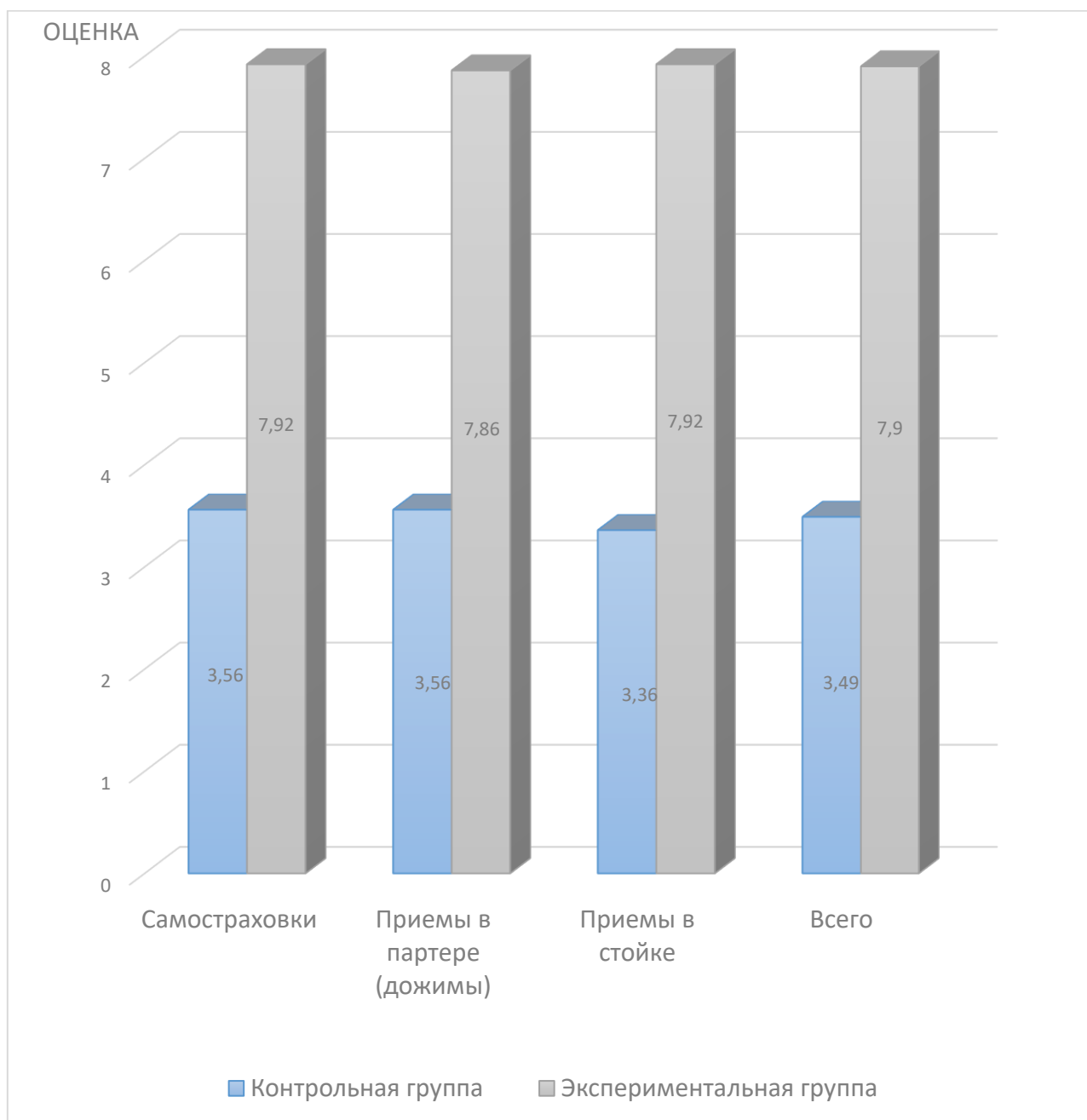


Рис. 3.3. – Показатели качества выполнения тестового задания (объяснение)

3.2 Выявление эффективности «утилитарного» метода обучения спортивной борьбе «куреш»

Следующей задачей опытно-экспериментальной работы - явилась установление применимости рекомендуемого метода преподавания СБК в сравнении с общепринятой методикой в спортивной борьбе «куреш». Исследование осуществлялось в 4-м семестре. В качестве испытуемых выступали студенты КГАФКиС. Обучение студентов проходило в рамках действующего расписания образовательных занятий.

Для решения второй задачи ПЭ были сформулированы контрольная и экспериментальная группа.

В состав КГ входило 50 студентов, среди которых: мастера спорта - 2; кандидаты в мастера спорта - 16, спортсмены I разряда - 16 и студенты II спортивного разряда - 22 (Таблица 3.13).

В состав ЭГ также входило 50 студентов, среди которых: кандидаты в мастера спорта - 10; спортсмены I спортивного разряда - 22; спортсмены II спортивного разряда - 18.

С учетом направленности ПЭ в состав КГ и ЭГ не входили студенты, специализирующиеся по какому-либо из международно-признанных и национальных видов СБ (табл. 3.14).

Продолжительность образовательно-познавательных занятий для студентов КГ и ЭГ была одинаковой, т.е. 90 академических минут.

ОПС преподавания в обеих исследуемых учебных группах было равным, т.е. то, что было проверено в период решения первой задачи опытно-экспериментальной работы.

Перед началом ПЭ в обеих учебных группах выявлялся фоновый уровень знаний и умений по СБ «куреш» такими же методами, как в решении первой задачи ПЭ (разд.3.1.).

Результаты проверки до начала опытно-экспериментальной работы показали, что знание испытуемых студентов КГ и ЭГ о СБ «куреше» находится фактически на одинаковом уровне.

Таблица 3.9.- Экспертная оценка умений выполнения показа тестового задания студентами контрольной группы

№	Испытуемые Студенты	Самостраховки					М	ТТД в партнере					m	ТТД в стойке					м	Мm
		1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	Б-Б	5	3	3	4	4	3,8	8	4	3	5	6	5,2	6	5	5	3	7	4,6	4,53
2	И-А	7	5	4	3	4	4,6	8	3	3	3	3	4	3	3	7	3	3	3,8	4,13
3	К-К	6	4	3	6	4	4,6	5	4	4	4	3	4	3	3	7	3	3	3,8	4,13
4	М-Н	6	3	3	7	3	4,4	7	3	3	5	4	4,4	3	4	7	4	3	4,2	4,33
5	Р-Р	6	3	5	7	8	5,9	7	8	3	4	3	5,8	3	5	8	5	4	5	5,56
6	У-К	4	3	3	6	6	4,4	6	6	3	3	3	4,2	4	5	6	5	3	4,6	4,4
7	Д-Б	5	3	7	5	3	4,6	6	3	5	6	3	4,6	4	3	5	3	5	4	4,4
8	И-А	5	3	5	6	4	4,6	6	4	4	3	3	4	3	3	7	3	3	3,8	4,13
9	К-А	4	5	3	3	7	4,4	8	3	7	3	3	4,8	7	8	9	5	6	7	5,4
10	М-Б	3	3	3	3	3	3	7	3	7	3	3	4,6	3	3	6	3	3	3,6	3,73
11	С-Э	3	3	3	4	3	3,2	7	3	4	3	3	4	3	3	8	3	3	4	3,73
12	Т-А	3	3	3	5	6	4	7	3	6	3	3	4	3	3	7	3	3	3,8	3,93
13	К-А	4	3	3	3	9	4,4	7	3	8	6	5	5,8	6	3	6	3	9	5,4	5,20

Продолжение таблицы 3.9.

<i>I</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
14	К-Н	3	3	3	3	5	3,4	8	4	3	3	3	4,2	3	3	7	8	3	4,8	4,13
15	П-О	4	3	3	5	8	4,2	8	3	3	4	3	4,2	3	3	3	3	3	3	3,80
16	П-С	4	3	3	4	4	3,6	7	3	3	3	3	3,8	3	3	8	3	3	3,6	3,66
17	Т-Т	4	4	4	5	6	4,6	7	3	6	5	4	5	4	6	8	3	3	4,8	4,80
18	К-П	3	3	3	3	3	3	6	3	3	3	3	3,6	3	3	6	3	3	4,2	3,60
19	М-И	5	3	6	5	6	5	6	5	6	3	3	4,6	3	5	9	3	4	4,8	4,80
20	С-Б	6	3	3	5	5	4,4	6	3	3	3	3	3,6	3	3	8	3	3	4	4,0
21	Т-А	3	4	4	6	5	4,4	6	4	7	5	3	5	5	5	5	6	4	5	4,80
22	К-Б	5	5	6	5		5,2	5	5	6	6	5	5,4	4	6	7	5	5	5,4	5,33
23	А-М	5	5	6	3	4	4,6	4	6	5	5	3	4,6	5	6	5	4	5	5	4,73
24	Д-У	6	4	4	5	5	4,8	4	5	5	4	4	4,4	4	5	4	5	4	4,4	4,53
25	С-Р	5	4	5	5	4	4,6	5	4	4	5	5	4,6	5	4	5	4	5	4,4	4,53
26	С-Р	5	4	5	5	4	4,6	5	4	4	5	5	4,6	5	4	5	4	5	4,4	4,53
27	Д-У	6	4	4	5	5	4,8	4	5	5	4	4	4,4	4	5	4	5	4	4,4	4,53
28	А-М	5	5	6	3	4	4,6	4	6	5	5	3	4,6	5	6	5	4	5	5	4,73
29	К-Б	5	5	6	5		5,2	5	5	6	6	5	5,4	4	6	7	5	5	5,4	5,33
30	Т-А	3	4	4	6	5	4,4	6	4	7	5	3	5	5	5	5	6	4	5	4,80

Продолжение таблицы 3.9.

<i>I</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
31	С-Б	6	3	3	5	5	4,4	6	3	3	3	3	3,6	3	3	8	3	3	4	4,0
32	М-И	5	3	6	5	6	5	6	5	6	3	3	4,6	3	5	9	3	4	4,8	4,80
33	К-П	3	3	3	3	3	3	6	3	3	3	3	3,6	3	3	6	3	3	4,2	3,60
34	Т-Т	4	4	4	5	6	4,6	7	3	6	5	4	5	4	6	8	3	3	4,8	4,80
35	П-С	4	3	3	4	4	3,6	7	3	3	3	3	3,8	3	3	8	3	3	3,6	3,66
36	П-О	4	3	3	5	8	4,2	8	3	3	4	3	4,2	3	3	3	3	3	3	3,80
37	К-Н	3	3	3	3	5	3,4	8	4	3	3	3	4,2	3	3	7	8	3	4,8	4,13
38	К-А	4	3	3	3	9	4,4	7	3	8	6	5	5,8	6	3	6	3	9	5,4	5,20
39	Т-А	3	3	3	5	6	4	7	3	6	3	3	4	3	3	7	3	3	3,8	3,93
40	С-Э	3	3	3	4	3	3,2	7	3	4	3	3	4	3	3	8	3	3	4	3,73
41	М-Б	3	3	3	3	3	3	7	3	7	3	3	4,6	3	3	6	3	3	3,6	3,73
42	К-А	4	5	3	3	7	4,4	8	3	7	3	3	4,8	7	8	9	5	6	7	5,4
43	И-А	5	3	5	6	4	4,6	6	4	4	3	3	4	3	3	7	3	3	3,8	4,13
44	Д-Б	5	3	7	5	3	4,6	6	3	5	6	3	4,6	4	3	5	3	5	4	4,4
45	У-К	4	3	3	6	6	4,4	6	6	3	3	3	4,2	4	5	6	5	3	4,6	4,4
46	Р-Р	6	3	5	7	8	5,9	7	8	3	4	3	5,8	3	5	8	5	4	5	5,56
47	М-Н	6	3	3	7	3	4,4	7	3	3	5	4	4,4	3	4	7	4	3	4,2	4,33

Продолжение таблицы 3.9.

<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>	<i>19</i>	<i>20</i>	<i>21</i>
48	К-К	6	4	3	6	4	4,6	5	4	4	4	3	4	3	3	7	3	3	3,8	4,13
49	И-А	7	5	4	3	4	4,6	8	3	3	3	3	4	3	3	7	3	3	3,8	4,13
50	Б-Б	5	3	3	4	4	3,8	8	4	3	5	6	5,2	6	5	5	3	7	4,6	4,53
$\Sigma =$		216	168	196	232	244	215,4	256	180	220	200	180	24,8	192	206	188	192	200	222	226,62
М =		8,64	6,72	7,84	9,28	9,76	8,6	10,24	7,2	8,8	8,0	7,2	8,8	7,68	8,24	7,52	7,68	8,0	8,88	9,06

Таблица 3.10. - Экспертная оценка умений выполнения показа тестового задания студентами экспериментальной группы

№	Испытуемые	Самостраховки					m	ТТД в партнере					m	ТТД					m	Mm
		1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	А-Б	9	8	8	10	7	8,4	7	8	8	6	6	7	8	8	8	9	7	8	7,8
2	А-К	10	9	10	10	9	9,6	8	9	8	10	10	9	9	8	10	7	9	8,6	9,06
3	З-Б	10	9	10	10	9	9,6	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9	10	9	9,2
4	С-С	9	8	8	10	8	8,6	7	7	8	6	6	6,8	7	6	9	7	8	7,4	7,6
5	Н-К	10	9	10	10	9	9,6	10	10	9	10	10	9,8	9	9	9	8	8	8,6	9,33
6	М-Ж	8	8	8	9	7	8	9	7	7	7	8	7,6	8	8	9	6	7	7,6	7,7
7	С-И	8	10	10	8	8	8,8	7	9	8	8	7	7,8	7	6	8	8	8	7,4	8,0
8	К-У	7	6	9	8	9	7,8	5	8	9	7	7	7,2	8	9	7	8	8	8	7,66
9	Б-Ж	9	9	8	10	10	9,2	9	7	9	8	9	8,4	8	8	9	7	8	8,0	8,53
10	В-Г	9	8	8	9	8	8,4	10	8	10	7	7	8,4	7	6	8	6	7	6,8	7,86
11	Г-Д	8	9	8	7	9	8,2	8	7	9	10	9	8,6	9	8	8	8	9	8,4	8,4
12	Г-Э	7	7	8	7	9	7,6	9	8	8	7	7	7,8	7	6	6	5	6	6	7,13

Продолжение таблицы 3.10.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
13	И-К	8	7	8	9	8	8	7	7	8	9	9	8	9	7	8	7	7	7,6	7,86
14	Б-А	9	7	8	8	9	8,2	9	8	10	8	9	8,8	8	8	3	8	8	7	8,0
15	П-М	9	10	10	9	9	9,4	10	8	7	9	9	8,6	8	7	9	7	7	7,6	8,53
16	М-Н	9	10	9	9	8	9	9	8	10	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8,66
17	Г-А	9	8	8	9	10	8,8	9	8	8	9	8	8,4	8	8	5	8	7	7,2	8,13
18	В-Д	7	7	8	8	9	7,8	7	8	3	8	8	6,8	9	6	8	7	8	7,6	7,4
19	Р-В	8	9	8	9	10	8,8	7	6	7	7	7	6,8	8	9	9	9	7	7	7,53
20	А-В	9	7	8	8	9	8,2	9	8	10	8	9	8,8	8	8	3	8	8	7	8,0
21	Д-К	8	6	5	8	7	6,8	8	8	9	8	8	8,2	8	7	7	7	8	7,4	7,46
22	А-А	9	8	7	8	8	8	9	8	7	8	8	8	8	8	9	8	7	8	8,0
23	К-А	9	7	9	8	9	8,4	8	8	8	8	9	8,2	9	8	6	8	8	7,8	8,13
24	Ч-Б	7	8	6	8	8	7,4	9	9	8	9	9	8,8	9	8	8	8	8	8,2	8,13
25	Д-А	8	9	8	8	6	7,8	8	7	8	8	9	8	8	9	9	9	8	8,6	8,13
26	Д-А	8	9	8	8	6	7,8	8	7	8	8	9	8	8	9	9	9	8	8,6	8,13
27	Ч-Б	7	8	6	8	8	7,4	9	9	8	9	9	8,8	9	8	8	8	8	8,2	8,13

Продолжение таблицы 3.10.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
28	К-А	9	7	9	8	9	8,4	8	8	8	8	9	8,2	9	8	6	8	8	7,8	8,13
29	А-А	9	8	7	8	8	8	9	8	7	8	8	8	8	8	9	8	7	8	8,0
30	Д-К	8	6	5	8	7	6,8	8	8	9	8	8	8,2	8	7	7	7	8	7,4	7,46
31	А-В	9	7	8	8	9	8,2	9	8	10	8	9	8,8	8	8	3	8	8	7	8,0
32	Р-В	8	9	8	9	10	8,8	7	6	7	7	7	6,8	8	9	9	9	7	7	7,53
33	В-Д	7	7	8	8	9	7,8	7	8	3	8	8	6,8	9	6	8	7	8	7,6	7,4
34	Г-А	9	8	8	9	10	8,8	9	8	8	9	8	8,4	8	8	5	8	7	7,2	8,13
35	М-Н	9	10	9	9	8	9	9	8	10	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8,66
36	П-М	9	10	10	9	9	9,4	10	8	7	9	9	8,6	8	7	9	7	7	7,6	8,53
37	Б-А	9	7	8	8	9	8,2	9	8	10	8	9	8,8	8	8	3	8	8	7	8,0
38	И-К	8	8	8	9	8	8	7	7	8	9	9	8	9	7	8	7	7	7,6	7,86
39	Г-Э	7	8	8	7	9	7,6	9	8	8	7	7	7,8	7	6	6	5	6	6	7,13
40	Г-Д	8	9	8	7	9	8,2	8	7	9	10	9	8,6	9	8	8	8	9	8,4	8,4
41	В-Г	9	8	8	9	8	8,4	10	8	10	7	7	8,4	7	6	8	6	7	6,8	7,86
42	Б-Ж	9	9	8	10	10	9,2	9	7	9	8	9	8,4	8	8	9	7	8	8,0	8,53

Продолжение таблицы 3.10.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
43	К-У	8	6	9	8	9	7,8	5	8	9	7	7	7,2	8	9	7	8	8	8	7,66
44	С-И	8	10	10	8	8	8,8	7	9	8	8	7	7,8	7	6	8	8	8	7,4	8,0
45	М-Ж	8	8	8	9	7	8	9	7	7	7	8	7,6	8	8	9	6	7	7,6	7,7
46	Н-К	10	9	10	10	9	9,6	10	10	9	10	10	9,8	9	9	9	8	8	8,6	9,33
47	С-С	9	8	8	10	8	8,6	7	7	8	6	6	6,8	7	6	9	7	8	7,4	7,6
48	З-Б	10	9	10	10	9	9,6	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9	10	9	9,2
49	А-К	10	9	10	10	9	9,6	8	9	8	10	10	9	9	8	10	7	9	8,6	9,06
50	А-Б	9	8	8	10	7	8,4	7	8	8	6	6	7	8	8	8	9	7	8	7,8
$\Sigma=$		432	406	424	446	438	420,8	432	396	412	406	412	407,6	406	384	384	384	388	385,6	404,52
М=		17,28	16,24	16,96	17,84	17,52	16,82	17,28	15,84	16,48	16,24	16,48	16,3	16,24	15,36	15,36	15,36	155,2	15,42	16,18

Таблица 3.11. - Оценка знаний студентов контрольной группы экспертами (объяснение технико-тактических действий в спортивной борьбе «куреш»)

№ пп	Ф.И.О. студентов	Технико-тактические действия			Σ	М
		Самостраховки	В партере	В стойке		
1	2	3	4	5	6	7
1	Б.Б	4	3	3	10	3,33
2	И.А	3	3	2	8	2,66
3	К.К	3	4	3	10	3,33
4	М.Н.	4	3	4	11	3,66
5	Р.Р	4	4	4	12	4,0
6	У.К.	4	3	3	10	3,33
7	Д.В	3	4	4	11	3,66
8	И.А	3	4	4	11	3,33
9	К.А	4	3	3	10	3,33
10	М.Б	2	3	5	10	3,33
11	С.Э.	2	3	3	8	2,66
12	Т.А	4	4	2	10	3,33
13	К.А	4	4	4	12	4,0
14	К.Н	2	3	3	8	2,66
15	П.О	5	6	3	14	4,66
16	П.С	4	5	3	12	4,0
17	Т.Т.	5	2	5	12	4,0
18	К.П.	2	3	2	7	2,33
19	М.И.	5	2	4	11	3,66
20	С.Б	4	3	3	10	3,33
21	Т.А	3	4	3	10	3,33
22	К.Б	4	4	3	11	3,66
23	А.М	2	3	4	9	3,0

Продолжение таблицы 3.11.

1	2	3	4	5	6	7
24	Д.У	4	4	3	11	3,66
25	С.Р	5	5	4	14	4,66
26	С.Р	5	5	4	14	4,66
27	Д.У	4	4	3	11	3,66
28	А.М	2	3	4	9	3,0
29	К.Б	4	4	3	11	3,66
30	Т.А	3	4	3	10	3,33
31	С.Б	4	3	3	10	3,33
32	М.И.	5	2	4	11	3,66
33	К.П.	2	3	2	7	2,33
34	Т.Т.	5	2	5	12	4,0
35	П.С	4	5	3	12	4,0
36	П.О	5	6	3	14	4,66
37	К.Н	2	3	3	8	2,66
38	К.А	4	4	4	12	4,0
39	Т.А	4	4	2	10	3,33
40	С.Э.	2	3	3	8	2,66
41	М.Б	2	3	5	10	3,33
42	К.А	4	3	3	10	3,33
43	И.А	3	4	4	11	3,33
44	Д.В	3	4	4	11	3,66
45	У.К.	4	3	3	10	3,33
46	Р.Р	4	4	4	12	4,0
47	М.Н.	4	3	4	11	3,66
48	К.К	3	4	3	10	3,33
49	И.А	3	3	2	8	2,66
50	Б.Б	4	3	3	10	3,33
$\Sigma=$		178	178	168	524	173,8
М=		7,12	7,12	6,72	20,96	6,94

Таблица 3.12 - Оценка знаний студентов экспериментальной группы экспертами (объяснение технико-тактических действий в спортивной борьбе «куреш»)

№ пп	Ф.И.О. студентов	Технико-тактические действия			Σ	М
		Самостраховки	В партере	В стойке		
1	2	3	4	5	6	7
1	А.Б	8	8	8	24	8,0
2	А.К	8	9	8	25	8,33
3	З.Б	8	9	9	26	8,66
4	С.С	7	7	7	21	7,0
5	Н.К	8	8	9	25	8,33
6	М.Ж	9	9	8	26	8,66
7	С.И	7	8	8	23	7,66
8	К.У	9	8	9	26	8,66
9	Б.Ж	8	8	7	23	7,66
10	В.Г	9	9	8	26	8,66
11	Г.Д	8	9	8	25	8,33
12	Г.Э	8	8	7	23	7,66
13	И.К	7	7	8	22	7,33
14	Б.А	7	8	8	23	7,66
15	П.М	8	7	8	23	7,66
16	М.Н	8	8	7	23	7,66
17	Г.А	9	8	7	24	8,0
18	В.Д.	8	7	8	23	7,66
19	Р.В	7	7	8	22	7,33
20	В.В	8	8	7	23	7,66
21	Д.К	9	7	8	24	8,0
22	А.А	8	7	8	23	7,66
23	К.А	7	8	9	24	8,0

Продолжение таблицы 3.12.

1	2	3	4	5	6	7
24	Ч.Б	8	7	7	22	7,33
25	Д.А	7	7	9	23	7,66
26	Д.А	7	7	9	23	7,66
27	Ч.Б	8	7	7	22	7,33
28	К.А	7	8	9	24	8,0
29	А.А	8	7	8	23	7,66
30	Д.К	9	7	8	24	8,0
31	В.В	8	8	7	23	7,66
32	Р.В	7	7	8	22	7,33
33	В.Д.	8	7	8	23	7,66
34	Г.А	9	8	7	24	8,0
35	М.Н	8	8	7	23	7,66
36	П.М	8	7	8	23	7,66
37	Б.А	7	8	8	23	7,66
38	И.К	7	7	8	22	7,33
39	Г.Э	8	8	7	23	7,66
40	Г.Д	8	9	8	25	8,33
41	В.Г	9	9	8	26	8,66
42	Б.Ж	8	8	7	23	7,66
43	К.У	9	8	9	26	8,66
44	С.И	7	8	8	23	7,66
45	М.Ж	9	9	8	26	8,66
46	Н.К	8	8	9	25	8,33
47	С.С	7	7	7	21	7,0
48	З.Б	8	9	9	26	8,66
49	А.К	8	9	8	25	8,33
50	А.Б	8	8	8	24	8,0
$\Sigma=$		396	338	396	1184	394,44
М=		15,84	15,68	15,84	47,36	15.76

**Таблица 3.13. - Общие сведения о спортивной квалификации
испытуемых студентов**

№	Испытуемые группы	Спортивные разряды				
		МС	КМС	I	II	Σ
1	КГ	2	10	16	22	50
2	ЭГ	-	10	22	18	50

**Таблица 3.14. - Сведения об избранных видах спорта испытуемых
студентов**

№	Испытуемые Группы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	М
1	КГ	4	6	4	6	6	2	8	2	6	6	50
2	ЭГ	4	6	4	4	6	2	8	4	8	4	50
	$\Sigma =$	8	12	8	10	12	4	16	8	14	10	100

Примечание: 1. Настольный теннис; 2. Туризм; 3. Гимнастика; 4. Тяжелая атлетика; 5. Легкая атлетика; 6. Плавание; 7. Футбол; 8. Ручной мяч; 9. Волейбол; 10. Бокс.

В КГ испытуемые студенты ответили в среднем: на «отлично» - 8 (16,0%); «удовлетворительно» - 24 (48,0%); «плохо» - 18 (36,0%). В ЭГ эти показатели соответственно составили: 8 (16,0%); 22 (44,0%); 20 (40,0%) (Таблица 3.15 и рисунок 3.14). Предусматривалась, что на основе выявленных показателей удастся сравнивать исходное положение курешистов и сопровождать результативность влияния рекомендуемого метода преподавания в сопоставлении с устоявшейся методикой, традиционной по критерию «утилизации» (оптимизации) содержания преподаваемого ОПМ.

Таблица 3.15. - Соотношение оценки фонового уровня знаний студентов КГ и ЭГ по теории спортивной борьбы «куреш»

№ Пп	Уровни знаний студентов	КГ	ЭГ	Разности
1	отлично	8(16,0%)	8 (16,0%)	-
2	удовлетворительно	24 (48,0%)	22 (44,0%)	4%
3	плохо	18(36,0%)	20 (40,0%)	4%
$\Sigma =$		50(100,0%)	50(100,0%)	8,0 %

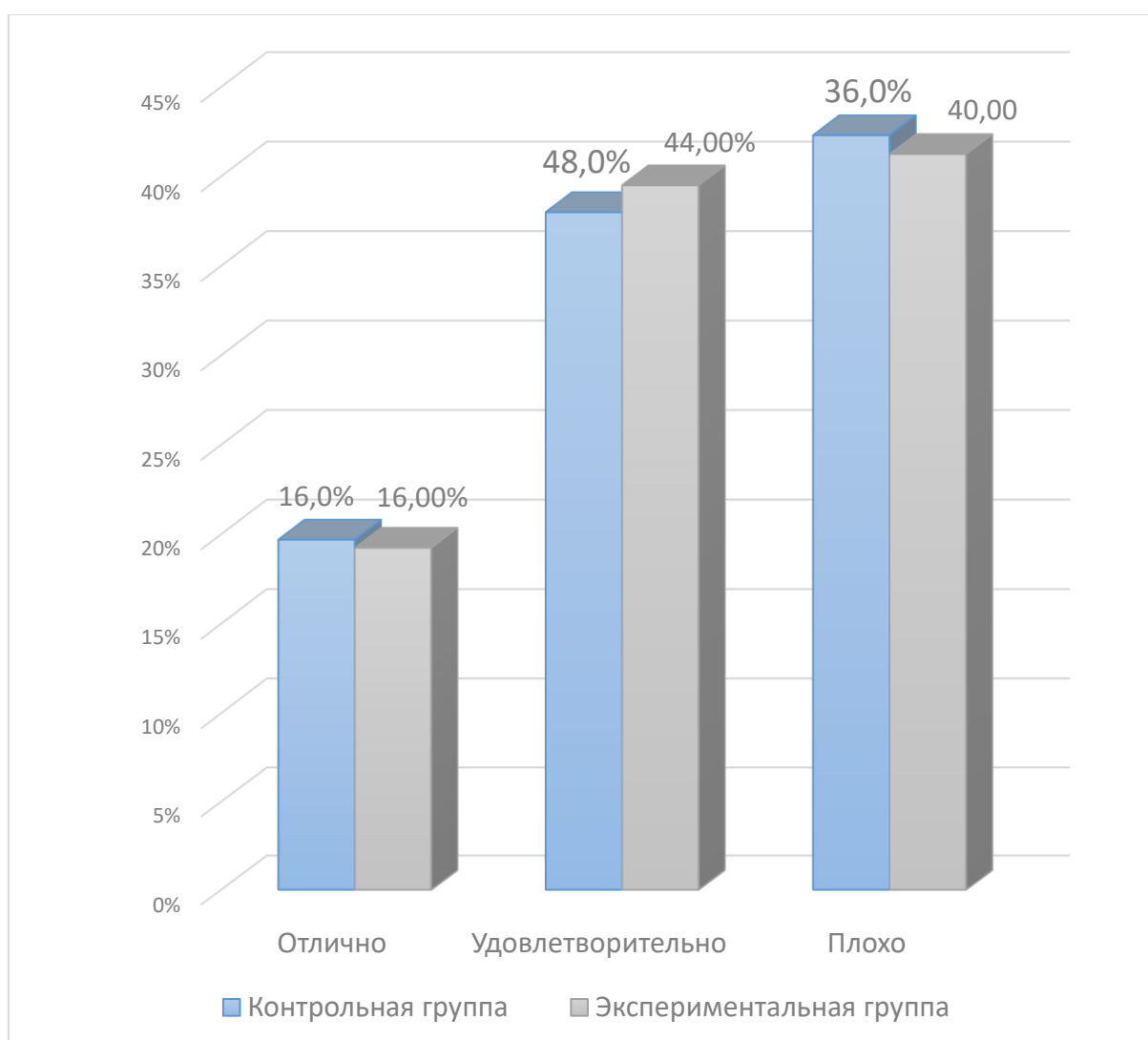


Рис. 3.4. – Процентное соотношение оценки фонового уровня знаний студентов КГ и ЭГ по теории спортивной борьбы «куреш»

Рассмотрим теперь на примере отдельных УТЗ внедрения опытно-экспериментальной методики.

На первых занятиях курешисты осваивали детали отдельных технических действий (ТД). Вовремя ОПП по освоению ТД использовались кыргызские народные подвижные игры, игры с элементами единоборства. Например, если студенты обучались стойкам курешиста, передвижениям по коврику, то использовались игры в «касания»; если обучались захватам, то - игры с элементами «атакующих захватов»; в процессе обучения элементам освобождения от различных захватов применялись «блокирующие захваты» и т.д.

Изучение ТТД отдельным действиям и движениям СБ «куреша» осуществлялось в следующей логической последовательности: сначала ТД изучались по общепринятой методике. После овладения тем или иным техническим действиям студентам предлагались задания следующего порядка:

- 1) это же ТД выполнить из различных борцовских положений и ситуаций и определить, из каких борцовских положений более удобно выполнять данное ТД;
- 2) это же ТД выполнить с различными захватами, а также определить, с какими захватами следует более эффективно выполнять данное ТД;
- 3) ТД выполнить в различных передвижениях, направлениях;
- 4) ТД выполнить с различными подходами, партнерами и т.п.

Важнейшей частью такого педагогического подхода стала объяснение и демонстрация базового ТД. В последующем, при выполнении очередного образовательно-познавательного задания курешисты сами приходили к различным вариантам выполнения одного и того же ТД в различных его модификациях.

В начале образовательно-познавательных занятий уровень знаний и умений студентов об этом техническом действии был на нулевом варианте, но в конце урока они могли демонстрировать ТД в различных вариантах.

Целью данной методики преподавания являлась:

1) определенный промежуток времени (академический час) охватить как можно больше ТД СБ «куреша»;

2) подготовить творчески мыслящего педагога физической культуры, чтобы он мог ориентироваться в различных ситуациях поединка борцов-курешистов, чтобы мог отвечать предъявляемым современным требованиям практической деятельности педагогов физической культуры.

ПН и результаты осуществленного ПЭ показали, что будущие педагоги физической культуры достаточно грамотно объясняют и воспроизводят различные ТД СБК, переходят от основного выполняемого ТД к различным вариантам их выполнения.

В конце семестра было проведено итоговое обследование.

Четырем обследуемым учебным группам были предложены следующие тестовые задания: «На партнере по учебной группе выполните все основные усвоенные вами базовые ТД с возможными их модификациями, изменениями и дополнениями». Экспертами подсчитывались общее количество воспроизводимых ТД и вариантов их выполнения (Таблица 3.16; 3.17)

Итоговое обследование, проведенное по завершении ПЭ, показало достоверно значимый ($P < 0,001$), прирост изучаемых показателей как в ЭГ, так и в КГ. Такие результаты, приведенные в таблицах 3.16; 3.17, свидетельствуют о том, что эффективность предлагаемого метода обучения в более два раза улучшается в ЭГ по сравнению с КГ.

**Таблица 3.16. – Результаты технико-тактических действий(заданий)
студентами КГ**

№ пп	Ф.И.О. Студентов	Технико-тактические действия		Σ	М
		В партере	В стойке		
1	2	3	4	5	6
1	Б.Б	1	4	5	2,5
2	И.А	2	4	6	3
3	К.К	1	5	6	3
4	М.Н	2	4	6	3
5	Р.Р	2	4	6	3
6	У.К.	2	4	6	3
7	Д.В	1	5	6	3
8	И.А	2	4	6	3
9	К.А	2	4	6	3
10	М.Б	2	4	6	3
11	С.Э	2	5	7	3,5
12	Т.А	2	4	6	3
13	К.А	1	3	4	2
14	К.Н	2	о	5	2,5
15	П.О	3	4	7	3,5
16	П.С	2	4	6	3
17	Т.Т	1	3	4	2
18	К.П	2	5	7	3,5
19	М.И	1	4	5	3,5
20	С.Б	2	4	6	2,5
21	Т.А	2	4	6	3
22	К.Б	2	4	6	3
23	А.М	1	4	5	2,5
24	Д.У	1	4	5	2,5

Продолжение таблицы 3.16.

1	2	3	4	5	6
25	С.Р	2	5	7	3,5
26	С.Р	2	5	7	3,5
27	Д.У	1	4	5	2,5
28	А.М	1	4	5	2,5
29	К.Б	2	4	6	3
30	Т.А	2	4	6	3
31	С.Б	2	4	6	2,5
32	М.И	1	4	5	3,5
33	К.П	2	5	7	3,5
34	Т.Т	1	3	4	2
35	П.С	2	4	6	3
36	П.О	3	4	7	3,5
37	К.Н	2	о	5	2,5
38	К.А	1	3	4	2
39	Т.А	2	4	6	3
40	С.Э	2	5	7	3,5
41	М.Б	2	4	6	3
42	К.А	2	4	6	3
43	И.А	2	4	6	3
44	Д.В	1	5	6	3
45	У.К.	2	4	6	3
46	Р.Р	2	4	6	3
47	М.Н	2	4	6	3
48	К.К	1	5	6	3
49	И.А	2	4	6	3
50	Б.Б	1	4	5	2,5

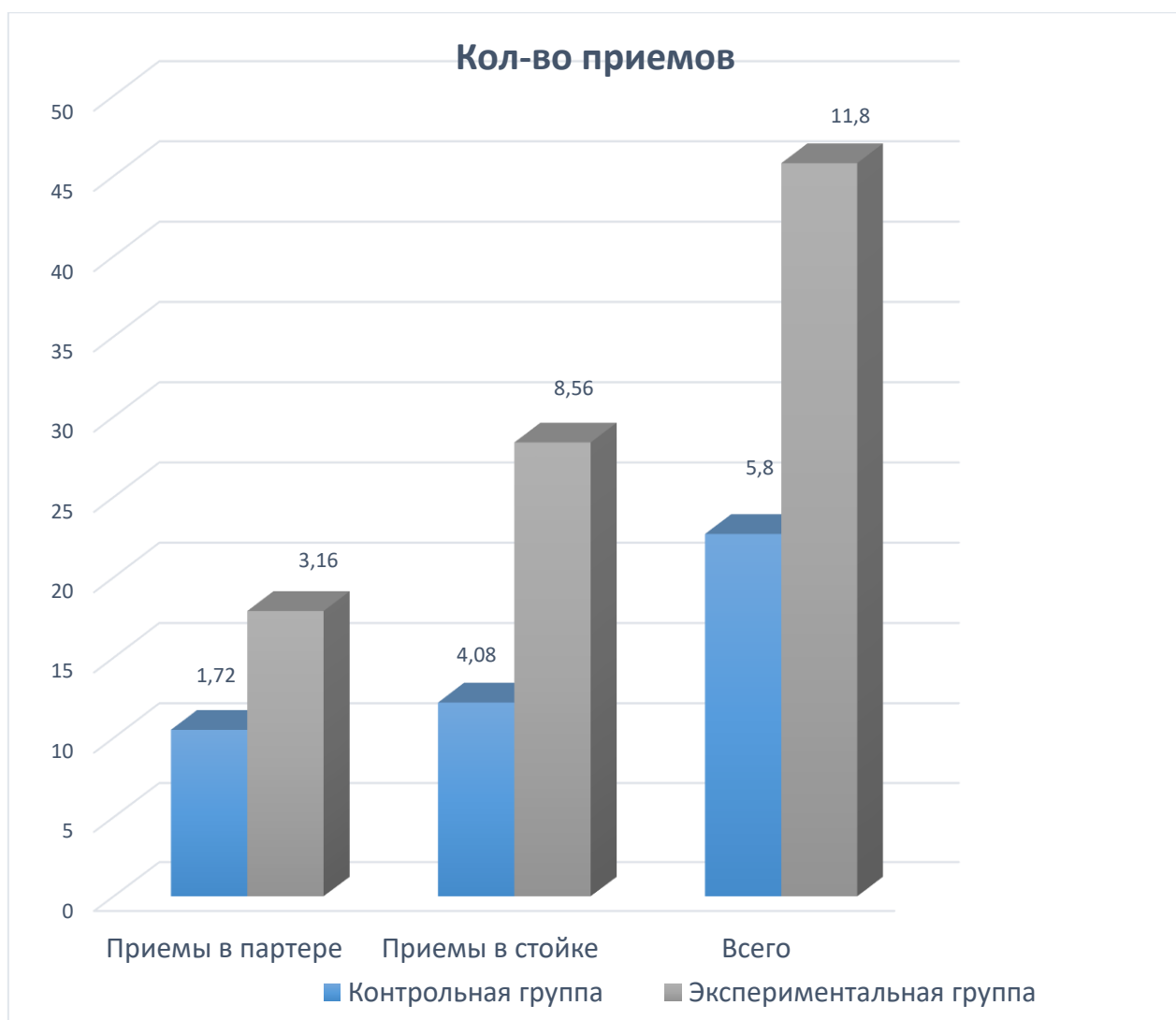
Продолжение таблицы 3.16.

1	2	3	4	5	6
	$\Sigma =$	86	204	290	14,6
	M =	3,44	8,16	11,6	5,84

По количеству воспроизводимых ТД СБ «куреш» в дожиге с полумоста (партере) и вариантов их выполнения в ЭГ оказалось лучше – 5,86, по сравнению в КГ – 2,92 при $P < 0,001$ (Таблицы 3.16; 3.17; 3.18 и рисунок 3.5.).

Общее число воспроизводимых ТТД СБ «куреш» в стойке и варианты их выполнения в ЭГ также оказалось выше – 11,72 по сравнению с КГ – 4,08 при $P < 0,001$.

Это один из обычных примеров, в то же время он показывает, как студент выделяет более существенные показатели и взаимосвязи между ними. Естественно, в спортивно-педагогической практике встречаются зависимости более сложные, и в учебно-тренировочных условиях их крайне трудно воспроизвести в полной мере. Но то, что студенты усваивают способы решения ППД на ее более простых примерах, дает нам право утверждать об их педагогической эффективности.



**Рис. 3.5. – Результаты технико-тактических действий
(заданий) студентами КГ**

**Таблица 3.17. – Результаты выполнения технико-тактических действий
(заданий) студентами ЭГ**

№ пп	Ф.И.О. студентов	Технико-тактические действия		Σ	М
		В партере	В стойке		
1	2	3	4	5	6
1	А.Б	3	9	12	6
2	А.К	3	8	11	5,5
3	З.Б	2	10	12	6
4	С.С	4	9	13	6,5
5	Н.К	3	9	12	6

Продолжение таблицы 3.17.

1	2	3	4	5	6
6	М.Ж	4	8	12	6
7	С.И	3	9	12	6
8	К.У	4	7	11	5,5
9	Б.Ж	3	9	12	6
10	В.Г	3	8	11	5,5
11	Г.Д	3	9	12	6
12	Г.Э	4	8	12	6
13	И.К	3	8	11	5,5
14	Б.А	4	8	12	6
15	П.М	3	9	12	6
16	М.Н	3	10	13	6,5
17	Г.А	2	9	11	5,5
18	В.Д	4	8	12	6
19	Р.В.	3	9	12	6
20	В.В	3	8	11	5,5
21	Д.К	3	8	11	5,5
22	А.А	2	9	11	5,5
23	К.А	3	8	11	5,5
24	Ч.Б	3	9	12	6
25	Д.А	4	8	12	6
26	Д.А	4	8	12	6
27	Ч.Б	3	9	12	6
28	К.А	3	8	11	5,5
29	А.А	2	9	11	5,5
30	Д.К	3	8	11	5,5
31	В.В	3	8	11	5,5
32	Р.В.	3	9	12	6
33	В.Д	4	8	12	6

Продолжение таблицы 3.17.

1	2	3	4	5	6
34	Г.А	2	9	11	5,5
35	М.Н	3	10	13	6,5
36	П.М	3	9	12	6
37	Б.А	4	8	12	6
38	И.К	3	8	11	5,5
39	Г.Э	4	8	12	6
40	Г.Д	3	9	12	6
41	В.Г	3	8	11	5,5
42	Б.Ж	3	9	12	6
43	К.У	4	7	11	5,5
44	С.И	3	9	12	6
45	М.Ж	4	8	12	6
46	Н.К	3	9	12	6
47	С.С	4	9	13	6,5
48	З.Б	2	10	12	6
49	А.К	3	8	11	5,5
50	А.Б	3	9	12	6
$\Sigma =$		158	428	592	293
М =		6,32	17,12	23,6	11,72

Таблица 3.18. – Общие показатели выполнения технико-тактических действий (заданий) студентами КГ и ЭГ

№№ пп	Технико-тактические действия					Разница	Р
	В партере		Разница	В стойке			
	КГ	ЭГ		КГ	ЭГ		
Σ =	83,0	158,0	75,0	2,40	586,0	382,0	<0,001
М =	1,66	3,16	1,50	4,08	11,72	7,64	<0,001

Вышеизложенное свидетельствует о том, что благодаря применению экспериментальной методики преподавания общего курса СБ «куреш» созданы предпосылки эффективной ППД будущих педагогов физической культуры по обучению ТТД СБ «куреш».

У студентов ЭГ удалось сформировать способность к применению приобретенных знаний, умений и навыков в довольно сложной ситуации ППД, т.е. в ОПП.

Профессионально-педагогическое мышление студентов ЭГ значительно отличается гибкостью и вариативностью способов умственно-интеллектуальной деятельности в соответствии с сложившимися конкретными условиями и ситуациями.

Преимущество используемой методики преподавания состоит также в том, что она способствует формированию у студентов обостренных чувств к ППД по обучению ТТД СБ «куреш».

Выявленные показатели ПЭ по реализации предложенной методики преподавания изучаемого курса СБК подтвердили ее более эффективную по сравнению с общепринятой методикой преподавания для формирования профессионально-педагогических умений студентов ОПП по СБ «куреш».

Это стало возможным благодаря использованию в ОПП не только экспериментального содержания образования, но и методики преподавания СБ «куреш».

Студенты ЭГ овладели ОПС и объемом заключенных в ней знаний, основами творческой ППД по созданию различных ТТД. Тем самым были созданы важные педагогические предпосылки для успешной ППД молодых педагогов физической культуры по обучению технике, тактике, движениям и действиям в СБ «куреш».

3.3 Обсуждение полученных результатов исследования

Как может показаться на первый взгляд, собственно исследовательские материалы в настоящей диссертационной работе явилась лишь третья глава, где изложены данные, полученные в ходе ПЭ. Однако, это далеко не так.

При обсуждении полученных результатов исследования попытаемся утвердить вышесказанную точку зрения. При этом само обсуждение построено в следующей педагогической последовательности.

Во-первых, еще раз попытаемся строго зафиксировать целевую установку предпринятой нами разработки и тот фактический ОПМ, который имели в начале поиска.

Во-вторых, проследим кратко этапы построения поисковой работы.

В-третьих, путем подтверждения полученных в ходе исследования результатов попытаемся обосновать важнейшие положения предложенной работы, выводов и практических рекомендаций.

1. Исходные посылки

Как отмечалось во Введении и в 1-й главе настоящей работы, ее основной целью являлся запрос, сформулированный перед соискателем в виде темы диссертационной работы. Если эту тему предельно упростить, то смысл запроса состоял в предъявляемом требовании разработать образовательно-познавательную программу обучения студентов (будущих педагогов физической культуры) по общему курсу СБ «куреш» [48, 106, 111, 113, 114, 115, 124, 140, 152, 154, 167].

От чего мы могли отталкиваться, приступая к исполнению столь важного запроса? Во-первых, от указов Президента Кыргызской Республики: О духовно-нравственном развитии и физическом воспитании личности; «Программы «Билим», Маданият», Законов Кыргызской Республики: «Об образовании», «О физической культуре и спорте», «О кыргызских национальных видах спорта», О Концепции развития физической культуры на период 2015-2020 гг. Во-вторых, от существующей (и предшествовавших ей) образовательно-познавательной программы обучения студентов, обучающихся по специальности «Физическая культура и спорт».

2. Построение исследования. Началом работы явился анализ разработанных ранее и ныне действующих образовательно-познавательных программ обучения студентов как международно-признанным видам СБ, так и национальной СБ «куреш».

Действующая с 2002 года образовательно-познавательная программа по спортивной борьбе «куреш» (Общий курс) сопоставлялась с комплексной образовательной программой «Физическая культура» для учащихся общеобразовательной школы республики (разработанная коллективом авторами: А. М. Мамытовым, Т. Т. Иманалиевым и Е. П. Судоргиным) [116].

Параллельно на кафедрах физической культуры вузов республики и КГАФКиС был начат сбор анкетных и опросных материалов, отражающих опыт работы и перспективное понимание развития ОПП высококвалифицированными специалистами.

Выводы, сделанные на этом этапе исследования, наряду с учетом, актуальных предъявляемых требований реорганизации высшей профессиональной программы обучения студентов, обучающихся по специальности «физическая культура и спорт». Реализация этой линии состояла в отыскании возможностей:

а) интенсификации ОПП (при уменьшении часового объема программы должен быть увеличен объем преподаваемого ОПМ [14, 17, 95, 96, 144, 146];

б) унификации ОПМ (отыскание возможностей перехода от преподавания преимущественно одного из национально-признанных видов борьбы – в программе 2004 г. таким видом является СБ «куреш» - к некоторым универсальным формам преподавания СБ и ее элементов и ТТД в целом) [158, 170];

в) приспособлении образовательно-познавательной программы вуза с жизнью, потребностями общеобразовательной школы, т.е. утилизации ЗУН, приобретаемых специалистом в высшей профессиональной школе [7, 98, 136, 157, 158].

Логическая проработка указанных направлений модификации (оптимизации) образовательно-познавательной программы по общему курсу СБ «куреш» позволила создать планируемый (опытно-экспериментальный) вариант

образовательно-познавательной программы, отличающийся от действующего как по содержанию, так и по методике преподавания.

Разработанный проект образовательно-познавательный программы стал основой постановки и проведения педагогического эксперимента.

3. Опирающиеся положения осуществленного исследования. В итоге оценки степени выполнения социального запроса, явившегося основой осуществленного исследования, сводятся к ответу на вопрос: что из позитивно получаемого в результате выполненной работы ОПМ можно вынести на научное обсуждение перед тем, как утверждать проект образовательно-познавательной программы по общему курсу СБ «куреш» к внедрению в образовательно-познавательную практику высшей профессиональной школы.

Внедряя содержание образовательно-познавательной программы обучения студентов, мы пришли к следующему тематическому выполнению ОПС общего курса по СБ «куреш» (Таблица 3.19).

Таблица 3.19. – Тематическое содержание образовательно-познавательной программы обучения по спортивной борьбе «куреш» (Общая часть)

№	Тематическое содержание образовательно-познавательной программы обучения по СБ «куреш» (общая часть)
1	Введение: общее представление о СБ «куреш»
2	Классификация, систематика и терминология СБ «куреш»
3	Организация образовательно-познавательной работы
4	Основные положения правил спортивных соревнований по СБ «куреш»
5	Специально-подготовительные упражнения и игры с элементами единборства
6	Обучение ТТД СБ «куреш»
7	Освоение процесса преподавания СБ «куреш»

Внимательное рассмотрение таблицы 3.19. выявляет следующие достоинства опытно-экспериментальной образовательно-познавательной программы:

а) включение основополагающей роли международно-признанных видов СБ;

б) акцентирование образовательно-познавательной (преподавательской) работы;

в) включение в ОПС общего курса темы: «Освоение процесса преподавания» и некоторых других тем. Очевидно, что возможны и иные модификации содержания образовательно-познавательной программы по общему курсу СБ «куреш». Каждый педагог непосредственно, опираясь на опыт предшественников и собственное понимание ОВП может по-своему сформировать ОПМ. Важнейшим критерием оценки эффективности того или иного варианта сформированности явиться в конечном счете результат практической апробации предлагаемой образовательно-познавательной программы, т.е. ПЭ.

Другим вопросам переработки ныне действующей образовательно-познавательной программы явился анализ методических форм проведения образовательно-познавательных занятий. Из всей многогранности характеристик методического построения образовательно-познавательной программы по СБ «куреш» (Общий курс) нами были акцентированы две:

1) логическая последовательность тематического построения «Общего курса»;

2) почасовое выполнение каждой темы.

В образовательно-познавательной программе по общему курсу СБ «куреш» (2017 г.) методическая последовательность подачи ОПМ представлена следующим образом: лекции, практические занятия, методические занятия, учебная практика и семинар. Представленная последовательность была подвергнута сомнению с позиций дидактической выдержанности; лекции, непосредственно переходящие в практические занятия, в значительной мере

«расшатывает» ОПС другие связи методических форм знаний, умений и навыков. Предлагаемые изменения образовательно-познавательной программы основываются на другой форме методического курса по СБ «куреш» - лекции, семинар, методические занятия, практические занятия, учебная практика.

Внесение изменений в почасовую сетку преподавания курса было осуществлено на основе математико-статистического учета анкетных данных. Мнения специалистов незначительно расходились.

Были приняты во внимание, что число опрошенных специалистов равнялось 100 человеком, то значение $\delta=1,00$ можно считать достоверно значимым показателем их согласованности мнения.

Вопрос преемственности (прагматической пригодности) приведенных в ОПС и методику преподавания СБ «куреш» для студентов, обучающихся по специальности «физическая культура и спорт», должен быть решен при анализе данных ПЭ.

Как показано в настоящей главе диссертации, в основу педагогического исследования положен вариант экспериментальной образовательно-познавательной программы обучения студентов. Выше были рассмотрены те изменения в содержании образования и методов преподавания, нашедшие свое отражение в этой образовательно-познавательной программе. Если теперь, отвлекаясь от сопутствующих факторов, приложим усилия, чтобы выразить то основное, в чем заключался ПЭ, то следует сказать так: оптимизированный вариант образовательно-познавательной программы осуществлен на основе двухэтапного опытно-экспериментального обоснования как единица установления многогранность привнесенных в него поправок. На начальном этапе в качестве «переменной величины» (или, точнее, изменений характеристики) выступало ОПС программы; на втором – методика преподавания ОПП.

Математико-статистический анализ итогов первого этапа апробации опытно-экспериментальной образовательно-познавательной программы показал наличие достоверно значимых различий (на уровне $P < 0,001$) повышений усвоения ОПМ участниками ЭГ студентов по сравнению с КГ.

Следующая задача опытно-экспериментальной работы, построенная на изменении методики обучения при устойчивом содержании образовательной программы, выявила также высокие статистически достоверные значимые (на уровне $P < 0,001$) различия по критерию утилитарности образовательно-познавательной программы по общему курсу СБ «куреш» - успешность освоения ОПМ участниками ЭГ по сравнению с КГ.

Не упуская из вида почти одинаковый характер воздействия изменений ОПС и методики преподавания СБ «куреш» на возможности получения ЗУН студентов, считаем возможным не проводить дополнительных экспериментальных испытаний предлагаемого (материала) варианта образовательно-познавательной программы, принимая все сказанное в настоящей главе в качестве свидетельства ее качества.

Качественная сторона воздействия разработанной образовательно-познавательной программы обучения отвечает трем построенным первоначально положениям:

- 1) интенсификации ОПП;
- 2) унификации ОПМ;
- 3) утилизации приобретенного студентами ППМ.

Итак, цели исследования достигнуты – в процессе исследования доказана эффективность опытно-экспериментального исследования ОПС и образования методики преподавания и возможности активизации ОПД будущих педагогов физической культуры.

Выводы по третьей главе диссертации

Выявленные своеобразии ОПС и методики освоения образовательно-познавательной (опытно-экспериментальной) программы по КНСБК (общий курс) со студентами позволил решить две взаимосвязанные опытно-экспериментальные задачи; составившиеся основной части педагогического исследования: определить эффективности ОПМ по КНСБК и выявить эффективности утилитарного метода обучения в КНСБК.

Для обучающихся, принимающих участие в опытно-экспериментальной работе тематический план освоения ОПМ был составлен на основе образовательно-познавательной программы для общего курса обучения, отраженные в таблицах 2.3 и 2.4.

Организация и построения опытно-экспериментальной работы осуществлялось исходя из положения построения ПЭ.

На основе выявления студентов как КГ, так и ЭГ фонового уровня знаний по теории и методики СБ куреш выявлялись экспертами. В результате опроса определена, что их знания по теории находится на одинаковом уровне. Так, ответы студентов из КГ в среднем выглядит следующим образом: на отлично - 10 (22,0%), удовлетворительно - 20 (40,0%), а в ЭГ ответы студентов соответственно составил: 10 (20,0%); 20 (40,0%) и 20 (40,0%) (Таблица 3.6 и рис. 3.1.).

К началу опытно-экспериментальной работы у студентов не было выявлена достаточно четких представлений о ТТД СБ куреш, в этой связи уровень сформированности профессионально-педагогических ЗУН обучения ТТД нами принималась за «нулевой».

После прохождения общего курса обучения по КНСБК в конце учебного года (семестра) в обеих учебных группах было проведено обследования, по завершении ПЭ, показало достоверно значимый прирост ($P < 0,001$) изучаемых показателей как в ЭГ, так и в КГ. Пока затем отраженные в таблица 3.13 и 3.14, свидетельствуют о том, что эффективность предлагаемого метода освоения в более два раза улучшается в ЭГ по сравнению с КГ. По количеству воспроизводимых ТД СБ в дожиме с полумоста (партере) и вариантов их выполнения в ЭГ оказалось лучше – 5,86, по сравнению КГ - 2,92 при $P < 0,001$ (таблицы 3.13; 3.14; 3.15 и рисунок 3.5).

Общее число воспроизводимых ТТД СБ куреш в стойке и варианты их выполнения в ЭГ также оказалось выше - 11,72, по сравнению с КГ - 4,08 при $P < 0,001$.

Преимущество используемой методики освоения состоит также в том, что она способствует формированию у студентов обостренных чувств к избранной ППД по обучению ТТД СБ куреш.

Таким образом, опытно-экспериментальная методика освоения ТТД СБ куреш позволил:

- расширить круг специальных ЗУН студента, обеспечить эффективное ПН, анализа и оценку действий занимающихся;
- определить уровень пригодности и эффективности специально подобранных средств, методов освоения и организационных форм ОПП в конкретных условиях и возникших ситуациях в СБ куреш;
- выявить недочеты в собственных действиях преподавателя и студента, устранить или же предупредить их на последующих занятиях;
- приобрести профессионально-педагогические ЗУН для предстоящей методической, научно-исследовательской деятельности;
- ориентироваться в многообразии явлений, возникающих в ОВП, объективно оценивать и осмысливать их;
- создать условия для изучения передового опыта преподавателей и новшеств;
- совершенствовать педагогическую наблюдательность, гибкость педагогического мышления и творческое воображение.

ОБЩИЕ ВЫВОоды И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование по интенсификации образовательного процесса обучения, унификации образовательно-познавательного материала и утилизации приобретенного студентами профессионально-педагогического мастерства позволило полностью реализовать поставленные задачи и сделать следующие выводы и практические рекомендации.

1. Результаты изучения, анализа и обобщения показали, что предусмотренные требования по СБК, к уровню ППП педагогов физической культуры и спорта в общеобразовательных организациях (школах) в необходимой мере не обеспечиваются ныне действующей программой обучения.

Установлено, что важнейшей тенденцией совершенствования образовательной программы по общему курсу СБК является ее оптимизация на основе разностороннего и основательного обобщения КНСБК, позволяющие обучать базовым технико-тактическим действиям СБК обойти обучения ограничивающих знаний, активизировать ОП.

2. Оптимизировать образовательно-познавательного содержания программы по изучаемому курсу позволяют улучшению активности студентов в освоении образовательно-познавательного материала за счет обучения и утверждения форм самостоятельных действий в условиях учебно-тренировочных занятий по СБК.

3. Результаты осуществленной опытно-экспериментальной работы показало, что оптимизация содержания предлагаемой программы по общему курсу КНСБК в сторону оптимизации материала, подложенного к изучению приводит достоверно значимому ($P < 0,001$) улучшению эффективности освоения студентами-педагогами профессионально-педагогических ЗУН. Выявленные результаты, в процессе осуществления опытно-экспериментальной работы по реализации разработанной методики преподавания КНСБК подтвердили научной гипотезы о ее достаточно высокой эффективности по сопоставлению с устоявшееся методикой обучения ТТД с целью формирования профессионально-педагогических знаний, умений и навыков студентов в образовательно-

познавательном процессе и по обучению технике, тактике спортивной борьбы «куреш». Студенты экспериментальной группы более успешно овладели образовательно-педагогическим содержанием и объемом заключенных в ней знаний и педагогическими основами профессионально-педагогической деятельности по созданию многообразных действий и движения кыргызских народных подвижных игр с элементами единоборств и т.п. Тем самым были созданы крайне важные и необходимые педагогические предпосылки для успешной профессионально-педагогической деятельности начинающих (молодых) педагогов физической культуры по обучению технике, тактике, действиям и движениям в спортивной борьбе «куреш».

4. Осуществленный педагогический эксперимент выявил несомненные достоинства опытно-экспериментальной образовательно-познавательной программы: включение важнейшей роли и места международно-признанных видов спортивной борьбы (греко-римской, вольной, дзюдо, самбо); целеориентирование образовательно-познавательной работе; включение в образовательное-познавательное содержание общего курса: «Освоение процесса преподавания» и других тем.

Следующим направлением переработки ныне действующей образовательной программы явился анализ методических форм образовательно-познавательных занятий. С учетом задач данного исследования обращалось особое внимание на: логическую последовательность построения «Общего курса», почасовое выполнение каждой темы.

Качественная сторона педагогического воздействия разработанной образовательно-познавательной программы обучения вполне отвечает трем построенным первоначально положениям: интенсификация образовательно-познавательного процесса обучения; унификации (оптимизации) образовательно-познавательного материала; утилизации приобретенного студентами профессионально-педагогического мастерства.

Итак, доказана эффективность опытно-экспериментального исследования образовательно-познавательного содержания и методики

преподавания и возможности активизации образовательно-познавательной деятельности будущих педагогов физической культуры. «Куреш» к интенсификации процесса обучения студентов, сохраняя при этом достоверность улучшения успеваемости образовательно-познавательного материала (на уровне $P < 0,001$).

Вместе с тем проведенное исследование выявило ряд нерешенных вопросов. К ним следует отнести необходимость изыскания дополнительных возможностей для повышения умственных способностей и физических качеств студентов и т.д. Требуется к себе внимания и вопрос модернизации спортивной борьбы «куреш» в соответствии с предъявляемыми современными требованиями комплексной образовательной программы по физической культуре для общеобразовательной школы Кыргызской Республики, создания на их основе специальных школьных кружков (секций).

5. В целях неуклонного повышения приобретенного знания, умения и навыков студентами следует систематически изыскивать объективно анализировать и делать и вскрывать общие факты характеризующие уровень профессионально-педагогических знаний, умений и навыков будущих педагогов физической культуры и спорта изучаемой критически программе, оценивать полученные при этом результаты, на их основе более четко, конкретно и ясно конкретизировать методику решения возникших вопросов образовательно-познавательного характера.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты, полученные в ходе исследования, позволили предложить ряд практических рекомендаций, наиболее важные из которых следующие:

1. Нельзя упускать из вида, что спортивная борьба «куреш» имеет большое значение в деле воспитания учащейся молодежи, в нем закреплены приемы и способы их всестороннего развития, оригинальные основы кыргызской народной педагогики физической культуры близкие школьникам.

Осуществлять формирование учебно-тренировочных групп, студентов по: проявленным склонностям чувству к национальной спортивной борьбе «куреш»; по уровню сформированности двигательных умений и навыков, предполагаемых для данного вида спорта; уровню физической, психологической, функциональной подготовленности, состояния здоровья.

2. Внедрение новой образовательно-познавательной программы по общему курсу «куреша» в процессе профессиональной педагогической подготовки педагогов физической культуры и спорта в общеобразовательной школе следует осуществлять независимо от времени издания соответствующего ей учебного пособия, поскольку позволяет использовать ранее накопленный опыт преподавании международно-признанных и национальных видов спортивной борьбы, содержащейся в соответствующих изданных учебниках и учебных пособиях.

Оценка сформированных студентами профессионально-педагогических знаний, умений и навыков по общему курсу спортивной борьбы «куреш» следует совмещать с периодом прохождения последними учебной практики.

3. По нашему мнению, следует пересмотреть и само содержание профессионально-педагогической подготовки педагогов по спортивным и национальным видам спортивной борьбы «куреш». Как убеждает собранный в ходе данного исследования фактический образовательно-познавательный материал, оно должно предусматривать приобретение соответствующих знаний, умений и навыков у студентов, специализирующихся не только в спортивной борьбе «куреш», но и в других видах борьбы (греко-римская, вольная, дзюдо и

самбо). Целесообразно внести существенные коррективы в технологию повседневного учета и контроля за уровнем усвоения знаний, умений и навыков студентов. Это должно распространиться не только на разнообразие оценки качества выполнения техники-тактических движений и действий в целом, но оцениваться должны также и их отдельных элементов, фаз выполнения, ведущих их динамических, кинематических параметров, данных статистического анализа и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулина, О. А. Проблемы педагогических умений в теории и практике высшего педагогического образования / О. А. Абдулина // Советская педагогика. - М., 1988. - № 12. - С. 76-84.
2. Адамбеков, К. И. Педагогические основы физического воспитания учащихся: автореф. дис. ...докт. пед. наук: 13.00.01 / К. И. Адамбеков. - Алматы, 1995. - 38 с.
3. Айдаралиев, А. А. Проблемы внедрения новых технологий в высших школах Кыргызстана А. А. Айдаралиев // Новые технологии обучения в высшей школе: семинар ректоров вузов Кыргызстана. - Бишкек: МУК, 1995,- С.6-10.
4. Алимханов, Е. А. Совершенствование национальной борьбы «казахшакурес», путем изменения модели одежды: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Е. А. Алимханов. - Алматы, 1997. - 24 с.
5. Альхуалл Абдулхаким. Педагогические условия формирования готовности специалистов в сфере физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А. Альхуалла. - М., 2000. - 22 с.
6. Алябишев, А. П. Пути совершенствования программы по специализации в институтах физической культуры: на примере спортивных видов гимнастики / А. П. Алябишев, Г. А. Соколов, Ф. Б. Борович // Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы. - М.: Просвещение, 1988. - С. 59- 62.
7. Ананин, Л. Е. Спортивная борьба в общеобразовательных школах ГДР / Л. Е. Ананин, А. В. Герман. - М.: Просвещение, 1976. - 43 с.
8. Анаркулов, Б. Х. Научно-педагогические основы скоростно-силовой подготовки высококвалифицированных кураешистов: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.04 / Б. Х. Анаркулов. - Алматы, 2006. - 26 с.
9. Анаркулов, Р. П. Физическая культура кочевника (на примере кыргызского этноса: учебное пособие. – Бишкек, 2020. -237с.
10. Анаркулов, Х. Ф. Исследование технической подготовленности кураешистов в соревновательных схватках / Х. Ф. Анаркулов, К. Д. Джаманкулов

// Вопросы развития кыргызской физической культуры. - Бишкек, 1995. - С.34-39

11. Анаркулов, Х. Ф. Кыргызские народные подвижные игры, физические упражнения и современность: учебное пособие / Х. Ф. Анаркулов. –Бишкек: КГИФК, 2003. -241с.

12. Анаркулов, Х. Ф. Методика преподавания «куреша» на уроках физической культуры в общеобразовательной школе / Х. Ф. Анаркулов // Совершенствование физического воспитания школьников. - Фрунзе: Мектеп, 1989. - С.36-72.

13. Анаркулов, Х. Ф. Научное обоснование использования кыргызской национальной спортивной борьбы «куреш» в системе физического воспитания студентов / Х. Ф. Анаркулов, Т. О. Асанов // Известия вузов. - Бишкек, 2004. - № 3. - С. 185-18.

14. Анаркулов, Х. Ф. Необходимость умственного воспитания занимающихся в занятиях физической культурой: материалы докладов III Республиканской научной конференции, посвященной 30-летию КГИФК / Х. Ф. Анаркулов Н. И. Шарабакин. –Фрунзе, 1985. –С.244-245.

15. Анаркулова, А. Х. Функциональные основы физической подготовки как базовая сторона спортивного роста юных курешистов: автореф. дис. ...канд. мед. наук: 03.00.13 / А. Х. Анаркулова. - Бишкек, 2005. -24 с.

16. Аросьев, Л. А. Проектирование, программирование и планирование системы спортивной подготовки как содержание высшего физкультурного образования / Л. А. Аросьев, С. И. Котельников, Г. П. Шедровский // Совершенствование подготовки кадров по физической культуре и спорту. — М.: Физкультура и спорт, 1988. - 123 с.

17. Архангельский, С. И. Лекции по теории обучения в высшей школе/ С. И. Архангельский. - М.: Высшая школа, 1984. - 225 с.

18. Асанов, Т. О. Кыргызская национальная спортивная борьба «куреш» в системе физического воспитания студентов: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Т. О. Асанов. - Бишкек, 2006. - 24 с.

19. Асанов, Т. О. Учебная программа по кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для студентов вузов / Т. О. Асанов // Известия вузов. - Бишкек, 2004. - №12. -С. 156-159.
20. Асипова, И. А. Основы педагогики высшей школы / И. А. Асипова.- Бишкек: КНУ, 2000. - 155 с.
21. Атаев, А. К. Исследование эффективности применения элементов национальных видов спорта, народных игр и специальных упражнений для развития физических качеств школьников Узбекистана: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / А. К. Атаев. - Л.Д969. - 21 с.
22. Ахметов, С. М. Модернизация процесса подготовки специалистов физической культуры в системе среднего профессионального образования: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.04 / С. М. Ахметов. - Краснодар, 2004. - 50 с.
23. Ашмарин, Б. А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б. А. Ашмарин. - М.: Физкультура и спорт, 1978. - 222 с.
24. Бабанский, Ю. К. Об актуальных вопросах методологии дидактики / Ю. К. Бабанский // Советская педагогика. - М., 1988. - № 9. - С. 45-55.
25. Байман, Ф. Е. Киргизская национальная спортивная борьба «куреш» как одно из средств физического воспитания молодежи: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Ф. Е. Байман. - Фрунзе, 1972. - 22 с.
26. Баянкин, О. В. Подготовка будущего учителя физической культуры к педагогическому менеджменту: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04/ О. В. Баянкин. - Барнаул, 2000. - 20 с.
27. Беспалько, В. П. Методические указания по проектированию процесса обучения / В. П. Беспалько. - М.: Педагогика, 1982. - 55 с.
28. Бетманова, А. Д. Логика. Для педагогических учебных заведений / А. Д. Бетманова. - М.: Добросвет, 1999. - 283 с.
29. Библер, В. С. Мышление как творчество. Введение в логику мысленного диалога / В. С. Библер, - М.: Знание, 1975. - 399 с.

30. Бобкин, А. И. Дидактические проблемы в системе высшего физкультурного образования: состояние, тенденции, перспективы /А. И. Бобкин // Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы. - М.: МГУ, 1988. - С. 13-26.
31. Боген, М. М. К проблеме формирования самостоятельного курса «методика физического воспитания» в учебном плане физкультурных учебных заведений / М. М. Боген // Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы. - М., 1988. -С. 64-65.
32. Бойчевский, А. В. Формирование ценностных ориентации у студентов факультета физической культуры педвуза: автореф, дис канд.пед. наук: 13.00.04 / А. В. Бойчевский. - Курган, 2000. - 20 с.
33. Бомова, Н. Е. К проблеме совершенствования учебных планов и конструирования содержания образования / Н. Е. Бомова // Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы. - М., 1988. - С.48-60.
34. Борисова, М. М. Подготовка воспитателей по физической культуре в системе среднего профессионального образования: автореф, дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / М. М. Борисова. - М., 2003. -22 с.
35. Борьба вольная: программа для тренерских факультетов институтов физической культуры. - М.: ГЦОЛИФК, 1983. – 140 с.
36. Борьба вольного стиля: программа для институтов физической культуры. - М.: Физкультура и спорт, 1939. - 8 с.
37. Борьба вольного стиля: программа для спортивных факультетов институтов физической культуры: курс специализации. - М.: Физкультура и спорт, 1975. - 84 с.
38. Борьба дзюдо: программа для тренерских факультетов институтов физической культуры. - М.: ГЦОЛИФК, 1984. - 118 с.

39. Борьба и методика преподавания: программа для педагогических факультетов институтов физической культуры. - М., 1980. - 14 с.
40. Борьба классическая: программа для тренерских факультетов институтов физической культуры. - М.: ГЦОЛИФК, 1984. - 132 с.
41. Борьба классическая: программа для тренерских факультетов институтов физической культуры. - М.: ГЦОЛИФК, 1974. - 78 с.
42. Борьба самбо: программа для спортивных факультетов институтов физической культуры: курс специализации. - М.: ГЦОЛИФК, 1974. - 62 с.
43. Борьба самбо: программа для тренерских факультетов институтов физической культуры. - М.: ГЦОЛИФК, 1984. - 135 с.
44. Борьба: классическая и вольная: программа для институтов физической культуры. - М.: Физкультура и спорт, 1955. - 27 с.
45. Борьба: классическая, вольная, самбо: программа для педагогических факультетов институтов физической культуры: курс специализации. - М.: Физкультура и спорт, 1966. - 36 с.
46. Борьба: классическая, вольная, самбо: программа для спортивных факультетов институтов физической культуры: курс специализации. - М.: Физкультура и спорт, 1966. - 41 с.
47. Борьба: программа для институтов физической культуры. - Л.-М.: Физкультура и спорт, 1940. - 13 с.
48. Борьба: программа для институтов физической культуры. - М.: Физкультура и спорт, 1938. - 14 с.
49. Борьба: программа для институтов физической культуры. - М.: Физкультура и спорт, 1949. - 20 с.
50. Борьба: программа для педагогических факультетов институтов физической культуры. - М.: Физкультура и спорт, 1963. - 34 с.
51. Борьба: программа для педагогических факультетов институтов физической культуры: курс совершенствования. - М.: Физкультура и спорт, 1976. - 68 с.

52. Ботоканов, А. И. Основные методы формирования у студентов педагогических умений и навыков / А. И. Ботоканов, К. Б. Бакасова, А. М. Наралиев// Актуальные проблемы обучения и воспитания учащейся молодежи. - Бишкек: КГИФК, 1997. - С.9-13.

53. Бригадзе, С. К. Спортивная борьба в вузах (на материалах греко--римской борьбы): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / С. К. Бригадзе. - Баку, 1993. - 24 с.

54. Брунов, М. Г. Проблемное обучение и возможности его применения в вузе / М. Г. Брунов, В.В. Пустосветов. - М.: НИИ проблем высшей школы, 1987. - 56 с.

55. В школах Японии // Особенности методики подготовки учителей физической культуры // Физкультура в школе. - М., 1978. - №7. - С.62.

56. Василевский, С. М. Лекционное преподавание в высшей школе: краткий очерк, его психопедагогические основы и общая методика/ С. М. Василевский. - Горький, 1979. - 271 с.

57. Введение в специальность: программа для институтов физической культуры: составители: Решетень И. Н., Ермаков А. Д., Никитина Е. Д., Пашкова М. С. - М., 1986. - 18 с,

58. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. - М.: Высшая школа, 1991. - 207 с.

59. Вишневский, В. А. Спортивная борьба в системе физического воспитания студентов: автореф, дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / В. А. Вишневский. - М., 1993. - 22 с.

60. Власов, А. В. Методика преподавания учебных знаний на уроках физической культуры с образовательной направленностью учащимся 7-8классов средней школы: автореф. дис. ...канд. пед. наук:13.00.04 /А. В. Власов. - М., 2001. - 22 с.

61. Возняк, А. А. Формирование профессиональной деятельности учителя по физической культуре в общеобразовательной школе: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.04 / А. А. Возняк. - М., 2005. - 23 с.

62. Вопросы переподготовки учебных дисциплин в институте физической культуры: составили: Ермаков Е. Д., Палухин Р. М., Юровский С. Ю. Малаховка, 1985. - 23 с.
63. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. - М.: Педагогика, 1991. -480 с.
64. Вяткин, Е. А. Управление психологическим стрессом в спортивном коллективе / Е. А. Вяткин. - М.: Физкультура и спорт, 1981. -243с.
65. Гальперин, А. Д. Основные исследования по проблеме: «Формирования умственных действий и понятий» / А. Д. Гальперин. - М.: Просвещение, 1965. - 125 с.
66. Гликман, И. З. Теория и методика воспитания: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. З. Гликман. - М.: ВЛАДОС- ПРЕСС, 2002. - 176 с.
67. Гогин, А. Б. Подготовка студентов факультета физической культуры и спорта к работе в сельской местности: автореф, дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А. Б. Гогин. - Ярославль, 2005. -23 с.
68. Годик, М. А. Спортивная метрология: учебник для ИФК /М. А. Годик. - М.: Физкультура и спорт, 1988. - 427 с.
69. Голубева, Э. А. Способность и индивидуальность / Э. А. Голубева. - М.: Прометей, 1993. - 306 с.
70. Голубов, О. В. Развитие творческого потенциала студентов вузов физической культуры в процессе освоения общеобразовательных дисциплин: автореф, дис. ...канд. пед. наук: 13.00,04 / О. В. Голубов. - Краснодар, 2000. -21 с.
71. Давыдов, В. В. Виды обобщения и обучения: логико-психологические проблемы построения учебных предметов / В. В. Давыдов. - М.: Педагогика, 1982. - 424 с.
72. Давыдов, В. В. Деятельностная теория мышления / В. В. Давыдов. - М.: Научный мир, 2005. - 195 с.

73. Давыдов, В. В. Концепции учебной деятельности школьника/ В. В. Давыдов // Вопросы психологии. - М.,1986. - №6. - С.18-26.
74. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. - М.: ИНТОР, 1996. -541 с.
75. Давыдов, В. В. Формирование учебной деятельности школьника/В. В. Давыдов. - М.: Педагогика, 1982. -216 с.
76. Денисов, Е. А. Методика самообразования студентов факультета физической культуры и контроля их знаний / Е. А. Денисов. - М.: МГУ, 1996. - 124 с.
77. Денисов, Е. А. Методика самообразования студентов факультета физической культуры и контроля их знаний на основе информационных технологий: автореф, дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Е. А. Денисов. - Майкоп, 2006. - 23 с.
78. Деркач, А. А. Творчество тренера / А. А. Деркач, А. А. Исаев. - М.: Физкультура и спорт, 1982. - 239 с.
80. Дидактика средней школы: некоторые проблемы современной школы: учебное пособие для педагогических институтов: под ред. М. А. Данилова М. Н. Скаткина. - М.: Просвещение, 1985. - 303 с.
81. Дикунов, А. М. Реализация- принципа профессионально-целевой направленности в процессе преподавания педагогики / А. М. Дикунов// Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы. - М., 1988. - С. 160- 163.
82. Закон КР «О кыргызских национальных видах спорта» от 21 апреля 2003 года № 84.
83. Закон КР «О физической культуре и спорте» от 27 января 2000 года № 36.
84. Закон КР «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92. В редакции Закона от 31 июля 2007 года № 115.
85. Зверев, С. М. О различные формы подготовки педагогических и тренерских кадров /С. М. Зверев. // Проблемы подготовки и повышения кадров

по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы / -М., 1988. - 123 с.

86. Земсков, Е. А. Технология освоения профессиональной деятельности тренера-преподавателя по гимнастике в аспекте многоуровневой с структуры высшего образования в России / Е. А. Земсков// Теория и практика физической культуры. - М., 1997. - С.60-62.

87. Зимичев, А. М. К вопросу о роли научения в формировании основ профессионального/мастерства / А. М. Зимичев, // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Л., 1986. - С.97-102.

88. Кабанова-Меллер, Е. И. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся / Е. И. Кабанова-Меллер. - М.: Просвещение, 1978. - 286 с.

89. Калилов, У. Ж. Единство видов спортивной борьбы и их взаимосвязь в Кыргызской национальной борьбе куреш: автореф. дис....канд. пед. наук: 13.00.04 / У. Ж. Калилов. - Алматы, 2007. - 26 с.

90. Кан-Калик, В. А. Педагогическое мастерство/ В. А. Кан-Калик. - М.: Высшая школа, 1990. - 402 с.

91. Кобыляцкий, И. И. Наука о всестороннем формировании специалиста / И. И. Кобыляцкий // Вестник высшей школы. - М., 1983. - № 5. - С.15-17.

92. Кобыляцкий, И. И. Основы педагогики высшей школы/ И. И. Кобыляцкий. - Киев-Одесса: Вища школа, 1988. - 176 с.

93. Когаман, М. Г. Формирование гностических умений у студентов института физической культуры / М. Г. Когаман. - М.: ГЦОЛИФК, 1993. - 40с.

94. Комплексная программа физического воспитания учащихся I-XI классов общеобразовательной школы Кыргызской Республики. - Бишкек, 2017. - 37 с.

95. Концепция развития физической культуры и спорта в КР на период 2015-2020 годы: утверждена Постановлением Правительства КР от 20 января 2015 года УП № 23.

96. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2015 года: утверждена Постановлением Правительства КР 29 апреля 2010 года № 259.

97. Конькова, Р. В. Подготовка преподавателя физической культуры в классическом университете: автореф. дис, ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Р. В. Конькова. - М., 2003. - 23 с.

98. Копии, Г. В. Понятие мышление и кибернетика / Г. В. Копии // Вопросы философии. - М., 1981. - 112. - С.100-105.

99. Коптелева, Е. С. Основы общей методики обучения экономической географии в высшей школе: пособие для учителей / Е. С. Коптелева. - М.: Просвещение, 1987. - 322 с.

100. Корецкий, В. М. О модели специалиста по физической, культуре и спорту / В. М. Корецкий // Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы. - М., 1988. - С.54-60.

101. Краснов, Н. Ф. Актуальные проблемы научной организации обучения / Н. Ф. Краснов // Вестник высшей школы. - М., 1987. - №5. - С.21-30.

102. Кувшинов, А. В. Формирование профессиональной самооценки у будущих учителей физической культуры: автореф. дис. ...канд. пед. наук:

13.00.04 / А. В. Кувшинов. - Тула, 2000. - 18 с.

103. Кузнецова, Е. Д. Формирование готовности будущего учителя физической культуры к инновационной деятельности в школе: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.04 / Е. Д. Кузнецова. - Барнаул, 2002. - 19 с.

104. Кузьмина, Н. В. Педагог как организатор педагогического воздействия: основы вузовской подготовки / Н. В. Кузьмина. - Л.: ЛГУ, 1982. - 130 с.

105. Кузьмина, Н. В. Понятие «педагогическая система» и критерии ее оценки / Н. В. Кузьмина // Методы системного педагогического исследования. - Л.: ЛГУ, 1939, - 172 с.

106. Кыргызские национальные виды спорта: правила соревнований. - Бишкек: Мектеп, 2017. - 64 с.

107. Лазаренко, Г. В. Повышения уровня профессиональной компетентности учителя физической культуры на основе повышения информационных средств обучения: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Г. В. Лазаренко. - Краснодар, 2000. - 24 с.
108. Лалаян, А. А. Психологические особенности профессии учителя физического воспитания и тренера / А. А. Лалаян. - Ереван: Аястан, 1985. -114 с.
109. Лейфа, А. В. Система физической активности и здоровье сберегающих средств как фактор оптимального уровня профессиональной готовности студентов высших учебных заведений: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / А. В. Лейфа. - М., 2005. - 22 с.
110. Лернер, И.Я. Дидактические основы формирования познавательной самостоятельности учащихся при изучении гуманитарных дисциплин: автореф, дис, ...канд. пед. наук: 13.00.01 / И. Я. Лернер. - М., 1971.-22 с.
111. Лесгафт, П. Ф. Избранные педагогические сочинения / П. Ф. Лесгафт. - М.: Педагогика, 1988. -398 с.
112. Лихачев, Е. Т. Педагогика: курс лекций/ Е. Т. Лихачев. - М.: Прометей, 1992. - 528 с.
113. Ломов, В. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / В. Ф. Ломов. - М.: Наука, 1984. - 446 с.
114. Лузикова, Т. В. Восточные единоборства как региональная составляющая содержания профессионального образования педагогов в физическую культуру и спорта: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04/ Т. В. Лузникова. -Хабаровск, 2000. - 17 с.
115. Магин. В. А. Исследования системы профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту на основе инновационных технологий: автореф, дис. ...докт. пед. наук: 13.00.04 /В. А. Магин. - М., 2006. - 46 с.
116. Мамытов. А. М. Высшее физкультурное образование в Кыргызстане: современное состояние и перспективы на будущее /А. М. Мамытов. - Бишкек: Технология, 1998.

117. Мамытов, А. М. Дене маданияты. Жалпы негиздери [Текст] / А. М. Мамытов, К. Ч. Джанузаков. Окуу куралы: полиграфбумресурсы басм. – Бишкек, 2011. – 181. – б.

118. Мамытов, А. М. Высшее физкультурное образование в Кыргызстане [Текст]: современное состояние и перспективы на будущее / А. М. Мамытов . – Бишкек, 1998. – 208. – б.

119. Мамытов, А. М. Сергек жашоо образынын негиздери, структурасы жана аны калыптандыруунун орчундуу багыттары. [Текст] / А. М. Мамытов // кыр. билим бер. академ. кабарлары, илим. эмг. жый. – Бишкек, 2014. – № 2 (30). – 33 – 38. – бб.

120. Мамытов, А. М. Программа по физическому воспитанию учащихся средних общеобразовательных учебных заведений (школы, гимназии, лицейи) [Текст] / А. М. Мамытов, К. У. Мамбеталиев, А. А. Абдырахманов. – Бишкек, 2004. – 63. – б.

121. Мамытов, А. М. Дене тарбия сабагын педагогикалык жактан талдоо. Метод. колдонмо [Текст] / А. М. Мамытов, Н. С. Бервинова, Н.И. Шарабакин. – Бишкек, 1991. – 38. – б.

122. Мамытов, А. М. Дене тарбия сабагын педагогикалык жактан талдоо. Метод. колдонмо. [Текст] / А.М. Мамытов. – Бишкек, 2012. – 42 б.

123. Мамытов, А. М. Кыргыз республикасынын билим берүү системасын модернизациялоонун концептуалдык негиздери [Текст] / А. М. Мамытов // Билим берүүнүн философиясы жана технологиясы. III илим. симпоз. илим. эмг. жый. – Бишкек, 2010. – 4 – 10. – бб.

124. Мамбеталиев, К. У. Государственная политика в сфере Физической культуры: анализ и концептуальные основы развития [Текст] окуу китеп. / К. У. Мамбеталиев. – Бишкеке, 2013. – 192. – б.

125. Мамбеталиев, К. У. Анализ Закона Кыргызской Республики О национальных видах спорта [Текст] / К. У. Мамбеталиев //: современной состояние и перспективы развития национальной физической культуры: матер. конф. илим. эмг. жый. – Бишкек, 2005. – 54 – 60 бб.

126. Маслов, В. И. Подготовка специалистов по физической культуре и спорту в институте физической культуры: основы методологии, теории организации: методическая разработка для слушателей факультета повышения квалификации / В. И. Маслов. - М.: Просвещение, 1988. - 46 с.
127. Масюкова, В. А. Проектирование и образование / В. А. Масюкова. - Минск: Технопринт, 1999. - 224 с.
128. Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры; учебник для институтов физической культуры / Л. П. Матвеев. - М.: Физкультура и спорт, 1991 - 384 с.
129. Матвеева, О. М. Модернизация процесса подготовки и проведения педагогической практики студентов вузов физической культуры: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.04/ О. М. Матвеева. - Краснодар, 2004. - 22 с.
130. Матюшкин-Лерке, А. А. Структурно-логические модели конструирования учебной информации и их использование в управлении процессом обучения; автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04/ А. А. Матюшкин-Лерке. - Л., 1987. - 22 с.
131. Махмутов, М. И. Организация проблемного обучения в школе / М. И. Махмутов. -Просвещение, 1987: — 150 с.
132. Меджитов, Н. Б. Содержание и методика преподавания спортивной борьбы на педагогическом факультете институтов физической культуры: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Н. Б. Меджитов. - Минск, 1989. - 22 с.
133. Мельников, В. П. Новые задачи педагогических учебных заведений в подготовке кадров по физическому воспитанию / В. П. Мельников// Теория и практика физической культуры. - М.: Педагогика, 1982. - 110 с.
134. Методы социальной психологии: под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. - Л.: ЛГУ, 1987. -176 с.
135. Минбулатов, В. М. Педагогическая технология: эволюция понятия, сущность, опыт разработки / В. М. Минбулатов, С. Д. Неверкович. - Махачкала: Дагестанский пед. университет, 2000. - 76 с.

136. Моисеев, Н. М. Пути совершенствования содержания учебной практики по спортивно-педагогическим дисциплинам и методика физического воспитания / Н. М. Моисеев // Формирование профессионально педагогического мастерства студентов ИФК в условиях непрерывной педагогической практики: сборник научных трудов. - Л.: ГДОИФК, 1988. - С.18-25.
137. Неверкович, С. Д. Тренер и учение / С. Д. Неверкович // Легкая атлетика. - М., 1989. - №9. - С. 22-23.
138. Неверкович, С. Д. Игровые методы подготовки кадров / С. Д. Неверкович. - М.: Высшая школа, 1995. – 306 с.
139. Неверкович, С. Д. Общеметодологические и социально-педагогические аспекты ролевых и функциональных характеристик Психологической науки в спортивной деятельности / С. Д. Неверкович: методология современной общей и спортивной подготовки: материалы Всероссийской научной конференции - М.: РИО РГУФК, 2004. - С.82-94.
140. Неминуший, Г. Г. О структуре основного учебного предмета по специализации в ИФК / Г. Г. Неминуший // Теория и практика физической культуры. - М., 1988. -№3. - С. 51-54.
141. Педагогика физической культуры и спорта: учебник: под ред. С. Д. Неверковича. - М.: Физкультура и спорт, 2006. - 497 с.
142. Педагогическое физкультурно-спортивное совершенствование: под ред. Ю. Д. Железняк. - М.: Академия, 2002. - 378 с.
143. Пестряева, Л. Ш. Применение активных методов обучения в формировании дидактических умений студентов института физической культуры: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04/ Л. Ш. Пестряева. - Йошкар-Ола, 2002. - 18 с.
144. Пинский, А. А. Методика как нам нужна/ А. А. Пинский // Советская педагогика. - М., 1988. - №12. -С. 115-120.
145. Подготовка учителей в ПНР // Физкультура в школе. - М., 1988.- № 8,- С.63.

146. Пономарев, Ю. Н. Развитие вариативной подготовки специалистов физической культуры в современных социокультурных условиях: автореф. дис. ...докт. пед. наук: 13.00.04 / Ю. Н. Пономарев. - СПб.2003. - 35 с.

147. Программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для детско-юношеских спортивных школ и спортивных молодежи (комплексных и специализированных). - Бишкек, 1977. - 34 с.

148. Программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для педагогического факультета и факультета физической культуры высших учебных заведений. - Фрунзе, 1969.

149. Программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для студентов педагогического факультета (Общий курс). - Бишкек: КГИФК, 2000. - 14 с.

150. Программа по Кыргызской национальной спортивной борьбе «куреш» для студентов педагогического факультета и заочного отделения КГИФК: составители: Х. Ф. Анаркулов, Ю. П. Мальцев. - Фрунзе: КГИФК, 1986. - 16 с.

151. Психология физического воспитания и спорта: учебник для вузов: под ред. А. В. Родионова, - М.: Академический проект; Фонд мира, 2004. - 576 с.

152. Пухаева, Е. Г. Педагогическое проектирование процесса подготовки студентов университета - будущих специалистов в области физической культуры и спорта: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Е. Г. Пухаева. - Владикавказ, 2005. - 22 с.

153. Рахимова, М. Н. Совершенствование профессионально-педагогической подготовки студентов в условиях «педвузшкола»/ М. Н. Рахимова // Вопросы образования и воспитания учащейся молодежи: сборник научно-методических статей. - Бишкек: КГИФК, 1995. - С.153-157.

154. Романова, А. В. Развитие педагогического мышления - один из путей повышения активности студентов ИФК в учебной работе / Н. М. Антонов, А. В. Романова, А. А. Никитин // Проблемы подготовки и повышения квалификации

кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы. - М., 1988. - С.153-154.

155. Рыбалко, Б. М. Спортивная борьба в школе / Б. М. Рыбалко, В. И. Рудницкий, Е. И. Кочурка, - Минск: Народная асвета, 1984. - 80 с.

156. Садретдинов, Д. Ш. Формирование дидактических умений студентов факультета физической культуры на основе контекстного подхода к обучению: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04/ Д. Ш. Садретдинов- Йошкар-Ола, 2000.- 18 с.

157. Саралаев, М. К. История физической культуры / М. К. Саралаев. - Бишкек: Мектеп, 1997. - 335 с.

158. Саралаев, М. К. Кыргыздын улуттук спортунун турлорунун азыркы кундогу проблемалары /Саралаев М. К. // Современное состояние и перспективы развития, национальной физической культуры. - Бишкек: КГИФК, 2012. –С.139-145.

159. Сешин, А. А. Некоторые вопросы подготовки специалистов по физической культуре /А. А. Сешин // Теория и практика физической культуры. М., 1981. - С. 59-61.

160. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики / М. Н. Скаткин. М.: Педагогика, 1990. - 96 с.

161. Сластенин, В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин. - М.: Академия, 2002.-576 с.

162. Сова, А. Я. Содержание и структура курса «основы техники» для классов с углубленным изучением отдельных предметов по выбору учащихся: автореф, дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / А. Я. Сова. - М., 1984.- 22 с.

163. Сохер, А. М. Логическая структура учебного материала / А. М. Сохер. - М.: Педагогика, 1984. - 192 с.

164. Стеценко, Н. В. Организационно-методические основы формирования математической компетентности специалиста по физической культуре и спорту в

условиях высшего физкультурного образования: автореф.дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Н. В. Стеценко. - Волгоград, 2002. - 24 с.

165. Студент и его деятельность: под общ. ред. Г. П. Давыдова. Минск: БГУ, 1988. -160 с.

166. Таймазов, А. Б. Индивидуализация технико-тактической подготовки спортсменов высокого класса в современной вольной борьбе: автореф.дис. ...докт. пед.наук: 13.00.04 / Б. А. Таймазов. –СПб., 2018. - 44 С.

167. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н. Ф. Талызина. - М.: Просвещение, 1984. - 175 с.

168. Таникеев, М. Т. Мир народного спорта / М. Т. Таникеева. - Алматы: Адабият, 1998. -231 с.

169. Ткач, Р. С. Активизация развития педагогической рефлексии будущего учителя физической культуры в процессе вузовского образования: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Р. С. Ткач. - Хабаровск, 2002. - 19 с.

170. Ткаченко, А. В. Активизация процесса формирования навыков иноязычной коммуникации при подготовке специалистов в сфере физической культуры и спорта: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / А. В. Ткаченко. Омск, 2000. -23 с.

171. Тоноян, Х. А. Технология повышения эффективности подготовки специалистов по физической культуре для общеобразовательных школ с углубленным изучением видов единоборства: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04/ Х. А. Тоноян. - М., 2002. - 21 с.

172. Тукуев, Э. М. Некоторые аспекты методики обучения студентов Кыргызской Государственной академии физической культуры и спорта по курешу / Э. М. Тукуев // Эл Агартуу, Бишкек, 2007. - № 11-12 - С.52-59.

173. Тукуев, Э. М. Формирование профессиональных знаний, умений и навыков у студентов при обучении борьбы куреш / Э. М. Тукуев // Эл Агартуу. Бишкек, 2007. - № 11-12 - С.59-65.

174. Тукуев, Э. М. Исследование методики обучение борьбы куреш /Э. М. Тукуев // Эл Агартуу. - Бишкек, 2008. № 1-2. -С.7-17.

175. Тукуев, Э. М. Педагогические основы разработок и создание программы обучения студентов / Э. М. Тукуев // Эл Агартуу. - Бишкек, 2008. № 1-2. -С. 17-24.

176. Тукуев, Э. М. Пути совершенствования содержание и методики освоения борьбы куруш студентами физкультурного вуза (Общий курс): Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Каба уулу Кожомкула / Э. М. Тукуев. - Бишкек: КГАФКиС, 2008. -С. 110-116.

177. Тукуев, Э. М. Национальная физическая культура: теоретические и методические аспекты: учебник (7 глава) / Э. М. Тукуев. - Бишкек, КГАФКиС, 2008. - С.612-662.

178. Тукуев, Э. М. Кыргыз куруш кочмон элдер арасындагы улуттук ынтымакты бекемдөөдөгү мааниси/ Э. М. Тукуев // Вестник КГУ им.Арабаева. - Бишкек, 2016.

179. Тукуев, Э. М. Мектеп окуучулары менен студенттердин ден соолугунун абалы жана физикалык өнүгүүсү:18-Международный научный конгресс “Олимпийский спорт и спорт для всех”. / Э. М. Тукуев. – Алматы, Казахстан, 2017.

180. Тукуев, Э. М. Дене тарбия боюнча жогорку окуу жайларында спорттук куруштөн даярдоодо колдонулган программаларын талдоо/ Э. М. Тукуев // Дене тарбия жана спорт жарчысы. - Бишкек, 2017. № 4.

181. Тукуев, Э. М. Кочмон элдердин Улуу куруш / Э. М. Тукуев // Дене тарбия жана спорт жарчысы. - Бишкек, 2018. № 4.

182. Тукуев, Э. М. Кыргыз элинин “Улуу алп балбан куруш” / Э. М. Тукуев // Дене тарбия жана спорт жарчысы. - Бишкек, 2018. № 3.

183. Тукуев, Э. М. Социально-методические основы высшего физкультурного образования в Кыргызстане: Международный научный-практический конференция. / Э. М. Тукуев. – Астана, Казахстан, 2020.

184. Тукуев, Э. М. Определение социально-педагогической эффективности содержания экспериментальной программы по кыргызской

национальной спортивной борьбе куреш (для будущих педагогов физической культуры, общий курс): Международный научный-практический конференция. / Э. М. Тукеев. – Астана, Казахстан, 2020.

185. Тукеев, Э. М. Педагогические основы разработки образовательной программы по специальности: “Физическая культура и спорт” в Кыргызстане: Международный научный-практический конференция. / Э. М. Тукеев. – Астана, Казахстан, 2020.

186. Унифицированная программа по дисциплине «Профессиональная подготовка преподавателя физической культуры по видам спорта, для педагогических факультетов института физической культуры, специальности 2114: под общ. ред. Е. А. Лосина. - М., 1987. - 28 с.

187. Усманходжаев, Т. С. 1001 узбекских народных игр/ Т. С. Усманходжаев. - Ташкент: Укитувчи, 2000. -287 с.

188. Утенева, О. У. Физическая подготовка юношей в процессе обучения элементам борьбы в общеобразовательной школе: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.04 /О. У. Утенов. - М., 1991. - 21 с.

189. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения /К. Д. Ушинский. - М.: Педагогика, 1974. - 584 с.

190. Фарапанова, Э. А. О психологии личности и деятельности учителя: педагогические умения и педагогическое мастерство в профессиональном профиле учителя, пути формирования / Э. А. Фарапанова. Проблема деятельности в советской психологии: тезисы докладов к V Всесоюзному съезду общества психологов - М., 1987. -Ч. 11. - С.472-492.

191. Хозяинов, Г. И. Применение дидактических игр при повышении профессионально-педагогической квалификации преподавателей/ Г. И. Хозяинов. - Ижевск: Удмуртский университет, 1989. - 45 с.

192. Хозяинов, Г. И. Педагогическое мастерство преподавателя / Г. И. Хозяинов. - М.: Высшая школа, 1988. - 166 с.

193. Холодов, Ж. К. Активные методы формирования обучающихся умения в процессе педагогической практики студентов в школе / Ж. К. Холодов,

М. Г. Шубин // Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы. - М., 1988. - С.172-173.

194. Хохлова, О. А. Формирование профессионально-личностных качеств студентов педвуза на занятиях физической культурой: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / О. А. Хохлова. - Тула, 2005. - 23 с.

195. Черноярова, О. А. Межпредметные связи в системе подготовки будущих учителей физической культуры: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / О. А. Черноярова. - Чебоксары, 2001. - 20 с.

196. Черняев, В. В. Проектирование и конструирование гуманитарно-ориентировочного содержания образования по физической культуре в вузе: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.04 / В. В. Черняев. - М., 2004. - 22 с.

197. Чуприкова, Н. И. Психология умственного развития: принцип дифференциации / Н. И. Чуприкова. - М.: Столетие, 1997. – 480 с.

198. Чучалина, А. И. Формирование профессиональной речи у студентов отделения «Физическая культура» педагогического колледжа: автореф. дис. ...канд. наук: 13.00.04 / А. И. Чучалина. - Омск, 2001. – 24 с.

199. Шабалина, О. Л. Общепедагогическая подготовка учителя физической культуры в системе высшего профессионального образования: автореф. дисс. ...докт. пед. наук: 13.00.04 / О. Л. Шабалина. - М., 2003. – 37 с.

200. Шамова, Т. И. Дидактическая система средств активизации учении школьников / Т. П. Шамова // Советская педагогика. -М., 1989.- №3. - С.11-17.

201. Шарабакин, Н. И. Теория и методика физической культуры// Н. И. Шарабкин, К. У. Мамбеталиев. - Бишкек: Шам, 1997. - 321 с.

202. Шарабакин, Н. И. Школьная физическая культура: учебное пособие / Н. И. Шарабкин. - Бишкек: Шам, 2003. - 197 с.

203. Шульженко, А. В. Подготовка специалистов в области физической культуры и спорта в отражении гуманистической направленности образования: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / А. В. Шульженко. - Владикавказ, 2005. - 22 с.

204. Эльконин, Д. Е. Некоторые психологические проблемы построения учебных программ: тезисы докладов на 2-м съезде психологов/Д. Е. Эльконин В. В. Давыдов - М.: АПН СССР, 1973. - Вып.5. - 25 с.

205. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. - М.: Наука, 1991. - 298 с.

206. Якиманская, И. О. Развивающее обучение /И. О. Якиманская. - М.: Педагогика, 1989. - 144 с.

207. Якимова, Л. А. Формирование культуры двигательной деятельности студентов вузов физической культуры с учетом профиля специальности: автореф. дис, ...канд. пед. наук: 13.00.04/ Л. А. Якимова. -Краснодар, 2000. – 22 с.