

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Баймуратова Кубаныча Курманбековича на тему: «Обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников в образовательном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

1. Актуальность избранной темы и её связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Происходящие изменения в республике привели к необходимости качественного обновления допризывной подготовки учащейся молодежи, ориентированной на повышение эффективности подготовки допризывников к срочной военной службе в рядах Вооруженных сил Кыргызской Республики.

Вместе с тем, анализ имеющейся научно-методической литературы, диссертационных работ и практики допризывной и физической подготовки позволил сделать вывод о том, что ухудшение состояния нравственного, психического здоровья старшеклассников, недостаточный уровень физического развития и физической подготовленности учащихся старших классов общеобразовательной школы свидетельствуют о недостаточном уровне физической и военно-прикладной подготовленности учащейся молодежи. К тому же, определенная часть молодежи проявляет негативное отношение к предстоящей службе в ВС КР, по причине низкой самооценки и психологической неготовности к службе из-за неуставных отношений, которые продолжают иметь место в войсковых подразделениях.

В связи с этим возникают противоречия между необходимостью обеспечения допризывной физической подготовки учащихся и недостаточным уровнем их подготовленности к выполнению воинских обязанностей, что вызывает потребность обеспечения единства средств допризывной и физической подготовки молодежи, на основе создания определенных педагогических условий реализации межпредметных связей для активизации образовательно-познавательной деятельности старшеклассников.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, проведенное соискателем является актуальным и своевременным.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям (П. 10 правил присуждения ученых степеней и паспортов, соответствующих специальностей научных работников).

2.1. Первый научный результат связан с научно-педагогическим обоснованием проблемы осуществления межпредметных связей в общеобразовательной школе: путем уточнения содержания понятия «интеграции» в общенаучной и педагогической литературе; определением педагогических основ теории межпредметной интеграции в современном

ВХ № 1.
14.11.2022

образовательном процессе; выявлением проблемы подготовки допризывной молодежи к срочной военной службе в рядах ВС КР.

2.2. Второй научный результат связан с изучением методологии и материалов, обеспечивающих единство средств допризывной и физической подготовки учащихся в старших классах общеобразовательном процессе на основе изыскания педагогических предпосылок целостности средств допризывной и физической подготовки учащихся и построения методологии исследования; определением объекта, предмета, методов организации исследования; исследованием педагогических условий опытно-экспериментального обучения для обеспечения единства образовательной программы по допризывной и физической подготовке учащихся.

2.3. Третий научный результат отражает эффективность влияния опытно-экспериментальной методики на подготовленность старшеклассников путем определения: теоретических предпосылок единства направленности средств, используемых на уроках допризывной подготовки и физической культуры; содержание педагогического эксперимента, ориентированного на обеспечение единства средств, используемых на уроках допризывной подготовки и физической культуры; обоснованность результатов педагогического эксперимента, направленного на достижение единства допризывной и физической подготовки старшеклассников.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

3.1. Первый научный результат и вывод обосновывается с достаточно глубоким анализом общенаучных и общепедагогических проблем осуществления межпредметных связей в образовательном процессе и достоверен уточнением понятия «интеграция», межпредметных связей и выявлением проблем допризывной подготовки молодежи.

3.2. Второй научный результат и вывод обосновывается выявлением педагогических предпосылок единства средств допризывной и физической подготовки и достоверен определением методологии и материалами формирующей части диссертационного исследования.

3.3. Третий научный результат и вывод подтверждается экспериментальным обоснованием и достоверен проверкой эффективности содержания опытно-экспериментальной работы, направленной на достижение единства средств допризывной и физической подготовки и разработкой практических рекомендаций.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя сформированных в диссертации.

4.1. Степень новизны первого научного результата и вывода базируется в глубоком изучении научно-педагогических проблем осуществления межпредметных связей в образовательном процессе, определении содержания понятий: единство средств образования, воспитания, интеграции в педагогической науке; педагогические основы теории межпредметной связи в

образовательном процессе; обосновании педагогической проблемы допризывной и физической подготовки молодежи к срочной службе в рядах ВС КР.

4.2. Степень новизны второго научного результата и вывода обосновывается определением концептуальных направлений, объекта и предмета исследований, установлением наиболее информативных признаков, характеризующих военно-прикладную физическую подготовку молодежи, обоснованием методов сбора фактических материалов, адекватных целям и задачам исследования и их обработки в соответствии основным организационным этапам проведенного исследования.

4.3. Степень новизны третьего научного результата и вывода заключается в обосновании и экспериментальной проверке эффективности содержания педагогического эксперимента, выражающейся в существенной активизации образовательной и двигательной активности старшеклассников; существенном улучшении показателей психофизиологической подготовленности; ценностно-ориентировочной мотивации, связанной со службой в рядах ВС КР. Положительные сдвиги наблюдаются в: беге на 100 метров (7,48%); на 3000 метров (9,40%); в подтягивании на перекладине (43,37%); в сгибании и разгибании рук в упоре на брусьях (42,04%); преодолении полосы препятствий (25,20%). Были сформированы межпредметные навыки самостоятельной работы.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Полученные автором результаты отличаются внутренним единством, логической последовательностью изложения и ориентированностью на решение поставленных задач по научно-педагогическому и опытно-экспериментальному обоснованию единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников для повышения эффективности их подготовки к службе в рядах ВС КР, что соответствует предъявляемым требованиям педагогической науки и пониманию объективного единства допризывной и физической подготовки учащейся молодежи.

6. Подтверждение достаточной полноты публикации, основных положений, выводов и заключений.

Содержание публикаций соответствует поставленным в работе задачам и охватывает весь теоретико-педагогический и опытно-экспериментальный материал. Имеется всего 16 публикаций. Они опубликованы в соответствии с требованиями НАК КР. Результаты исследований были доложены на научно-практических конференциях и внедрены в практику 2х общеобразовательных школ г. Ош.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат изложен на 24 страницах, состоит из общей характеристики, основного содержания, выводов, практических рекомендаций, списка опубликованных работ по теме диссертации,

представлены резюме на кыргызском, русском и английском языках. Содержание автореферата соответствует материалам диссертационной работы.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

8.1. На наш взгляд, следует отредактировать сформулированные задачи исследования: заменить слова: «анализировать» - «проанализировать»; «охарактеризовать» - выявить, «межпредметная интеграция» - межпредметные связи, «проверить» - обосновать и т.д.

8.2. Следует заменить в тексте «Нормативы комплекса Ден Соолук» - на «Нормативы по физической подготовке учащихся общеобразовательных учебных заведений КР» (2017 г.) и далее в тексте на «Нормативы ФП».

8.3. Следует усилить прикладную значимость полученных результатов исследования.

8.4. В тексте диссертации и автореферате имеются ошибки технического характера.

9. Диссертационная работа К.К. Баймуратова на тему: «Обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников в образовательном процессе» соответствует требованиям П.10 Положения НАК КР «О присуждении ученых степеней», а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Официальный оппонент:

старший преподаватель факультета

спортивных наук КТУ «Манас»

кандидат педагогических наук,

доцент



А.С. Касмалиева

Подпись к.п.н., доцента А.С. Касмалиевой

Заверяю

Максатбекова С.
и.к. о.к.

Дата поступления
в ДС. К. 13. 22. 653
14. 10. 2022

Уд. секретарь: Т.Ж. Карагузова
/ [Signature]