

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Ж.БАЛАСАГЫНА

На правах рукописи
УДК 37.016(575.2) (043)

Ма Дюань

Воспитание толерантности у студентов гуманитарных факультетов в
процессе внеаудиторной работы

(на материалах вузов Кыргызской Республики)

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук**

Научный руководитель:
д.п.н., профессор Ахметова Н.А.

Бишкек-2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТОЛЕРАНТНОСТЬ И СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ.....	10
1.1. Теоретические основы и исторические этапы развития толерантности как социального явления.....	10
1.2. Сущностные характеристики толерантности и особенности ее воспитания у студентов гуманитарных факультетов вуза.....	23
1.3. Толерантность как гуманистическая ценность и принципы формирования у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы.....	44
Выводы по первой главе.....	55
ГЛАВА II. МОДЕЛЬ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ.....	57
2.1. Методология и методы исследования проблем воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы	57
2.2. Модель и педагогические условия воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы.....	66
Выводы по второй главе.....	82
ГЛАВА III ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ И УСЛОВИЙ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ.....	85
3.1. Реализация модели и педагогических условий воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе экспериментальной работы.....	85
3.2. Динамика результатов экспериментальной работы по воспитанию толерантности у студентов гуманитарного факультета в процессе внеаудиторной работы.....	109
Выводы по третьей главе.....	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	145
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	149
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	179

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Признание уникальности и ценности потенциала личности любого человека, переориентация целостного педагогического процесса на самого обучаемого обусловили необходимость разработки новых педагогических стратегий в системе образования на всех ее уровнях и неразрывно увязали эти стратегии с понятием «толерантность».

Следует отметить, что «толерантность» является многоаспектным понятием. Проблему толерантности следует рассматривать с двух сторон: с одной стороны - это проблема формирования объективного восприятия студента иного этноса другими студентами; с другой стороны - это проблема переживания иноэтноса, так как студент самостоятельно конструирует свой образ, сам определяет свою идентичность.

В современном, все более глобализирующемся многонациональном и поликультурном обществе достижение и сохранение мира, согласия, взаимопонимания возможно только при доминировании во взаимоотношениях между людьми этических, нравственных и культурных ценностей и, несомненно, норм и установок толерантности.

В поликультурном Кыргызстане толерантность должна стать сознательно рефлексированной моделью взаимоотношений в обществе. Толерантность как способность признавать за другими людьми право на иное поведение сводится к более узкому кругу ситуаций, но эти ситуации очень важны в обществе.

В современной отечественной и зарубежной науке и практике имеются основополагающие труды, в которых рассматриваются проблемы формирования и вопросы исследования толерантности и интолерантности в современном глобализирующемся мире. Они поднимались такими учеными, как А.Г. Асмолов, С.К. Болдырева, Р.Р. Валитова, Р.А. Зобов, Н.В. Круглова, Е.И. Касьянова, Ю.А. Клейберг, В.А. Лекторский, В.В. Матюшина, Н.А. Медушевский, Е.В. Столяренко, М.Б. Хомяков, Л.А. Шайгерова и др.

Различные аспекты толерантности в контексте образовательного пространства вуза рассматривались А.И. Алешиной, Н.М. Ахмеровой, Д.С.

Батарчук, М.С. Бережной, Б.З. Вульфовой, Т.В. Ежовой, Е.Б. Журченко, Е.С. Карякиной, Н.В. Кузьминой, Т.В. Новиковой, Н.Н. Павелко, Г.Ю. Павловой, Е.А. Пугачёвой, Л.Р. Слободжанкиной, С.А. Харитоновой, Л.И. Черновым, Т.З. Шуманской и др.

В кыргызской педагогике был проведен ряд исследований в области поликультурности, поликультурного сотрудничества, формирования культуры общения, нравственного воспитания, аспектов подготовки студентов к этнопедагогической деятельности, воспитания студентов в толерантности. Однако, по сравнению с зарубежными исследованиями, проблема воспитания толерантности не является отдельной областью кыргызской педагогики. Исследования в этой области проводили Г. Адылбек кызы, К. Р. Алдашева, А. Алимбеков, Н. А. Асипова, Н.А.Ахметова, Н. К. Дюшеева, О. Г. Ким, М. Х. Манликова, К.М. Миталипов, М.Г. Сидорова, Ю.К. Сулайманкулова и др.

Анализ диссертационных работ, посвященных различным аспектам воспитания толерантности, показал возможности внеаудиторной работы и поликультурной образовательной среды вуза для формирования толерантности студентов (Р.С. Нусупова 2019, Ф.И. Рахматуллаева, 2013; А.И. Богданова, 2015), сущности и содержанию культуры межнационального общения (Н.А. Асипова, З.Т. Гасанов, Л.З. Немировская, И.И. Серова и др.); условия формирования толерантности в образовательном процессе вуза (Юдина А.М., 2017; Бекетова А.П., 2018); **исследования Дюшеевой Н. К. посвящены проблемам профессионально-личностного формирования будущего учителя в вузе (Дюшеева Н. К., 2010)**

В настоящее время в педагогической науке существует мало работ, направленных именно на разработку педагогических условий, необходимых для воспитания толерантности у студентов к студентам других этносов, людей иных взглядов, убеждений и др., что привело к возникновению следующих противоречий:

– **социально-педагогического уровня:** между современным уровнем развития системы высшего образования, ориентированной на обеспечение его доступности и адаптивности в соответствии с разнообразными потребностями и особенностями развития личности и недостаточно сформированным уровнем толерантности у студентов к студентам иного этноса, религиозной принадлежности, иных взглядов, мировоззрения и др.;

– **научно-теоретического уровня:** между необходимостью воспитания толерантности и теоретической не разработанностью педагогических условий данного процесса в вузах Кыргызстана;

– **научно-методического уровня:** между необходимостью интеграции студентов иного этноса, других убеждений, мировоззрения в среду вуза и отсутствием разработанных методических рекомендаций, направленных на воспитание толерантности и недооценкой роли внеаудиторной работы в воспитании толерантности у студентов гуманитарных факультетов с учетом полиязычной среды.

Поиск путей разрешения выявленных противоречий определил проблему исследования, которая заключается в необходимости выделения и научного обоснования педагогических условий, способствующих воспитанию толерантности у студентов в процессе внеаудиторной работы.

Актуальность рассматриваемой нами проблемы и ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность обусловили выбор темы исследования: «Воспитание толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы (на материалах вузов Кыргызской Республики)».

Связь темы диссертации с научными программами. Тема диссертационной работы входит в тематический план научных исследований «Кафедры педагогики высшей школы» Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына.

Цель исследования: теоретическое обоснование и практическая апробация педагогических условий воспитания толерантности у студентов.

В соответствии, с обозначенными выше целями решались следующие **задачи исследования:**

- раскрыть теоретические основы и сформулировать трактовку современного содержания понятия «толерантность»;
- разработать содержание и пути реализации воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы;
- разработать модель и выявить специальные педагогические условия воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы;
- апробировать модель и педагогические условия воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе экспериментальной работы и выявить их эффективность.

Экспериментальная база. Экспериментальная работа осуществлялась на базе факультетов КРСУ им. Б.Н. Ельцина и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. На различных этапах исследования в нем приняли участие 190 студентов, из которых 160 студентов кыргызско-китайского факультета КНУ им. Ж.Баласагына.

Научная новизна исследования:

- в рамках аксиологического подхода раскрыты теоретические основы и определена необходимость реализации процесса воспитания толерантности у студентов, под которым понимается становление толерантности, как устойчивого качества личности, формируемые под целенаправленным воздействием специально созданных педагогических условий в процессе внеаудиторной работы вуза;
- раскрыто и конкретизировано содержание понятия: «толерантность», которая рассматривается как личностное качество, выражающееся в готовности адекватно воспринимать другие этносы и людей, отличающихся взглядами, возрастом, статусом, как равных субъектов системы высшего образования и способности к активному сотрудничеству в совместной аудиторной и внеаудиторной деятельности в вузе;

– разработана модель процесса воспитания и формирования толерантности у студентов во внеаудиторной работе, включающие задачи, принципы, этапы и методы реализации.

– экспериментальным путем доказана эффективность применения выявленных педагогических условий, повышающих уровень толерантности у студентов вуза во внеаудиторной работе;

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты позволяют расширить научные представления о процессе воспитания толерантности у студентов во внеаудиторной работе посредством: уточнения и конкретизации содержания понятий «толерантность» у студентов, «процесс формирования толерантности».

Практическая значимость:

– разработан процесс подготовки студентов к использованию полученных результатов, позволяющих повысить уровень толерантности у студентов;

– спроектированное и обоснованное содержание плана и программы специального комплекса учебных дисциплин может быть использовано для разработки учебно-методических комплексов, учебных пособий, электронных образовательных ресурсов, используемых для подготовки управления процессом воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов;

– разработан педагогический эксперимент, данные полученные в результате исследования и составленная модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы, могут быть использованы административными службами образовательных учреждений в работе, направленной на управления процессом воспитания и формирования толерантности у студентов гуманитарных факультетов.

Личный вклад соискателя. Автором были разработаны содержание и пути воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы в вузе: выделены принципы и установлены педагогические условия воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы; сконструирована структурно-

функциональная модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы и непосредственно осуществлена опытно-экспериментальная проверка данной модели.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Толерантность студентов рассматривается как интегративное качество, которое обеспечивает способность личности принимать иные взгляды, убеждения, образ жизни, другое мировоззрение, вне зависимости от пола, возраста, социального статуса, национальности и религиозной принадлежности. Данный феномен представлен совокупностью трех компонентов: когнитивным, эмоциональным и поведенческим. Толерантность не является врожденным качеством индивида, а формируется у студентов как устойчивое качество личности под целенаправленным воздействием специально созданных педагогических условий. Главным показателем сформировавшейся толерантности является конструктивное, толерантное взаимодействие с другими людьми, отличающимися по определенным признакам.

2. Огромным потенциалом воспитания толерантности высококвалифицированного специалиста обладает внеаудиторная работа в вузе, являющаяся частью общей профессиональной подготовки студентов на уровне совместной взаимосвязанной деятельности всех субъектов учебно-воспитательного взаимодействия.

Составляющими толерантности высококвалифицированных специалистов являются когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, которые определяют низкий, средний и высокий уровни сформированности данного качества.

3. Педагогические условия эффективного воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы включают: **методические** (разработка инновационных методических материалов, формирующих ценности цивилизационного компромисса и согласия между разными культурами и этносами); **процессуально-**

технологические (просвещение во внеаудиторной работе, руководство и поддержка межнациональной и интернациональной деятельности студентов; кумулятивность в накоплении опыта межэтнической и межконфессиональной толерантности: участие студентов в научных конференциях, семинарах; проведение кураторских часов, бесед, тренингов, кружковой и клубной работы, вечеров встреч, фестивалей); **организационно-управленческие** (взаимодействие всех субъектов процесса воспитания межэтнической и межконфессиональной толерантной культуры в условиях полиэтнической образовательной среды факультета и вуза, обеспечивающие психолого-педагогическую поддержку и адаптацию личности в вузе с многонациональным, многокультурным контингентом).

4. Модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов представляет собой целостный теоретический конструкт, который состоит из концептуально-целевого, содержательно-процессуального и критериально-оценочного компонентов. Модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов во внеаудиторной работе отражает внутренние тенденции воспитательного пространства.

Апробация результатов исследования осуществлялась на протяжении всего периода исследования. Основные положения и результаты исследования отражены в научных докладах, статьях, обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях разного уровня: Международная научно – практическая конференция «Совершенствование подготовки научно – педагогических кадров в условиях перехода на многоуровневое образование», 24-25 октября 2019 г.; Научно – практическая конференция «Русское слово в образовательном пространстве Кыргызстана» (VI Шеймановские чтения), приуроченной к 60 – летию научно – методического журнала «Русский язык и литература в школах Кыргызстана» и к 95-летию со дня рождения его основателя Л. А. Шеймана, 2019 г.; XXXII Международная научная конференция «Русистика и тюркология нового века», посвященной юбилею д. п. н., профессора Н. А. Ахметовой, 11-12 ноября 2019 г.: Бишкек-Санкт-Петербург, 2019 г.

Полнота отражения результатов диссертации. Результаты исследования отражены в 12 публикациях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (170 наименований) и приложений.

ГЛАВА 1. ТОЛЕРАНТНОСТЬ И СУЩНОСТНЫЕ

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

1.1 Теоретические основы и исторические этапы развития толерантности как социального явления

Понятие «толерантность» формировалось в течение длительного периода времени и постепенно приобретало и накапливало все новые и новые значения.

Так понятие «толерантность» появилось во Франции в XVI веке. С тех пор, как в 1598 году был обнародован Нантский Эдикт, было принято множество законов о толерантности, и французские протестанты - гугеноты – имели право свободно выражать свою религиозную жизнь [55, с.80]. Это явление связано с эпохой религиозных войн и является проявлением компромиссов, на которые вынуждены соглашаться католики и протестанты. Это адекватный и вынужденный ответ зарождающегося гражданского республиканского общества на тридцать лет кровопролитных религиозных войн. Ожесточенная конфронтация и стремление навязать «другим» свои религиозные ценности обернулись бесчисленными потерями для всех сторон. Европейцы начали понимать, что однородность верований внутри и между странами не столь принципиальна.

В русском языке есть два близких по значению слова - терпимость и толерантность, первое из которых появилось в русском языке намного раньше, чем второе. В словаре В.И. Даля первое слово интерпретируется как атрибут или качество, которое может терпеть что-то или кого-то «только по милосердию и снисходительности» [75, с.118].

«Словарь по этике» дает более полное определение рассматриваемому понятию (хотя толерантность здесь эквивалентна терпимости), раскрывая моральную природу толерантности: «Терпимость – это моральное качество, которое представляет собой толерантное отношение к интересам, верованиям и убеждениям, и привычкам к поведению других людей. Выражается как надежда на то, что без применения крайних мер давления, главным образом через разъяснение и убеждение добиться взаимопонимания и примирения различных интересов и мнений. Это форма уважения к другим и признания его права иметь собственные убеждения, отличающиеся от моего» [218, с.124].

Оксфордский словарь определяет толерантность как «готовность и способность принять человека или вещь без протеста или вмешательства» [297, с.79]. Однако исследователь К. Уэйн считает это определение неполным, поскольку «толерантность заключается не только в признании и уважении убеждений и поведения других, но и в признании и уважении «других людей», которые отличаются от нас. В «других», отдельные лица и отдельные лица признаются (или должны быть признаны) представителями той этнической группы, к которой они принадлежат» [245, с.16]. Это определение особенно применимо к многонациональным странам, поскольку объектами нетерпимости являются представители определенных этнических групп и сама этническая группа.

В «Новой философской энциклопедии» толерантность определяется как «качество, которое отображает отношение к другому человеку как к равному и проявляется как сознательное подавление, вызванное всем, что в другом человеке отличается». Чувство отвержения. (внешний вид, манера речи, вкус, образ жизни, убеждения и т. д.). Предпосылка толерантности – это тенденция понимать и вести диалог с другими, а также признавать и уважать свои особые права» [158, с.285].

Толерантность – широкое понятие, под ним понимается «цель личности, которая способствует конструктивному взаимодействию между представителями разных социальных групп» [108, с.45]. Феномен толерантности

в современной педагогике рассматривается Б. В. Вульфовой как «способность человека (или группы) сосуществовать с другими людьми (сообществами) с разным менталитетом и разным образом жизни» [67, с.82].

В «Словаре современной философии» толерантность - это термин «современной философии, означающий неприменение силы для предотвращения отклонений во мнениях, убеждениях и поведении другого человека или группы людей» [219].

В «Большом психологическом словаре» толерантность определяется как «позиция свободного принятия поведения, убеждений и ценностей других»; как «способность противостоять давлению, не причиняя серьезного вреда»; как «терпимость к наркотикам». Значение «толерантности в психологии используется для выражения способности противостоять: стрессу, вредному воздействию окружающей среды, наркотикам, собственному стимулированию поведения другого человека. Он может иметь положительные и отрицательные цвета» [49, с.195].

Изучением толерантности занимаются многие исследователи, такие как Г.В. Безюлева, Г.М. Серамова, Л.Г. Федоленко и многие другие.

Концепция толерантности как цель личного воспитания многогранна и рассматривается в различных социальных и культурных аспектах.

В переводе с латинского толерантность (*tolerantia*) означает терпение. В словаре С.И. Ожегова есть три слова, близкие по значению: «терпение», «терпеть» и «терпимость». «Терпение определяется с одной стороны, как способность терпеть, с другой - как настойчивость, упорство и выдержка. Терпеть - 1) безропотно и стойко переносить что-нибудь, 2) мириться с наличием чего-либо, 3) испытывать что-то неприятное, тяжелое, 4) откладывать какие-либо дела. Терпимость используется в значении терпимого отношения к кому-нибудь, чему-нибудь, к чужим мнениям, верованиям, поведению. Первое значение толерантности связано с терпением, терпимостью, но это лишь одна грань трактовки этого многозначного понятия» [167, с.214].

Второе значение толерантности включает аспект адаптации человека к чему-либо, кому-либо. Под адаптацией «подразумевается отсутствие или ослабление реагирования на некий неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию». Адаптация - постоянный процесс и результат активного приспособления индивида к условиям социальной среды. Понимание толерантности может быть достигнуто через уяснения проявлений ее противоположности – интолерантности. Интолерантность основывается на убеждении, что моя система взглядов, мой образ жизни, группа, к которой принадлежу, стоят выше остальных. Это неприятие другого только за то, что он выглядит, думает, поступает иначе, что он иначе существует. Нетерпимость достаточно консервативна, она стремится подавлять все, что не вписывается в установленные рамки. Диапазон ее результатов достаточно широкий. Это и обычная невежливость, и пренебрежительное отношение к окружающим, и умышленное унижение людей. «Деление на толерантную и интолерантную личность достаточно условно, однако склонность проявлять себя так или иначе может со временем стать устойчивой чертой характера человека» [192, с.76].

Толерантность - это «человеческая добродетель: искусство жить в мире разных людей и идей, способность иметь права и свободы, при этом, не нарушая прав и свобод других людей. В то же время, толерантность - это не уступка, снисхождение или потворство, а активная жизненная позиция на основе признания иного» [195, с.235].

Таким образом, по нашему мнению, «толерантность» - это «ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех граждан быть различными; обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям» [181, с.25]. Понятие «толерантность», хотя и отождествляется большинством источников с понятием

терпения, имеет более яркую активную направленность. Толерантность - не пассивное, покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

В толковых словарях русского языка рассматриваемое понятие определяется так:

«Толерантность книжн. Терпимость к чужим мнениям, поведению и т.п. [56]; Терпимость (терпимый). 1. Такой, который можно терпеть, выносить. 2. разг. Приемлемый, сносный, доступный. 3. Снисходительно относящийся к чужому мнению, обычаям, поведению и т.п.)» [56];

«Толерантность - свойство, умение терпимо относиться к чему-н., терпеть что-н. Религиозная терпимость. Преступная терпимость к врагам» [244, с.954].

Эти дефиниции можно привести к следующему набору признаков:

- 1) свойство, способность,
- 2) принимать,
- 3) мнения или поступки других людей,
- 4) отличающиеся от своих мнений или поступков,
- 5) снисходительно,
- 6) понижая уровень требований» [56].

Таблица 1. Понятие толерантности в нормативно-правовых документах и современных педагогических исследованиях

Документ, фиио автора	Формулировка понятия
«Декларация принципов толерантности» (ЮНЕСКО, Париж,	Толерантность – уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.

1995 г.)	
Оксфордский словарь	готовность и способность принимать без протеста или вмешательства личность или вещь.
Советский энциклопедический словарь	терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению.
Философский энциклопедический словарь под редакцией Е.Ф. Губского	толерантность (от лат. tolerantia – терпение) – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам.
В.А. Тишков, 1997	Если терпение выражает чаще всего чувство или действие со стороны испытывающего боль, насилие или другие формы негативного воздействия, то терпимость заключает в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования или насилия.
В.Н. Железняк, 2001	терпимость предполагает терпение, терпение – стойкость по отношению к нашей жизненной драме и сострадание к жизненной драме другого.
Гершунский Б.С., 2002	Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира. Толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство, а, прежде всего активное отношение к действительности, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод человека.

А. Г. Асмолов	Толерантность - это искусство жить в мире непохожих людей и идей
Г.У.Солдатова	Толерантность-это интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтаций и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром.

В разных языках данное понятие трактуется особым образом. Так, во французском языке под толерантностью понимается уважение свободы другого, его образа мыслей, поведения, политических и региональных взглядов; в китайском языке «быть толерантным» – значить «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении к другим»; в арабском – »прощение, снисхождение, мягкость, сострадание, благосклонность, терпение, расположение к другим» [108, с.45] в персидском – «терпение, выносливость, готовность к примирению» [99, с.49]. В испанском - способность признавать отличные от своих собственных идеи или мнения; во французском - отношение, при котором допускается, что другие могут думать или действовать иначе, нежели сам [166, с.103].

В русский язык данная лексическая единица вошла в конце XX века и в настоящее время является одной из важнейших характеристик русской ментальности.

С точки зрения философии, толерантность – это мировоззренческая жизненная позиция «за» или «против» принципов, норм, убеждений, вырабатываемая как результат этического, духовного опыта личности.

В этике «толерантность» отождествляют с понятием «терпимость» - моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям,

верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается, как «стремление достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов без применения давления, преимущественно методом разъяснения и убеждения. Является формой уважения к другому человеку, признания за ним права на собственные убеждения, на то, чтобы быть иным, чем я» [95, с.71].

Современный человек живёт в социуме, в котором одновременно соприкасается множество уникальных культурных миров, и его задача заключается в том, чтобы научиться принимать этот мир различий, не противостоять ему, а уважать его и стремиться к диалогу и пониманию других культур, поскольку именно это является залогом духовно-нравственного и гармоничного развития Кыргызстана

Существует множество причин, порождающих осложнения в межнациональных отношениях, но среди них следует выделить три особые:

- «недооценка сложности и деликатности межнациональных и межрелигиозных отношений;
- непонимание властями взаимосвязи социальных, экономических, политических и культурных проблем с национальными;
- игнорирование национальных чувств людей, пренебрежительное отношение к их истории, языку, ценностям культуры» [85, с.1269].

Основное содержание личностного измерения толерантности включает в себя, прежде всего «соответствующую ценностно – смысловую систему – в которой центральное место занимают ценности уважения человека как такового, ценности прав и свобод человека и равноправия людей по отношению к базовым вопросам, к выбору мировоззрения и жизненной позиции, ценность ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком» [216, с.89].

Установлено, что процесс воспитания толерантности основывается на двух взаимозависимых плоскостях: информационной (это знания понятия о феномене толерантность, о ее проявлениях, о многогранности, разнообразии мира, цивилизаций, формирование толерантных установок); и поведенческой

(обеспечение способностей и навыков толерантных взаимоотношений и взаимодействий).

Главным показателем сформировавшейся толерантности является «конструктивное, толерантное взаимодействие с другими людьми, отличающимися по определенным признакам: гендерным, национальным» [170, с.142].

Проблема толерантности привлекает к себе пристальное внимание исследователей также в связи с современным процессом глобализации. Он представляет собой идеальную модель интеграции и унификации связей между отдельными этносами, народами, нациями и государствами, относительной универсализации этнических культур. Разработка данной проблемы имеет стратегическое значение для более глубокого понимания современной ситуации в условиях взаимодействия на глобальном и региональном уровнях.

Усложнение человеческих отношений, увеличение различий между отдельными индивидами, этносами, нациями, религиями и культурами объективно порождают потребность в их бесконфликтном сосуществовании. Для реализации этой потребности естественным образом объективно сложился механизм толерантности, который представляет собой форму цивилизованного компромисса между признанием различий, права на их существование и готовностью к их уважительному восприятию.

Толерантность необходима для «формирования нравственной позиции личности, развития возможности ее нравственной самореализации, интеграции общества, регулирования человеческой жизни в целом» [162, с.86]. Она позволяет развивать этническое самосознание, снижать порог чувствительности к неблагоприятным факторам, уменьшать фрустрационную нагрузку.

Толерантность является определенной ценностной основой существования личности и общества. Именно ценности позволяют человеку выйти за пределы своей культуры, оценить себя извне. При этом «появляется необходимость соблюдения членами разных социальных групп и общностей, у которых могут быть несхожие интересы и потребности, определенных правил поведения,

основанных на компромиссе, взаимных уступках и терпимости» [144, с.114]. Но практика свидетельствует о том, что толерантность труднодостижима в силу существования несовпадающих интересов, мировоззрений, традиций, предпочтений, потребностей и амбиций.

Современный вуз поставлен перед необходимостью активного внедрения различных подходов и технологий для оптимизации учебного процесса, повышения эффективности внеаудиторной работы. Каждый будущий специалист должен уметь критически мыслить, владеть технологиями самоорганизации и самопрезентации в отношении толерантного, бесконфликтного взаимодействия в коллективе. Внеаудиторная работа становится неотъемлемой частью учебного процесса в вузе. Автор считает, что необходимо обратиться к определению соответствующего понятия «внеаудиторная работа», ее современной характеристике, описанию ее состава и способностей. Анализ исследовательской литературы показывает, что понятие «внеаудиторная работа» представляет собой «совокупность всех видов деятельности студентов (кроме учебной и занятий), в которых возможно и желательно решить свои учебно-педагогические задачи социализация». Особое значение для нашего исследования имеют «идеи существования культуры на границах с другими культурами» (М.М. Бахтин), «диалога культур и внутриличностного диалога» (В.С. Библер), «существование культуры как вновь и вновь возрождаемого живого состояния» (М.К. Мамардашвили) [27, с.89].

Формирование толерантности как фактора развития ценностной ориентации человеческого существования позволяет воспринимать саму толерантность в качестве одного из важнейших факторов, способствующих организации совместной человеческой жизнедеятельности. В настоящее время «воспитание толерантности становится центральной задачей в воспитании личностей, в обучении терпимости» [78, с.125].

«Интолерантность» является мощным деструктивным и дезинтегративным инструментом в современном мире, с которыми необходимо бороться, прежде всего, посредством формирования межнациональной и межконфессиональной

культуры мира и ненасилия, культуры толерантного отношения к иным взглядам, убеждениям, системам ценностей» [100, с.285]. Значение этнокультурного воспитания в образовательном пространстве вузов определяется рядом важных государственных документов, концепцией кыргызской социальной политики, принятой в Конституции КР, международных договорах, соглашениях и конвенциях. В настоящий момент этнокультурное воспитание возводится в ранг национальных приоритетов и признается важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, основой для сохранения единого культурного пространства.

Принятые Кыргызской Республикой меры, создание нормативно-правовой базы воспитания толерантности (ВТ) граждан Кыргызстана позволили придать этому направлению системный и цельный характер. Например:

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 года;
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года [8];
3. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года [9];
4. Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 года [11];
5. 5. Конвенция о техническом и профессиональном образовании 1989 года [10];
6. Конвенция о правах ребенка 1989 года [7];
7. Конвенция о правах инвалидов 2006 года [6].

Политика, направленная на формирование установок толерантности в социуме, предполагает актуализацию следующих направлений [72, с.365]:

1. «Разработка и реализация нормативно-правовых документов, законодательная регламентация программ толерантности, комплексные программы национальной политики либо специальные программы образования, воспитания молодёжи, формирования правовой культуры населения,

включающих в себя компоненты по формированию толерантного сознания и поведения;

2. Разработка, принятие и реализация региональных, вузовских целевых программ толерантности, комплексных программ национальной политики, в которых выделены компоненты мероприятий по формированию толерантности, в рамках которых разработан группа мероприятий, направленных на формирование толерантного сознания и поведения;

3. Наличие соответствующих ведомств в органах исполнительной власти региона, осуществляющих мониторинг ситуации, разработку и реализацию региональной национальной политики, политики по формированию установок толерантности в области межнациональных и межконфессиональных отношений;

4. Создание через СМИ атмосферы толерантности в области межнациональных и межконфессиональных отношений в Кыргызстане;

5. Проведение конференций, симпозиумов, круглых столов по вопросам формирования культуры толерантности на республиканском, региональном, и международном уровнях, в ходе которых анализировались бы основные проблемы и вырабатывались конкретные практические рекомендации по их решению;

6. Знакомство с особенностями культуры, традиций различных этносов, религиозных конфессий с целью создания условий для достижения более глубокого понимания и диалога между представителями различных национальностей, религиозных групп, обеспечения единства в многообразии;

7. Создание условий для ликвидации различных форм дискриминации для представителей определённых этносов, религиозных конфессий, гендерных групп, а том числе в экономической, социальной, политической сферах общества»;

В «Декларации тысячелетия», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 8 сентября 2000 г., называются следующие фундаментальные ценности XXI в. [4]:

- «свобода личности;
- равенство;
- солидарность;
- уважение к природе;
- общая обязанность; – терпимость».

В любой стране ведущая и решающая роль в сохранении и развитии национальных культур и языков и формировании межэтнического единства принадлежит семье и образованию.

«Если XX в. был эпохой научно-технических и экономических достижений, то XXI – должен стать эпохой глобального духовного возрождения» [73, с.365].

В сфере образования воспитание подрастающего поколения в духе миролюбия, веротерпимости, толерантности должно стать нравственно-философской основой, важнейшей задачей для всех преподавателей [65, с.27].

В студенческой среде необходимо формировать диалог культур, традиций, обычаев – в этом залог культуры и цивилизованности будущей личности.

На межличностном уровне никогда нельзя игнорировать национальных чувств людей, пренебрежительно относиться к их истории, языку, ценностям культуры.

Нравственно – это «когда человек и его деятельность имеют положительную направленность на другого человека, в котором изначально видится высшая ценность. То есть интернационального воспитания как такового не существует; оно является составной частью, а скорее результатом нравственного воспитания» [23, с.39].

Современный человек как «своеобразный продукт системы образования должен быть не только разносторонне развитым, знающим историю, культуру своего народа, но и уважающим традиции, обычаи, национальные культурные особенности другого этноса, взгляды, убеждения, позиции другой личности» [28, с.299].

Система образования наряду с воспитанием в личности чувства национального достоинства, патриотизма, любви к Родине обязана «предотвращать появление у человека каких бы то ни было националистических чувств, идей превосходства своей нации, религии, личности над другими, которые ведут в конечном итоге к межнациональной, межрелигиозной, межличностной вражде и войнам» [208, с.76].

Сущности толерантного межкультурного взаимодействия и подготовки к нему посредством образования уделяли внимание многие российские и зарубежные исследователи – А.Г. Асмолов, В.С. Библер, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьев, И.И. Халеева, В.И. Слободчиков, А. Маслоу, М. Мид, Р. Хенви и др. [29, с.193].

Эти ученые в своих исследованиях применяют диалоговый подход, ориентированный на рост и сохранение культурного разнообразия и основывающийся на идеях открытости, диалога культур, культурного плюрализма, равноправного и взаимообогащающего межкультурного взаимодействия и т.п. Они обращают внимание на значимость принципа толерантности при взаимодействии представителей различных культур. Чтобы достичь «открытых отношений с людьми разных национальностей должно произойти интеллектуальное постижение особенностей чужой культуры «извне», внутренняя готовность понять её особенности» [200, с.228].

1.2. Сущностные характеристики толерантности и особенности ее воспитания у студентов гуманитарных факультетов вуза

Раскрывая вопросы теоретического изучения в исследовании воспитания толерантности у студентов гуманитариев следует раскрыть анализ особенностей межличностного общения так как Кыргызстан является поликультурной страной, раскрытие особенностей культуры межнационального общения является актуальной проблемой в рамках моего исследования.

Проблема культуры общения стала предметом изучения в психолого-педагогической науке в трудах Б.Ф. Ломова, Д.С. Лихачева, и в современных исследованиях С.А. Алферьевой, И.Г. Галяминой, И.О Поповой и др.

В классических трудах по психологии общения, рассматривая культуру общения, Б.Ф. Ломов одним из главных ее элементов считает субъект - субъектное взаимодействие между людьми. Характерными особенностями общения являются такие его характеристики как активность, сознательное целенаправленное планирование, организация поведения и жизнедеятельности участников коммуникации.

В процессе обучения к каждому ученику следует относиться гуманно, как к объекту обучения, как к самостоятельному субъекту со своими способностями и интересами.

А.А. Саипов, К.К. Шалгынбаева и др. отмечают гуманность воспитания: «там, где есть дискриминация и несправедливость, невозможно развитие человеческой нравственности, и только там, где есть равенство, независимость, свобода и справедливость, человеческая нравственность достигает своего пика» [164, с. 56].

По утверждению Д.С. Лихачева, «сущность культуры общения состоит в обеспечении такой коммуникации между людьми, которая обеспечит взаимодействие и поможет сохранить личностное достоинство и индивидуальность» [102, с.78].

Культура межнационального общения включает в себя как культуру национальную, так и интернациональную. Культура не может развиваться в самоизоляции, ее развитие возможно лишь на основе потребления достижений друг друга, взаимообогащения народов. Привязанность к родному краю, среде обитания каждого народа ограничивает социальную, национальную и культурную маргинальность. Содержание культуры, поэтому включает в себя, прежде всего, общечеловеческие ценности, что создает базу для взаимного понимания народов, их сотрудничества, толерантности.

Межнациональное общение с точки зрения сущности и содержания данного процесса – это особого рода взаимодействие, влияющее на такие сферы человеческой жизнедеятельности как социальная, духовная, политическая, экономическая. В ходе межнационального общения происходит взаимодействие на основе сложившейся у личности системы ценностей, мировоззрения, осознания собственной национальной принадлежности, культуры и традиций, познание иной культуры, общечеловеческих ценностей, национальной специфики, национально-психологических особенностей.

Воспитание культуры межнационального общения обучающихся является актуальной психолого-педагогической проблемой современной педагогической теории и практики воспитания. Само понятие «воспитание культуры межнационального общения» было введено в научный обиход Р.Г. Абдулатиповым, Н.А. Асиповой, С.К. Бондаревой, З.Т. Гасановым, В.П. Комаровым, И.Л. Ленским, Е.И. Чариковой и др.

Как следует из приведенных материалов, проблема воспитания культуры межнационального общения является предметом научного интереса представителей различных отраслей знания: педагогов, психологов, социологов, философов, политологов и т.п.

Так, понятие «культура межнационального общения» Н.А. Асипова рассматривает как «полифункциональное явление, включающее знание норм, принципов и требований общей гуманистической этики, таких, как коллективизм, понятие долга и ответственности, добра, совести, справедливости, умение перевода их в плоскость межнациональных отношений».

«Культура межнационального общения – это сложное интегральное качество личности, включающее диалектическое единство национального и интернационального, способствующее активной плодотворной деятельности по приобщению к национальной культуре через познание мировой культуры, основанное на понимании того, что высшей ценностью является человек» [94, с. 32].

Психологический аспект данного явления заключается в том, чтобы в непосредственном общении людей разных национальностей необходимо проявлять повышенную чуткость, внимательность к инонациональным интересам, оказывая уважение к языку, обычаям и традициям другого народа; знать меру негативной оценки инонациональных этических и эстетических ценностей; знать меру критического отношения к обычаям, традициям и нравам других народов [94, с. 32].

«Сущность культуры межнационального общения состоит в том, что, обеспечивая сохранение и развитие накопленных отдельной нацией и передаваемых от поколения к поколению ценностей и традиций, она содействует реализации полноценного общения между представителями различных национальностей на основе взаимообогащения культур и создает условия для творческого, духовного развития личности».

От уровня владения средствами общения, от многообразия воспитательных средств, приемов, методов и форм работы, от индивидуальных экспрессивных возможностей, от механизмов психологического воздействия зависит межнациональное коммуникативное воздействие.

Исследуя теоретические основы культуры межнационального общения, В.П. Комаров рассматривает ее как многогранное социально-психологическое свойство личности, представляющее интегративную характеристику со специфическим содержанием и выполняющую различные функции в жизни человека [6, с. 55].

Многие исследователи единодушно полагают, что формирование культуры межнационального общения наиболее интенсивно происходит на бытовом уровне, о чем свидетельствуют причины конфликтов в межэтнических коллективах. По мнению Н.А. Асиповой «их причина - в отсутствии необходимой информации о культуре межнационального общения». Автор выделяет ведущую триединую педагогическую задачу: «воспитание общечеловеческих, гражданско-патриотических и национальных чувств,

сознания и поведения». В данной позиции точки зрения Н.А. Асиповой и З.Т. Гасанова, в целом, совпадают.

Поликультурное воспитание является частичной воспитательной системой, так как обеспечивает формирование отдельных сторон целостной личности (в нашем исследовании – поликультурной личности) и может организовываться не как отдельный, самостоятельный процесс, а лишь как грань, момент функционирования педагогических систем (коллектива, образовательного учреждения). Поэтому, только организовав оптимальное функционирование целостных педагогических систем в образовательном учреждении, возможно обеспечить высокую эффективность поликультурного воспитания.

Различным проблемам формирования культуры межнациональных отношений и межнационального общения в рамках образования в полиэтнических обществах посвящены исследования В.Х. Абэляна, Н.А.Асиповой, Н.А.Ахметовой, И.А. Дадова, И.В. Жуковского, З.Т. Гасанова, Т.Н. Бартеневой [233, с.154].

По их мнению, «культура межнациональных отношений зависит от умения воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль. Для решения проблем, связанных с формированием культуры межнациональных отношений в образовательном процессе, эти ученые выдвигают ряд задач: воспитание уважения к людям разных национальностей, культивирование бережного отношения к их языкам, социальным ценностям; ориентация на общечеловеческие нравственные ценности, стимулирование непримиримого отношения к проявлениям национализма и расизма, воспитание в духе веротерпимости к религиозным чувствам людей. Однако эти авторы не в полной мере рассматривают культуру межнациональных отношений в контексте культуры личности. Поэтому этот аспект нуждается в более глубоком и всестороннем анализе и осмыслении» [205, с.96].

Воспитание культуры межнационального общения как изменение взгляда на

жизнь осуществляется в процессе взаимодействия культуры и образования при соблюдении принципов единства и цельности педагогического процесса.

Приведенные материалы позволили нам сделать следующие выводы:

1. воспитание культуры межнационального общения студентов гуманитариев является актуальной психолого-педагогической проблемой;
2. имеющиеся научные работы позволяют разработать рекомендации для организации специальной подготовки педагогических кадров к осуществлению процесса воспитания культуры межнационального общения в многонациональной, многоконфессиональной среде вуза;
3. определить педагогические условия воспитания культуры межнационального общения студентов гуманитариев;
4. базовую культуру личности сделать для студентов гуманитариев необходимой основой культуры межнационального общения.

Воспитание толерантности в процессе профессиональной подготовки студентов актуальна в силу ряда факторов. Очевидно, что одним из самых опасных явлений в обществе являются профессионалы, игнорирующие общечеловеческие ценности, не понимающие национальных ценностей, преследующие собственные интересы. Необходимым условием воспитания толерантности является учет индивидуальных особенностей студентов в педагогической деятельности, содействие формированию толерантности, реализация дифференцированных методов для обучающихся с разной степенью толерантности.

Следует отметить, что полиэтническое содержание культурного образования включает в себя три глобальных программных направления, представляющих его развитие (рис. 1.1).

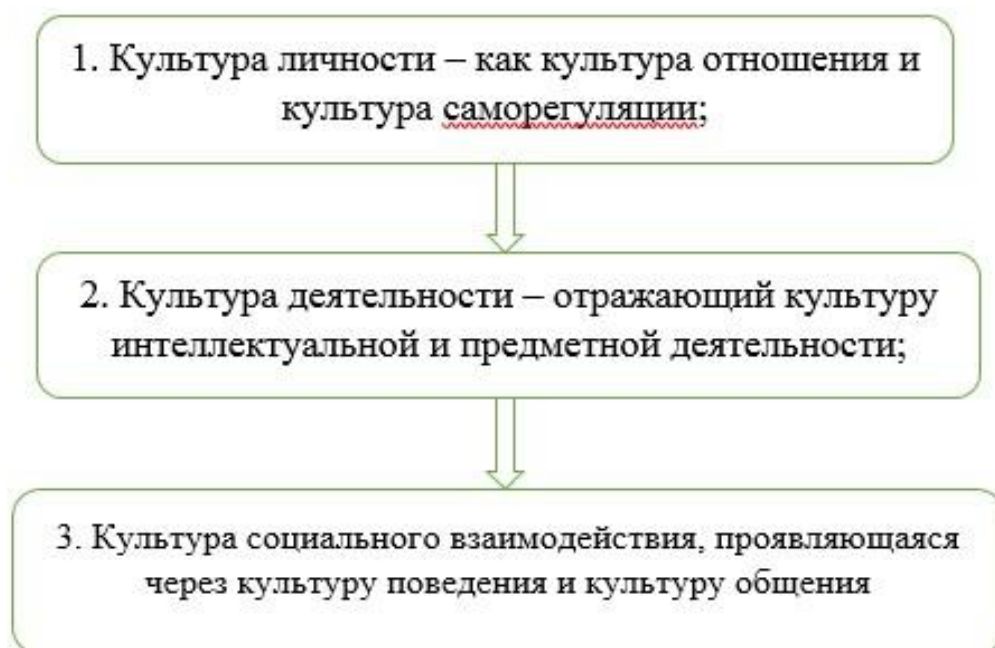


Рисунок 1.2. Три ключа развития воспитания культуры обучающихся

Культурная структура человека определяет направление ее формирования, что способствует воспитанию толерантности, как показано на рис. 1.2. Следующие положения как общие условия обучения, для обеспечения индивидуализации обучения толерантности для студентов гуманитарных факультетов определены, как:

1. Индивидуальное воспитание толерантности обучающихся должно проходить в условиях обучения переживанию своего эмоционально ценностного отношения к окружающему миру. Данное педагогическое условие предполагает переход от информационно-познавательной педагогики к ценностно-смысловой педагогике, в связи с чем индивидуализация толерантности обучающихся возможна только на основе развития у них ценностей эмпатии, сотрудничества и профессионализма. Персонализация обучения толерантности эффективна, когда когнитивные проблемы, поставленные перед обучающимися, личностно важны и эмоционально заряжены.

2. Воспитание толерантности студентов гуманитарных факультетов должно осуществляться на основе развития механизма самовоспитания студентов гуманитарных факультетов.

3. Для повышения толерантности студентов гуманитарных факультетов необходимо использовать педагогические приемы, воспитывающие у обучающихся способность к самостоятельности посредством деловых игр, дискуссий, круглых столов, самостоятельной работы, проектной работы, экскурсий, коммуникативных игр.

4. Толерантность учащихся студентов гуманитарных факультетов должна поддерживаться и признаваться преподавателями. Организация всего учебного процесса должна основываться на сотрудничестве преподавателя и обучающихся в совместной творческой и познавательной деятельности. В вузе должна быть образовательная среда, что выражается во взаимодействии всех уровней в системе «студент-факультет-студенческий коллектив-управленческая структура-образовательная структура».

5. Методы воспитания студентов толерантности должны отражать личный и социокультурный опыт. В традиционной педагогике эмпирический опыт рассматривается как негативное явление, тормозящее развитие систем научных знаний. Гуманистический подход к разработке педагогических методик воспитания толерантности включает в себя индивидуальный подход, применяющийся повседневно, а потому как важный, личный опыт самого студента.

6. В аудиториях и во внеаудиторной работе педагоги должны создавать хорошую психологическую атмосферу, учитывать индивидуальные особенности обучающихся, обеспечивать внутреннюю готовность обучающихся к обучению дисциплине и толерантному поведению. Студенты должны иметь возможность свободно выражать свои взгляды и чувства при описании своих семейных традиций и этнической принадлежности.

7. Наряду с задачей воспитания индивидуализированной толерантности процесс обучения должен основываться на аутентичных средствах. Оригинальные тексты и материалы сохраняют свою истинную ценность в естественной коммуникативной обстановке. Задача преподавателя состоит в том, чтобы придать богатому разнообразию исходного материала

целенаправленный характер, найти решения учебных задач и представить их обучающимся с целью повышения толерантности. Индивидуализация воспитания толерантности в процессе обучения должна основываться на вариативности информационных форм.

Толерантность к каждому объекту окружающего мира, будь то индивидуум или социальная группа, рассматривается как формирование субъективных представлений об объектной безопасности. Поэтому выделим основные функции толерантности:

- 1) Гуманизм – направлен на формирование ценностей и интересов субъекта;
- 2) Идентичность - как способ представления себя группе, сопоставления себя с положением группы, создание способности мыслить, стремления к расширению сферы интерактивной информации;
- 3) Социальная адаптивность – координация отношений между субъектом и окружающей средой, позволяющая реально оценить их субъектный потенциал и заложить основу для самостоятельного развития.

При разработке педагогических методик воспитания толерантности следует учитывать следующие структурные элементы: познавательно - ценностный – выполняет миссию содействия формированию личности – как важной система, ценностных ориентаций, характеризующих воспринимаемые качества и отношения к миру. Толерантность позволяет человеку ни при каких обстоятельствах не противиться своей воле, не оскорблять собеседника, соблюдать принцип личной свободы. Когда человек знает свои действия, он признает, что он толерантен по отношению к другим.

Педагогические технологии воспитания толерантности становятся эффективными, если реализуются при соблюдении следующих условий: развитие гордости за свою культуру; включение во все аспекты обучения и воспитания полиэтнического материала; развитие способности принятия и уважения различий; признание равноправия; признание общечеловеческих ценностей и др.

Основными направлениями реализации педагогических технологий воспитания толерантности являются: определение общих целей и конкретных задач воспитания; расширение представлений о культуре разных народов, о межнациональных отношениях, об образцах толерантного поведения; формирование установок толерантного сознания; развитие позитивного опыта культуры общения с людьми разных национальностей; организация научно-исследовательской деятельности в целях изучения проблем возникновения и функционирования механизмов толерантного поведения; развитие позитивного опыта культуры общения и др.

Осознание этнокультурных различий происходит не без влияния мнения, сложившегося в массовом сознании на основе реальных жизненных наблюдений, суть которых состоит в том, что представители разных народов отличаются друг от друга некоторыми своими характеристиками в отношении черт характера, особенностей поведения, образа жизни, привычек, традиций, обычаев, например: французы — немного легкомысленные, англичане — чопорные и холодные, немцы — педантичные, китайцы-трудолюбивы, мусульмане-уважают старших и т. д. Кроме того, в массовом сознании обобщены и распространены представления о своей общности, так называемые автостереотипы, которые могут быть также позитивными и негативными. Давно бытующие или специально распространяемые в массовом сознании стереотипы могут стать регулятором взаимоотношений между людьми. В спокойной ситуации эти стереотипы могут восприниматься с юмором и не влиять на отношения между людьми. Однако в момент напряженности в обществе актуализированные и мобилизованные стереотипы, особенно негативные, могут усугубить конфликт.

Стереотипы, как устоявшиеся в сознании индивида обобщения об одном человеке, о группе людей, могут быть верными (положительными) или неверными (отрицательными). Стереотип поведения также является универсальным критерием отличия людей друг от друга. Поведенческий стереотип — это особый поведенческий язык, который передается по наследству, но не генетически, а через условно-рефлекторный механизм наследственности,

когда дети путем подражания перенимают от родителей и сверстников поведенческие стереотипы, являющиеся одновременно адаптивными навыками.

Стереотип имеет структуру, в которой на основе дихотомии «Мы — Они» выделяются два основных компонента: автостереотип и гетеростереотип. Автостереотип отражает совокупность атрибутивных признаков, составляющих представление о действительных или воображаемых чертах собственной этнической группы. Гетеростереотип — совокупность атрибутивных признаков, составляющих представление о других этнических группах.

Стереотипы отражают специфические для данной культуры нормы и схемы поведения, основные этнические категории, значимые для данной культуры в системе установок и ценностей. Воспитание толерантного сознания и поведения предполагает формирование позитивных стереотипов.

Педагогические технологии воспитания толерантного сознания и поведения студентов основываются на формировании элементов поведения, отражающих положительные стереотипы, развенчивающих отрицательные стереотипы; образовании автостереотипов, как атрибутивных признаков, составляющих представление о действительных или воображаемых чертах собственной этнической группы, и гетеростереотипов, отображающих совокупность атрибутивных признаков, составляющих представление о других этнических группах.

Воспитание толерантности студентов в гуманистической образовательной среде возможно через использование педагогических технологий толерантного поведения студентов в межкультурном общении (гуманистические технологии), в профессиональной деятельности (локальные, модульные технологии), в межличностном общении (гуманно-личностные технологии). В настоящее время возрастает роль информационной среды, позволяющей студенту осознать сложность и многомерность мира человеческих отношений, неизбежность различий между людьми и недопустимость унижения человека, попавшего в критическую ситуацию, относящуюся к сфере профессиональной деятельности

специалиста. Педагогические информационные технологии обеспечивают студенту возможность использовать потенциал Интернета.

Феномен толерантности является объектом изучения многих наук [38, с.42]:

- политологии (А. С. Бушуев, В. А. Васильев, М. М. Лебедева, М. П. Мчедлов и др.),
- этнологии (М. Н. Губогло, Д. В. Зиновьев, Н. М. Лебедева, М. С. Мириманова, Г. У. Солдатова, В. В. Шалин и др.),
- философии (М. М. Бахтин, В. С. Библер, А. П. Бодрилин, Р. Р. Валитова, Л. В. Головатая, Л. М. Дробижева, В. М. Золотухин, Ю. А. Ищенко, М. С. Каган, В. А. Конев, Н. В. Круглова, В. А. Лекторский, Е. В. Магомедова, О. Хеффе, М. Б. Хомяков и др.),
- социологии (Г. Г. Абдулкаримов, М. М. Акулич, С. Н. Иконникова, А. И. Панченко, Е. В. Швачко, В. Н. Ярская и др.),
- психологии (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, А. А. Бодалёв, Л. С. Выготский, А. И. Донцов, А. Н. Леонтьев, А. А. Кроник, В. Н. Мясисцев, Л. А. Шайгерова и др.).

Педагогический аспект исследования проблемы толерантности рассматривается в следующих направлениях [209, с.88]:

- 1) формирование отношения обучающихся к толерантности как к общественно значимой ценности (Н. А. Асташова, А. М. Байбаков, А. П. Бодрилин, З. Т. Гасанов, Б. С. Гершунский, В. В. Глебкин, М. С. Мириманова, В. Д. Михайлов, П. В. Степанов и др.);
- 2) формирование толерантности школьников в полиэтнических регионах, где уровень межэтнической напряженности выше (Г. Г. Абдулкаримов, Н. А. Асипова, Б. З. Вульф, В. Н. Гуров, Н. В. Мольденгауэр, О. Б. Скрыбина, В. А. Тишков, Л. Трубина, О. В. Цируль, И. С. Черникова и др.);
- 3) формирование толерантного сознания школьников и студентов (Н. А. Ахметова, Г. В. Безюлева, С. В. Данилова, Г. Калматова, Е. В. Колебина, П.

Ф. Комогоров, А. М. Кондаков, Е. В. Рыбак, Г. У. Солдатова, О. Г. Шаврина, Л. А. Шайгерова, О. Д. Шарова, Г. М. Шеламова);

4) воспитание толерантности в системе среднего профессионального образования (Н. Д. Аширбагина, В. П. Комаров, Ж. С. Лондырева, И. И. Стрельцова и др.);

5) педагогическая толерантность (А. В. Коржуев, Н. Ю. Кудзиева, Н. В. Кукушкин, И. Г. Пчелинцева, В. Таланов и др.).

В Центральной Азии выполнен ряд фундаментальных исследований по народной педагогике (Алимбеков, Н. А. Асипова, Н.А.Ахметова, Г.Р. Бахтиярова, С.Д. Жамансариева, К.Б. Жарикбаев, С. Калиев, Г.Калматова, Б.Ж. Муканов, К.Ж. Кожахметова, А.К. Калыбекова, А.Х. Мухамбаева, А. Табылдиев). Психологические аспекты в нравственном воспитании средствами народной педагогики отражены в работах А.Е. Дайрабаева, Г. Калматовой, С.К. Касенова, А.К. Кисымова, Ж.Б. Садирмекова, У.Т. Толенова, Р.К. Толеубекова, И.Х. Каримовой, Ф. Шарифзода, М. Лутфулоева, Д. Латыпова, С.Ш. Базаровой, С.Э. Негматова, Н.Ш. Хабибовой и др. [21, с.22].

Однако до настоящего времени воспитание толерантности студентов гуманитарных факультетов во внеаудиторной работе не было предметом самостоятельного исследования.

Согласно утверждению Т.Г. Стефаненко, «чаще всего напряженность существует между доминантной этнической общностью и этническим меньшинством, но она может быть, как открытой, так и скрытой» [225, с.14].

В трудах М.Б. Хомякова, Г.У. Солдатовой, В.А. Лекторского, М.З. Магомедовой и других учёных «толерантность рассматривается как проявление низкой социально-психологической чувствительности личности к «инаковости», вплоть до безразличия, терпимости, не содержащей милосердия и сострадания» [40, с.24]. Согласно данному мнению, «толерантность представляет собой потерю национальной культурной индивидуальности».

Воспитание толерантной личности – процесс сложный, осуществляется всей социальной действительностью, окружающей личность, обществом, под

влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений её членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми. «Вуз, как социальный институт имеет большие возможности для воспитания у студентов толерантности. Эти возможности могут быть реализованы как в процессе аудиторной, так и внеаудиторной работы. Именно в вузовской среде у личности могут быть сформированы гуманистические ценности и реальная готовность к толерантному поведению» [12, с.70]. Современная «личность должна правильно воспринимать и понимать единство человечества, взаимосвязь и взаимозависимость всех и каждого живущих на планете, понимать и уважать права, обычаи, взгляды и традиции других людей, найти своё место в жизнедеятельности общества, не нанося вреда и не ущемляя права других этносов» [13, с.65].

К числу основных педагогических понятий относятся «процесс воспитания, самовоспитания», «внеаудиторная работа». Педагогическим процессом называют развивающееся взаимодействие воспитателей и воспитуемых, направленное на достижение заданной цели и приводящее к заранее намеченному изменению состояния, преобразованию свойств и качеств воспитуемых. Иными словами, педагогический процесс - это учебновоспитательный процесс, в котором социальный опыт, знания преподавателей преобразуются в качества ученика, студента. Обеспечение единства воспитания и самовоспитания составляет сущность педагогического процесса. Понятие «воспитание» содержит множество важных признаков. И дать ему однозначное и точное определение весьма непросто [36, с.149].

- В общем философском смысле как «приспособление человека к условиям жизни» [43, с.44];
- В социальном смысле – как «передачу опыта жизни и поведения от старших поколений к младшим»;
- В широком педагогическом смысле – как «процесс и результат всех влияний на человека»;

- В узком педагогическом смысле – как «специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие коллектива, воспитателей на воспитуемого с целью формирования у него заданных качеств, осуществляемое в учебно-воспитательных учреждениях, средних школах, вузах» [59, с.57];

- В практическом смысле – как «процесс и результат воспитательной деятельности (преподавателей, наставников и др.), направленной на решение конкретных воспитательных задач. В целом, воспитание является целенаправленным и организованным процессом формирования личности. Воспитание - двигатель общественного развития» [48, с.79]. Сущность воспитания заключается в таком взаимодействии, что воспитатель намеренно стремится повлиять на воспитуемого: «чем человек как человек может и должен быть» [283, с.95].

То есть воспитание является одним из видов деятельности по преобразованию человека или группы людей. Это практико-преобразующая деятельность, направленная на изменение психического состояния, мировоззрения и сознания, знания и способа деятельности, личности и ценностных ориентаций воспитуемого.

Для исследования культуры требуется размышлять над самой природой языка: как он формирует человеческие взаимоотношения. Преподаватель «должен понимать, как «ведут себя» язык и культура, а затем определить, что такое межкультурный подход в преподавании иностранного языка, его цели и способ действия» [292, с.87].

Свою специфику воспитание обнаруживает определении цели и позиции воспитателя по отношению к воспитаннику. При этом «воспитатель учитывает единство природной, генетической, психологической и социальной сути воспитуемого, а также его возраст и условия жизни» [256, с.62].

Эти и другие родственные им значения понятия «толерантность» взаимодополняют и подкрепляют друг друга, в связи с чем, оно приобретает весьма широкий смысл, обнаруживает внутреннюю связь и родство с такими понятиями, как «терпимость» [278, с.27].

В результате толерантность оказывается тесно связанной с патриотизмом, но является как бы его высшей формой. При этом, «патриотизм – это эмоциональное отношение к родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее» [267, с.134]. В связи с этим патриотизм выражает отношение к своей Родине, к ее историческому прошлому и настоящему, в свою очередь толерантность связана с принадлежностью человека к тому или иному народу. Исходя из взаимосвязанной совокупности черт толерантности, гражданственности и патриотизма, можно сказать, что толерантность неотделима от политики государства [242, с.48].

Патриотизм, гражданственность, толерантность включают в себя взаимосвязанную совокупность нравственных чувств и черт поведения: «любовь к Родине, лояльность в отношении к политическому строю; следование и умножение традиций своего народа; бережное отношение к историческим памятникам и обычаям родной страны; привязанность и любовь к родным местам; стремление к укреплению чести и достоинства Родины, готовность и умение защищать ее; воинская храбрость, мужество и самоотверженность; нетерпимость к расовой и национальной неприязни; уважение обычаев культуры других стран и народов, стремление к сотрудничеству с ними» [252, с.87]. Патриотизм, гражданственность, толерантность тесно связаны с такими понятиями как «общечеловеческие ценности». Мы живем в жестоком веке, где, казалось бы, при таком высоком уровне развития науки, техники и человеческой мысли продолжаются жестокие, варварские, а главное уносящие миллионы жизней войны, конфликты. Разве «об этом мечтали наши деды и прадеды? Для этого ли ценой своих жизней отвоевали нам мир в Великой Отечественной войне?» [237, с.77]. Все это во многом по-новому ставит сейчас вопросы воспитания толерантности. Возрастает количество межличностных, межэтнических и межконфессиональных конфликтов. Укрепление такой черты характера личности, как «агрессивность, является одной из серьёзных опасностей, которые возникает на пути личностного развития молодежи в современном обществе, чревато человеческими конфликтами. Жестокость,

нетерпимость к сверстникам, людям иных национальностей, убеждений, социального положения чаще всего являются недостатком воспитания» [206, с.197].

В воспитании толерантности нет ничего несущественного. Мы не воспитаем любви к Родине, если не пробудим у студента терпимости, толерантности к другим этносам. Нам не воспитать любви к народу, не воспитав любви к людям, окружающим студента – к сверстникам и взрослым. Душевные связи прочно привязывают человека к жизни: есть ради кого жить, трудиться, улучшать окружающий мир, защищать страну. Но воспитание не может быть эффективным, если оно не опирается на самовоспитание - сознательную деятельность, направленную на возможно более полную реализацию человеком себя как личности. «Никто не становится хорошим человеком случайно» [24, с.93].

Самовоспитание находится в неразрывной взаимосвязи с воспитанием, не только подкрепляя, но и развивая процесс формирования личности.

В Кыргызстане активно внедряются инновационные формы воспитания толерантности [255, с.143].

Ценностные установки, провозглашённые в Конституции Кыргызской Республики и Министерства образования: «права и свобода человека, любовь и уважение к Отечеству, равноправие и самостоятельность народов, культура межличностных и межэтнических отношений, исторически сложившееся государственное единство, незыблемость демократической основы Кыргызской Республики, бережное отношение к историко-культурному наследию народов, разностороннее развитие детей, подростков, самореализация личности, - должны быть базовыми ориентирами при определении Концепции духовно-нравственного развития».

В числе первых указов президент Кыргызской Республики подписал Указ «о духовно-нравственном развитии и физическом воспитании личности на 2021–2026 гг.» [5]. Это руководство для воспитания толерантности: «воспитание граждан через усвоение ими высоких моральных норм, традиций, традиционных

семейных и общественных ценностей, здорового образа жизни, приобщение к системе общих человеческих ценностей, отражающих богатство, своеобразие и единство культур народов Кыргызстана». При разработке Концепции учесть следующие принципы:

- «духовно-нравственное воспитание основывается на традиционных ценностях, знаниях и опыте народа, а также общечеловеческих ценностях;
- равное развитие духовно-нравственного и физического воспитания;
- честь и достоинство, доблестное служение Родине и народу – наивысшие ценности;
- приоритет духовно-нравственных ценностей над материальными интересами;
- семья, достойное воспитание и качественное образование – основа духовно-нравственного и физического развития;
- сострадание, милосердие, благородство, справедливость – основа нравственности личности».

3. Органам местного самоуправления:

- принять соответствующие меры по реализации государственной политики в области духовно-нравственного развития, патриотического и физического воспитания;
- организовывать и проводить на постоянной основе мероприятия, направленные на духовно-нравственное развитие и физическое воспитание населения соответствующей территории.

4. Средствам массовой информации:

- пропагандировать ценности традиционного общества, идеалы семьи, здорового образа жизни, любви к Отечеству и служения народу;
- продвигать позитивный образ страны на международном уровне.

В высшем образовании необходимо взять к исполнению этот Указ. Он предполагает задачи [79, с.89]:

Образовательные:

1. Пробуждение интереса к малой родине и накопление знаний о народах сопредельных территорий.

2. Формирование элементарных представлений об историческом прошлом, современном состоянии и перспективах культурного развития своей области, страны.

Воспитательные:

1. Воспитание уважения к национальным традициям своего и других народов, толерантности, культуры межличностного и межнационального общения, бережного отношения к материальным и духовным богатствам родного края, гражданственности и патриотизма.

2. Создание педагогических условий для позитивной этнической, региональной и культурной идентификации на основе акцентологии многообразия и историко-культурного наследия региона и современной социокультурной среды.

3. Самоопределение и самореализация личности в актуальных для граждан социальных ролях.

Развивающие:

1. формирование элементарных умений работать с разнообразными источниками информации для локализации фактов региональной истории и культуры во времени, пространстве;

2. для оценочного отношения к фактам прошлого и настоящего, проблемам сохранения и развития историко-культурного потенциала республики.

Цели Концепции и принципы определяют содержание духовнонравственного, гражданского воспитания и могут быть взяты за основу в разработке внеаудиторной работы, выстраивании воспитательной системы толерантности [5].

В постановке этих целей и принципов содержится заряд высокой нравственной силы, потому что они определяются на основе ценностей,

актуальных для формирования личности, идей интеграции и самоопределения личностей в сложном социокультурном пространстве республики.

Выделим функции воспитания толерантности:

Образовательная функция заключается в том, чтобы «раскрыть студентам общечеловеческие и общегражданские политические ценности ориентации перестройки обновления личности, общества, вооружить студентов умениями политического диалога и культурного ведения дискуссии, ораторского и организаторского искусства, четкого и ясного изложения мысли в свободной устной речи» [240, с.231]. Оно развивает способность эмоционального, убедительного, аргументированного монолога, обращенного к слушателям, формирует у студентов устойчивую систему привычного ответственного гражданского сознания, умения отстаивать свои убеждения, учит жить в условиях демократии и гласности [246, с.52].

Воспитательная функция воспитания толерантности проявляется по мере включения студентов в посильную и доступную общественную деятельность. Именно «в ней и происходит формирование у студентов таких чувств высшего порядка, как патриотизм и интернационализм, а также высоких моральных политических качеств: порядочности, моральнополитической чистоплотности в отношениях с людьми, общественному достоянию, политического чутья, критичности, способности исправлять свои ошибки» [211, с.219].

Развивающая функция интернациональной работы «вытекает из образовательной и воспитательной» [202, с.187]. Гражданско-политическое познание и деятельность формируют способность политического мышления, умение каждый общественно важный факт, событие осмысливать с позиции нового политического мышления. Студенты учатся самостоятельно разбираться в потоке информации, давать ей оценку, противостоять манипулированию их сознанием [264, с.52].

Очевидно, в Концепцию следует включить решение следующих задач:

«1) воспитание глубокого уважения к многонациональному народу Кыргызстана, любовь к Отечеству;

2) культивирование бережного отношения к людям различных национальностей страны, к их языкам, социальным ценностям;

3) воспитание в духе мира и уважения ко всем народам Земли;

4) воспитание в духе терпимости к религиозным чувствам людей, обеспечение мирного разрешения возникающих конфликтов, культуры на стыке различных религий».

Таким образом, функции воспитания толерантности реализуются в целостном учебно-воспитательном процессе с учетом возрастных возможностей и особенностей общения студентов в полиэтнической среде.

Целью «воспитания толерантности является воспитание в духе диалога, ненасилия, миролюбия, сострадания, сотрудничества, уважения прав и свобод других людей, конструктивного решения конфликтов. Указанная цель воплощается через внедрение идей толерантности в сферу образования и взаимодействие на основе толерантности».

Толерантность – «есть качество личности, выражающееся в понимании, принятии и признании всего многообразия мира» [159, с. 25]. Воспитание толерантности рассматривается как необходимое условие формирования гармоничной личности, которое основывается не только на теоретическом, но и практическом воспитательном процессе. «Воспитание толерантности выступает единственным способом бесконфликтного сосуществования людей, не смотря на их различия» [236, с.40].

Родители являются «первыми и основными воспитателями личности, и невозможно сформировать толерантность у студентов, как и любое другое качество, если они не являются союзниками преподавателей в решении этой проблемы» [37, с.135].

Семья дает «личности важный опыт взаимодействия с людьми, в ней он учится общаться, осваивает приемы коммуникации, учится слушать и уважать мнение других, терпеливо и бережно относиться к своим близким. В освоении

опыта толерантного поведения большое значение имеет личный пример родителей, родственников» [68, с.525]. Прежде всего атмосфера отношений в семье, стиль взаимодействия между родителями, между родственниками, детьми существенно влияют на формирование толерантности у личности.

Общей для преподавателей и для родителей является проблема межнациональной толерантности. Семья во многом может помочь школе и университету. Однако очень часто именно родители сеют зерна национальной вражды, неприязни, даже не замечая этого. Нередко в семье говорят не о плохом человеке, неумелом работнике, а о «плохом» казахе, китайце, узбеке. Младшие впитывают такие националистические оценки родителей, воспринимают их негативное отношение к людям другой национальности. События в Кыргызской, Таджикской, Армянской, Азербайджанской республиках показали, что враждой взрослых заражаются и дети.

Студенты из других стран ближнего и дальнего зарубежья являются слабозащищенными группами обучающихся, в связи с тем, что их адаптационный процесс детерминирован другими культурными реалиями, новым социумом, особенностями организации образовательного процесса, что препятствует успешности протекания социокультурной адаптации иноэтнотосов. Этот процесс носит сложный, многоаспектный и длительный характер, связанный с культурными различиями, изоляцией и депривацией во всех сферах жизни. При этом надо учитывать, что система образования является наиболее доступным социальным институтом, который может обеспечивать интеграцию этих студентов в новое социокультурное пространство, поскольку именно оно транслирует для них культуру принимающего сообщества.

1.3. Толерантность как гуманистическая ценность и принципы воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы

Проблема ценностей в обществе, и в особенности вопросы ценностных ориентаций молодежи, всегда находились в центре внимания таких наук, как философия, социология, психология, педагогика и др.

С древнейших времен философы старались дать определение понятию «ценности», раскрыть ее сущность, охарактеризовать моральные нормы и облик идеального человека, соответствующих ценностям общества. Описывая природные и общественные явления, они употребляли понятия «благо», «истина», «польза», «красота», как основные ценности человеческого общества. В философском контексте ценность всегда рассматривается как борьба противоположностей: добра и зла, ненависти и любви, правды и лжи, прекрасного и безобразного и др. Это говорит о том, что ценности надо завоевывать, они не даются в готовом виде [187].

В процессе жизнедеятельности люди отбирают те предметы, природные и общественные явления, формы поведения, которые им полезны, важны, необходимы для удовлетворения их разнообразных потребностей, интересов и 10 целей. И таким образом в процессе взаимодействия человека с окружающим его объективным миром возникают ценности. Они вырабатываются людьми на протяжении истории развития общества и свойственны всем людям на всех этапах развития. Понятие «ценности» близко по своему содержанию понятию «блага». Но если в понятии «блага» отражается нечто хорошее, полезное, нужное, то в понятие «ценности» вносится смысл того, что эти качества в благах люди ценят и реализуют их в своей практической жизни [48, с. 45-58].

Ценностные ориентации направляют целостное формирование личности, способствуют ее духовному и нравственному развитию. В социальном опыте у каждого народа имеются веками сформировавшиеся традиции, в которых заложена вся их жизненная философия, социальнокультурный опыт и нравственные ценности. И потому в мире нет ни одного народа, который не имеет своих традиций и обычаев. Каждый народ является сам создателем своих моральных ценностей, в том числе и традиций, которые отражают исторический и культурный опыт данного народа. С помощью традиций люди закрепляют и

передают новым поколениям опыт, знания, духовные ценности и способы воспитания. Играя важную роль в жизни любого общества, народные традиции служат одним из главных факторов его становления и развития.

Исследователь Н.К. Дюшеева раскрывает «проблему подготовки будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы. Рассматривая опыт работы педвузов республики, автор подчеркивает, что нынешний уровень готовности учителей не соответствует требованиям школ и решению задач воспитания школьников средствами народной педагогики. И поэтому она подчеркивает необходимость подготовки студентов к данному аспекту профессиональной деятельности еще в период их обучения в вузе». В связи с тем, что основным видом деятельности студентов педагогических университетов является учебно-воспитательный процесс, автор считает, что совершенствование и детальное изучение этого процесса улучшит потенциальные возможности будущих учителей в учебно-воспитательной деятельности в общеобразовательных школах.

Профессиональное самоопределение является частью личностного, поэтому развитие толерантности связано с формированием профессиональной направленности. Следовательно, изучение толерантности личности на примере первокурсников университета с учетом направления обучения позволит выявить особенности взаимосвязей в структуре толерантности у студентов, уже совершивших профессиональный выбор, что позволяет учесть влияние профессиональной направленности. Выявление различий между первокурсниками разных направлений подготовки позволит планировать воспитательно-образовательный процесс в университете с учетом особенностей толерантности студентов.

Толерантность является нормой жизни человека и служит средством регуляции социального взаимодействия. Поэтому человек берет определенный «шаблон» поведения и использует его во взаимодействии с окружающими.

По В.А. Лекторскому существует четыре возможные модели толерантности:

– «первая модель толерантности – «толерантность как безразличие». В соответствии с данной моделью, толерантность – безразличное отношение к иным взглядам и практикам, ввиду их неважности по сравнению с основными проблемами, с которыми сталкивается общество;

– вторая модель – «толерантность как невозможность взаимопонимания». В соответствии с данной моделью, толерантность будет проявляться в принятии и уважении ценностей других культур, при условии, что нет возможности понять их и взаимодействовать с ними;

– третья модель – «толерантность как снисхождение». В соответствии с данной моделью, толерантность – это снисхождение к слабости других, сочетающееся с некоторой долей презрения к ним;

– четвертая модель – «толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог». В соответствии с данной моделью, толерантность – это проявление уважения к чужой точке зрения, предполагающее добровольное, взаимное изменение позиций в результате критического диалога».

Много исследований на эту тему оставили Н.И. Ильинский, Я.Л. Коменский, П.Ф. Каптерев. Важной мыслью этих работ стало то, что общее воспитание культуры межнационального общения, куда входит и воспитание толерантности, должно закладывать более глубокую идею и смысл, заключающихся в воспитании гражданина не просто конкретной нации, но и человечества. Это утверждение накладывает большую ответственность на педагога и ученого, занимающегося данной тематикой.

А. Алимбеков в своей работе писал: «кыргызам с детства прививают толерантность как важную ценность. Разум строит все хорошее на земле, а гнев его разрушает — это нужно всегда помнить и заслужить. Человек должен уметь себя контролировать. Через его кровь передаются многие человеческие качества. Тем не менее, в этом суть истинной кыргызской толерантности, лишь бы человек

был всегда здравомыслящим, терпеливым, мужественным перед жизненными трудностями, с уважением относился к другим» [36, с.30].

К.М. Миталипов отмечает, что «толерантность есть терпимость, терпимость, великодушие по отношению к представителям других этнических групп и вообще к другим индивидам и не мешает им жить полноценной жизнью, как и самому себе» [38, с.42].

А.Т. Калдыбаева в работе «Эл акындарынын этнопедагогикалык идеяларын жаштарды тарбиялоодо колдонуунун илимий-педагогикалык негиздери» рассматривает научно-педагогические основы применений этнопедагогических идей народных поэтов в воспитании молодежи. Автор отмечает, что именно этнопедагогические идеи народных поэтов занимают важное место в воспитании и влияют на формирование нравственных ценностей, патриотических, гуманистических качеств у подрастающего поколения [94].

А. Муратов в своих трудах изучает особенности кыргызской этнопедагогики как науки и историю ее развития и распространения [129].

Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогики раскрываются в исследовании Т.В. Панковой. В своей работе она подчеркивает сущность сравнительной этнопедагогики, рассматривает методологические аспекты и механизмы применения сравнительно этнопедагогических идей в практике средней и высшей школы Кыргызстана [144].

Весомый вклад в исследование актуальных вопросов многонационального воспитания и общения подрастающего поколения внесла Н.А. Асипова: на основании исследований защищена кандидатская диссертация на тему: «Взаимосвязь интернационального и нравственного воспитания в школах с несколькими языками обучения» (1980 г.), докторская диссертация на тему: «Научно-педагогические основы формирования культуры межнационального общения школьников» (1998 г.), опубликована монография «Межкультурные коммуникации и поликультурное образование» (2015 г.), а также основана научная школа «Культура межнационального общения» (2015 г.).

Н.А. Асипова подчеркивает, что важным компонентом высшего профессионального образования является личная культура будущего специалиста, его умения социализироваться не только в сфере профессиональной деятельности, но и способность получить необходимый социальный капитал, как статус связи, имидж и мн. др. Она отмечает, что в качестве наиболее доступных и педагогически оправданных путей гуманитаризации в содержании технического образования можно выделить следующие:

- актуализация или расстановка дидактических акцентов на этических аспектах научно-технических достижений;
- целенаправленная акцентуация внимания студентов на значение этических понятий во внутри контекстном содержании технических дисциплин. В которой предполагается не только выявление, но и раскрытие антропогенных последствий тех или иных теоретических идей и положений в области естественных наук;
- раскрытие значения личностной этической позиции ученого по отношению к последствиям научных открытий;
- при необходимости введение специальных курсов по этическим основам научно-технического прогресса или по другим гуманитарным проблемам науки.

Кроме вышеперечисленных путей Н.А. Асипова подчеркивает, что проблема гуманитаризации содержания образования могут быть успешно решены через содержание дополнительных образовательных программ, которые приобретают особую популярность в последние годы в связи с адаптацией человека в изменяющихся социально-экономических условиях. К дополнительным образовательным программам относятся любые курсы дисциплин, ориентированные на удовлетворение разнообразных образовательных потребностей обучающихся, но не входящие в состав основных образовательных программ высшего или послевузовского образования.

Таким образом, гуманитаризация содержания образования выступает как подготовка специалистов, обладающих multifunctional компетенциями, способных к гуманистически ориентированному выбору в сфере профессиональной деятельности, а также успешно социализироваться в изменяющемся мире. [22, с. 109-114].

Говоря о толерантности кыргызского народа, следует учитывать два аспекта. Во-первых, историческое развитие народа и региона, в котором он проживает. Исторически регион издавна населяли люди разных национальностей, и из-за нетерпимости и доминирования одной религии над другой не было насилия, порождавшего глобальные проблемы среди народов региона. Испокон веков наш народ жил бок о бок с другими народами, погружая людей других национальностей в свои земли и помогая им в трудную минуту.

Особенности древней культуры кыргызов: их гостеприимство, великодушие, бескорыстие, свободолюбие и независимость, показывают величие народа, его высокое место в истории. Во-вторых, изменения на разных этапах жизни общества повлияли на формирование и развитие культуры толерантности. В результате изменений в этом обществе приходится говорить о снижении уровня сегодняшней культуры толерантности в народе.

Толерантность рассматривается сегодня в контексте вопросов, связанных с укреплением мира и взаимопонимания в обществе. Теория культуры мира, толерантности и ненасилия начала разрабатываться более десяти лет назад. Миссию по продвижению идей культуры мира и ненасилия взяла на себя Организация Объединенных Наций - единственный коллективный орган, где сегодня возможно обсуждение проблем глобального развития всей планеты, влияние на правительства и формирование совместных решений.

В качестве необходимого условия общения людей разных культур, этнических и межконфессиональных групп выступает толерантность, зафиксированная в «Декларации принципов толерантности» [3] в ноябре 1995 года 185 государствами-членами ЮНЕСКО, включая и Кыргызстан. В документе указано, что «толерантность означает уважение, принятие и правильное

понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности» [3]. Развитие гуманного общества невозможно без развития и повышения уровня толерантного сознания, толерантного поведения, толерантных отношений современного человека и общественного сознания в целом.

Глобальными вызовами образованию сегодня являются [20, с.14]:

- «морально-нравственная дезинтеграция общества;
- низкий уровень доверия и социальной солидарности;
- недостаток толерантного, гражданского, патриотического самосознания;
- рост национализма, ксенофобии;»

Воспитание толерантности: «это целенаправленный процесс развития ценностно-смысловой сферы и нравственного совершенствования личности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей народов Кыргызстана, кыргызского общества, а также научно обоснованной системы знаний о мире, обществе и человеке» [227, с.88].

Кыргызские традиционные «духовно – нравственные и социокультурные ценности: духовно-нравственные, культурно-исторические ценности народов Кыргызстана, кыргызского общества, кыргызские гражданские (общенациональные) нормы и ценности» [241, с.63].

В основу модели воспитания толерантности положен ценностный подход и положения государственной Стратегии развития духовнонравственного воспитания в Кыргызской Республике на период до 2020 года. Данный документ ориентирует на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития Кыргызстана, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, терпимость, толерантность, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством. «Система воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов должна быть ориентирована на задачи формирования нравственной личности, профессионала,

патриота и гражданина, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее Кыргызстана, стремящегося к непрерывному образованию и совершенствованию в течение всей жизни» [58, с.255].

Воспитание толерантности студентов должно осуществляться с учётом современного духовно-нравственного, социально-экономического, психологического состояния кыргызского общества, молодежи. Миссией «вузов является подготовка современных специалистов для системы образования и других сфер профессиональной деятельности» [142, с.110].

Решение задач воспитания толерантности у студентов предполагает вовлеченность в этот процесс не только самих студентов, но и преподавателей, административно-управленческого персонала [41, с.36].

В организации воспитания толерантности у студентов надо учитывать, что современная молодежь иначе, чем большинство взрослого населения, организуют свою жизнедеятельность, находясь в ином социально-временном – цифровом и сетевом измерении. Интернет стал мощным средством целевого воздействия на личность, формирования убеждений, жизненных установок. Виртуальная среда стала средством общения (социальные сети) и образования (электронное обучение, дистанционные технологии) [69, с.225]. В этих условиях при «организации духовно нравственного воспитания в педагогическом вузе необходима научно обоснованная систематическая деятельность по воспитанию средствами информационно-коммуникационных технологий, формированию культуры пользования интернетом, в том числе для удовлетворения студентами своих духовно-нравственных запросов с учетом психо возрастных, этноконфессиональных, индивидуальных особенностей» [22, с.99]. Следует расширять доступ к полезной для духовно-нравственного развития личности информации, к соответствующим информационным ресурсам, поощрять обмен полезными для духовного и нравственного становления личности знаниями через виртуальные средства коммуникации, сетевые структуры.

При воспитании «толерантности, как и во всяком ином направлении духовно-нравственного воспитания, важна согласованность действий, основанная на единстве целей, содержания, средств и методов воспитания» [44, с.58]. Все в вузах, причастные к воспитанию, должны взаимодействовать, предъявляя студентам согласованные требования и помогая друг другу; должны опираться на то, что соединяет их воспитательные усилия, а не разобщает. Духовно-нравственное воспитание должно быть интегрировано в основные виды деятельности студенческого сообщества: учебную и внеучебную, досуговую и общественно полезную. Духовно-нравственные «ценности не должны быть локализованы в содержании отдельного курса или программы, а пронизывать все содержание образования в вузе и весь уклад студенческой жизни, жизни вуза как образовательной организации в целом» [74, с.55].

Вуз существует в обществе, возводится на фундаменте существующей культуры и призван служить её развитию, в частности, через развитие человеческого потенциала общества [63, с.15]. Вуз является частью национальной культуры и важнейшим институтом, развивающим эту культуру. Одновременно вуз — естественный центр межкультурной коммуникации. С учетом роста числа иностранных студентов (из КНР, Пакистана, Индии и др. стран), поступающих на обучение в вузы, одной из важнейших задач является формирование у них уважительного отношения к кыргызской истории и культуре, а также к современному Кыргызстану; осознание значимого вклада, который внес в развитие мировой цивилизации многонациональный кыргызский народ. Данный подход отвечает задачам упрочения позиций Кыргызстана в современном мире, стабилизации международных отношений и развития гуманитарного сотрудничества [76, с.26].

К средствам воспитания толерантного поведения студентов относят [66, с.29]:

- «всестороннее развитие и воспитание студентов во всех видах деятельности в условиях гуманистической среды, создание атмосферы добра и взаимопонимания;

- гармонизация отношений (студент-студент, студент - преподаватель, вуз – семья, семья – студент – вуз – социум) с целью постижения студентами сложной науки – науки жить среди людей;
- концентрация внимания студентов на общности культур разных народов в процессе их знакомства с художественной литературой, фольклором и искусством стран мира и др.»

Неотъемлемой частью воспитания толерантности у студентов является понимание того, что Кыргызская Республика - общий дом и общая судьба.

Реализация данной цели потребовала решения нескольких задач:

1. Способствовать нравственному, эстетическому, физическому развитию студентов.
2. Расширять круг знаний народных игр народов Кыргызстана, вызывать положительные впечатления, помочь студентам через игру понять особенности национальной культуры разных народов.
3. Развивать интерес к народной игре, желание использовать ее в культурно-досуговой деятельности.
4. Познакомить с народным творчеством, обычаями, традициями, укладом жизни народов Кыргызстана.

В вопросах воспитания «толерантности нам было очень важно опираться на работу с семьей, т.к. искренне принять и понять ценность другого народа студент может лишь в том случае, если эта ценность принимается в его семье, близкими людьми» [35, с.59]. Поэтому мы обратились к родителям и с их помощью изучали обряды, традиции, шили костюмы, проигрывали сцены, использовали литературу, собирали рецепты блюд, знакомились с особенностью национальной кухни, играли в сюжетно ролевые игры [61, с.148].

Участие и студентов, и родителей в сборе материала имеет само по себе огромное воспитательное значение. Это уже одна из акций воспитания толерантности, создающая более высокий уровень духовной культуры [47, с.221].

Выводы по первой главе

В современном, все более глобализирующемся многонациональном и поликультурном обществе достижение и сохранение мира, согласия, взаимопонимания возможно только при доминировании во взаимоотношениях между людьми этических, нравственных и культурных ценностей и, несомненно, норм и установок толерантности.

Педагогические условия эффективного воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов происходят в процессе внеаудиторной работы, которые включают: методические (разработка инновационных методических материалов, формирующих ценности цивилизационного компромисса и согласия между разными культурами и этносами; процессуально-технологические (просвещение во внеаудиторной работе, руководство и поддержка межнациональной и интернациональной деятельности студентов; кумулятивность в накоплении опыта межэтнической и межконфессиональной толерантности); организационно-управленческие (взаимодействие всех субъектов процесса воспитания межэтнической и межконфессиональной толерантной культуры в условиях полиэтнической образовательной среды факультета и вуза, обеспечивающие психологопедагогическую поддержку и адаптацию личности в вузе с многонациональным, многокультурным контингентом.

Воспитание толерантности: «это целенаправленный процесс развития ценностно-смысловой сферы и нравственного совершенствования личности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей народов Кыргызстана, кыргызского общества, а также научно обоснованной системы знаний о мире, обществе и человеке».

Установлено, что процесс воспитания толерантности основывается на двух взаимозависимых плоскостях: информационной (это знания понятия о феномене толерантность, о ее проявлениях, о многогранности, разнообразии мира, цивилизаций, формирование толерантных установок); и поведенческой (обеспечение способностей и навыков толерантных взаимоотношений и

взаимодействий). Главным показателем сформировавшейся толерантности является «конструктивное, толерантное взаимодействие с другими людьми, отличающимися по определенным признакам: гендерным, национальным».

Толерантность является интегративным качеством личности. Он отражает конструктивное взаимодействие с людьми, независимо от их этнической принадлежности, вероисповедания, социальной принадлежности, взглядов, мировоззрения, мышления, поведения. Толерантность также считается важной ценностью общества и личности.

ГЛАВА II. МОДЕЛЬ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ

2.1. Методология и методы исследования проблемы воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов

Во второй главе рассматриваются методология и методы исследования, которые обусловлены объектом и предметом темы исследования.

Так, **объектом** диссертационного исследования является процесс воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов.

Предметом исследования является педагогические условия воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работе.

В формировании поликультурной личности студентов гуманитарных факультетов следует учитывать, что любые глобальные проблемы и перемены в обществе неизбежно сказываются и на состоянии образования. Система образования должна реагировать на все эти изменения социального заказа, экономические и политические перемены, перестраиваясь, меняя содержание программы, учебные планы, технологии обучения.

XXI век характеризуется не только революционными достижениями в науке и технике, технологиях, литературе и искусстве, но и судьбоносными событиями, связанными с объединением и распадом союзов стран, с международным терроризмом, с ростом межэтнических конфликтов и религиозных распрей, с обострением языкового вопроса в некоторых полиязычных обществах, а также неспособностью мирового сообщества к анализу современных конфликтов, их прогнозированию и предупреждению.

Исторически сложившееся полиязычное и поликультурное общество в Кыргызстане требует нового подхода к воспитанию подрастающего поколения, потребность к формированию духовно-нравственных ценностей, ориентацию образования на формирование у подрастающего поколения поликультурности, системы взглядов и принципов, определяющих отношение человека к уникальной культуре всех народов как к ценности, проявляющейся в уважении национальных традиций как своих, так и других, а также готовности действовать нравственно в условиях поликультурного социума.

По праву можно сказать, что в Кыргызстане процесс внедрения поликультурного подхода в сферу образования идет достаточно активно. Выходят в свет основные положения нашего государства в области образования и воспитания, где дается теоретическое обоснование поликультурного подхода, а также прилагаются рекомендации по его практической реализации, как в образовательных учреждениях. Подтверждением вышесказанному может служить «Концепция развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2030 гг.».

В период с 2017 по 2030 годы многоязычное образование будет вводиться в три этапа.

На первом этапе (2018-2020 гг.) будет проведена переподготовка в системе подготовки педагогических кадров; в систему повышения квалификации будут добавлены задачи многоязычного образования; в пилотных детских садах, школах и вузах будет обеспечена устойчивость программ по многоязычию; педагогам, задействованным в пилотных организациях образования, будет предоставляться языковая помощь.

На втором этапе (2022-2025 гг.) апробация программ многоязычного образования с использованием родного языка, государственного и официального языков завершится и перейдет в системную плоскость. Будет проводиться мониторинг качества языковых и предметных компетентностей учащихся. В апробацию программ многоязычия в каждую ступень образования войдет английский язык.

На третьем этапе (2026-2030 гг.) многоязычные программы с обязательным наличием английского языка будут введены в систему образования. Программы многоязычного образования будут охватывать и другие иностранные языки.

В Концепции развития образования тоже отмечается, что поликультурность должна стать неотъемлемой характеристикой сферы образования, формирующей в обучающихся умение жить в многообразном мире

Образовательная среда высшего учебного заведения - это, по сути, поликультурное общество, которое не только формирует профессионально личностные качества студентов, но может способствовать формированию толерантности в условиях многонациональной профессиональной среды.

Для более эффективного воспитания студенческой молодежи необходимо проводить воспитательную работу, направленную на формирование толерантности, как в процессе аудиторной, так и внеаудиторной деятельности. Воспитательная внеаудиторная работа в университете определяется как вид совместной деятельности преподавателей и студентов, организуемые и проводимые во внеаудиторное время и направленные на формирования личности будущего специалиста, обладающего базовыми качествами, в том числе толерантностью и эмпатией [36].

К основным задачам воспитательных внеаудиторных работ исследователи включают нравственное воспитание студента, развитие его интересов, формирование креативности и другие [69]. В процессе внеаудиторной деятельности студенты работают вместе, общаются друг с другом, у них появляется возможность реализовать свой творческий потенциал. Специалисты в области межкультурного образования подчеркивают важность включения воспитательного аспекта в основные предметы и в учебную программу, что способствует формированию у студентов инициативности, самостоятельности, способности к успешной адаптации к общественным отношениям [89]. Успешное формирование толерантности требует проведения систематической воспитательной работы во внеаудиторное время, которая должна быть направлена на национальные ценности народов, живущих как на территории

Кыргызстана, так и других народов, приехавших учиться их других государств, на уважительное отношение, избежание высокомерия и вероломства.

Рассматривая данную главу по экспериментальному обоснованию педагогической модели воспитания толерантности у студентов необходимо раскрыть некоторые понятия. Так под понятием **педагогического эксперимента** следует понимать, что педагогический эксперимент «позволяет изучать закономерности, характерные для педагогического процесса, обнаруживая закономерные, устойчивые и необходимые связи между явлениями» [30, с.95].

Также в целях раскрытия основных аспектов данного понятия автор раскрыл педагогическую модель, которая Н.Ю. Салминой понимается как «систему объектов или знаков, воспроизводящую некоторые существенные свойства системы-оригинала и в процессе научного познания заменяющую оригинал, т.е. модель воспроизводит структуру оригинала, упрощает ее, отвлекается от несущественного, она служит обобщенным отражением явления» [212, с.91].

Известный педагог М.Ф. Овсянников в свою очередь определил «моделирование как высшую и особую форму наглядности для выявления и фиксации в легко обозримом виде существенных особенностей и отношений изучаемых явлений» [165, с.95], исследователь Бабанский Ю.К. в свою очередь считает, что это «теоретический метод исследования процессов и состояний при помощи их реальных или идеальных моделей» [30, с.278].

Автор В.А. Ильинов дал определение модели, как «Модель выступает в виде совокупности понятий и схем. Она выражает педагогический процесс не непосредственно в сложном, необозримом единстве всех ею многообразных проявлений и свойств, а обобщенно, акцентируя внимание на мысленно выделяемых свойствах» [97, с.235]. Основной предмет, в котором содержатся элементы должны быть взаимозависимыми и взаимодополняющими друг друга, а элементы и отношения, которые в процессе порождают модель, естественно должны быть соответствующими исходным элементам и отношениям. Непосредственный интерес исследователя вызывает оригинал, так как он

является объектом. Но в последствии данный оригинал можно заменить моделью. Оригиналом же в свою очередь выступает «не целостный объект в его качественно - количественной специфике во всем богатстве разнообразных свойств, связей и отношений, а именно тех, которые непосредственно интересуют исследователя» [97, с.235].

Автор данного исследования в процессе всех анализов литературы все-таки придерживается мнения Н.О. Яковлевой, так как по мнению данного автора, под **педагогическим экспериментом** понимается «комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности педагогической гипотезы» [175, с.93].

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений был применен комплекс взаимодополняющих методов, адекватных предмету исследования и включали :

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, интерпретация, теоретическое моделирование;
- эмпирические: изучение и обобщение педагогического опыта, опросные методы, изучение продуктов деятельности студентов, педагогический эксперимент.

В работе использован метод ранжирования, а также статистический анализ результатов исследования.

Среди статистических методов использовались анкетирование, интервьюирование, наблюдение, диагностирование. Культурологический и психолого-педагогический методы изучения человека включали наблюдение, рефлексия и методы социометрии. Проводился анализ деятельности студентов, диагностические беседы и анкетирование. Использовался метод педагогического эксперимента, анализа и систематизации полученных данных.

Теоретическая модель обучения будущих преподавателей воспитанию толерантности позволила апробировать программу обучения в процессе

реализации эксперимента. Так в нашем исследовании в сравнении результатов экспериментальной и контрольной групп мы проводим педагогический эксперимент.

Экспериментальное исследование по воспитанию толерантности у студентов гуманитарных факультетов проводилось в течение 2016-2021 гг. и включало в себя четыре этапа.

Первый этап (2016-2017 учебный год) - пилотажный эксперимент; 2017-2018 уч. год – констатирующий эксперимент. Второй этап (2018-2019 учебный год, 2019-2020 учебный год) - проведение формирующего эксперимента. Третий этап (2020-2021 учебный год) - завершение экспериментальных исследований, обработка данных, уточнение теоретических и практических положений и оформление диссертационной работы.

Пилотажный эксперимент проводился в КРСУ им. С. Ельцина в 2016-2017 учебном году. В процессе первого пилотажного эксперимента, т.е. этапа данного эксперимента, осуществлялся и обосновывался анализ проведенной теории исследования как объекта измерений, проводилась критериальная выборка показателей, которые были предназначены для объекта измерения.

Констатирующий срез проводился со студентами кыргызско-китайского факультета КНУ им. Ж.Баласагына. Всего в исследовании приняли участие 140 студентов из групп ПП-1-19, ПП-3-19, Л-1-19, К-1-19, ФО-1-19. Из них контрольную группу (КГ) составили 76 человек, а экспериментальную группу вошли (ЭГ) – 74 студента.

Цель констатирующего эксперимента: выявить исходный уровень воспитанности толерантности у студентов.

Данная цель исследования в свою очередь создала систему определенных задач. Эти задачи исследования автор раскрывал в ходе своей исследовательской работы, если данные задачи подчеркнуть, то они выглядят так:

1. Разработка программ, оценивающую, степень толерантности у студентов гуманитарного факультета.

2. Подчеркивание критериев оценок, которые явились предметами опытно-экспериментальной работы.

3. На основе выбранных и выделенных критериев опытно-экспериментальной работы, определение методики исследования.

4. Создание методики, которая реализует модели воспитания толерантности у студентов гуманитарного факультета в процессе внеаудиторной работы и совокупности педагогических условий, которые будут обеспечивать эффективность функционирования.

5. Экспериментальное обоснование того, как влияет внедряемая модель на воспитание толерантности у студентов гуманитарного факультета в процессе внеаудиторной работы в вузе.

6. Изложить определенные выводы, которые сформулировались в процессе исследовательской работы, и реализация подготовки методической рекомендации для реализации самой экспериментальной методики.

Анкеты, которые определили уровень толерантности у студентов гуманитарного факультета были применены в ходе констатирующего эксперимента. Для этого были использована анкета «Индекса толерантности». Данную анкету разработали такие авторы, как Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова [223, с.117].

Задачи констатирующего этапа исследовательской работы были решены в процессе опытно-экспериментальной работы и с применением методик, которые показаны ниже:

Компонент	Диагностический инструментарий
Общий уровень толерантности	1. Экспресс-опросник «Индекс толерантность» (Г.У.Солдатова),О.А.Кравцова,О.Е.Хухлаев,Л.А. Шайгерова)
Деятельностный	2.«Незаконченные предложения» У.А.Кухаревой
Когнитивный	3.Диагностический тест авторская разработка
Эмоциональный	4.Методика Дж. Финин «Этническая идентичность»

Так выбранный для исследования метод *«индекса толерантности»* является методикой диагностического характера. Данная методика используется

для «изучения общего уровня толерантности человека». Метод «индекса толерантности» исследована многими специалистами и авторами как зарубежными, так и отечественными, поэтому методика рекомендована для изучения толерантности личности. В рамках этого «диагностического метода» есть утверждения, которые отражают общее отношение к окружающему миру и другим людям, а также социальное отношение человека ко всем аспектам взаимодействия». Данные утверждения исследователей естественно, в свою очередь «отражают толерантность и нетерпимость человека». Анкета также содержит утверждения, описывающие отношение людей к различным социальным группам и существующие коммуникативные установки. Расовая толерантность и нетерпимость рассматриваются отдельно.

Доступные три субшкалы этого метода «создают возможности для качественного анализа различных аспектов толерантности: расы, общества и толерантности как черты личности». Все субшкалы для целей нашего исследования учитывают результаты обобщённого характера. «На основании ответа на прямое утверждение от 1 до 6 баллов («полностью не согласен» - 1 балл, «полностью согласен» - 6 баллов). Основываясь на ответе на противоположное утверждение, устанавливается обратная оценка, по сумме которой можно определить толерантность следующих уровней: от 22 до 60 - низкий, от 61 до 99 - средний и от 100 до 132 – высокий».

Смотрите **Приложение 1** с содержанием вышеупомянутой методологии.

Еще одним методом исследования выступает *«Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения»* которая дает возможности в нашем исследовании на диагностирование в группах степени толерантности, также дает в нашем исследовании выводы на социальную толерантность, расовую толерантность, и выводит проценты «респондентов с разной толерантностью». Качественный анализ различных аспектов толерантности можно разделить на следующие субшкалы: этническая толерантность (признание взаимосвязи между отношением к другим этническим представителям и областями межкультурного взаимодействия) и социальная толерантность (позволяющая изучать

толерантность и нетерпимость) и социальное разнообразие группы, а также «индивидуальное отношение к определенным социальным процессам».

Смотрите **Приложение 2** с содержанием вышеупомянутой методологии.

Еще одним методом исследования выступает метод Дж. Финни (*Phinney J.S.*) «*Этническая идентичность*» направлена на диагностику серьезности расовой идентичности. По мнению Дж. Финни, психологический смысл национальной идентичности отражается в сравнении с категориями национальной идентичности, национального самосознания, национального сознания, национальности, национальной идентичности и самоидентификации. Дж. Финни различает «национальное сознание, национальную самоидентификацию, национальное отношение и национальное поведение в национальной идентичности». Индекс субшкал (когнитивной, эмоциональной) этого метода рассчитывается путем нахождения среднего арифметического общих полученных баллов. «Средний балл по всем вопросам - это общий показатель этнической принадлежности (сводный показатель)».

Текст анкеты нашего исследования также представлена в приложении.

Показанные нами диагностические инструментари для нашего исследования имеет значимость так как позволяют нам всестороннее изучение уровней развития межкультурной толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета, а также выяснить динамику и степень толерантности, формируемой студентами в процессе педагогических экспериментов и практического тестирования разработанной авторской модели.

По следующим показателям уровень знания культурных особенностей в обществе, являющемся мультикультурном «оценивается как высокий, средний и низкие» уровни:

1. высокий – студенты более высокого уровня знакомы с «проблемами культурного поведения в мультикультурных обществах, имеют проблемы с диалогом и интеграцией этнических культур, свободно перемещаются в информационном пространстве мультикультурных обществ»;

2. средний – основаны не на основных культурных идеях в современных социальных условиях, а на общем явлении: учащиеся не усердно работают и не видят своих потребностей;

3. низкий – непонимание особенностей культурного поведения в мультикультурных условиях современного мира, и у «студентов нет критических методов получения информации».

2.2. Модель и педагогические условия воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы

Толерантность играет особую роль в вопросе создания психологически комфортной и безопасной образовательной среды, она во многом определяет уровень доверия и открытости взаимоотношений студентов друг с другом и с преподавателями и потому является важным фактором обеспечения их конструктивного взаимодействия [22]. Проблема толерантности на сегодняшний день продолжает оставаться в центре внимания многих методистов и педагогов. Интерес к ней обусловлен, прежде всего, продолжающимися набирать обороты глобализацией и интернационализацией, которые требуют создания необходимых условий для обеспечения мирного сосуществования и гармоничного взаимодействия представителей различных культур. Таким образом, задача воспитания личности, готовой к полноценной во всех отношениях жизни в становящемся поликультурном пространстве, оказывается одним из основных вызовов, стоящих перед современной системой образования

Моделирование – это процесс создания основы объекта, так называемой «сетки», которая в дальнейшем дает возможность получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователей.

Изучив работы ведущих специалистов в области моделирования и проектирования, мы попытались обобщить их идеи и разработать модель,

которая направлена на решение проблемы развития толерантности студентов вуза гуманитарных факультетов во внеаудиторной работе.

Моделирование основано на выборе компонентов моделирования:

1. Проблема. Дает ответ на вопрос «почему?» И указывает причину мотивации деятельности, направленной на решение проблемы.
2. Цель проекта. Дает ответ на вопрос «зачем?» Поможет найти способ решения поставленной задачи.
3. Задачи проекта. Дает ответ на вопрос «что?» И определяют способ достижения своих целей, а также развивают определенные навыки и способности к толерантному поведению.
4. Методы и средства. Дает ответ на вопрос «как?» Подразумевает меры по воспитанию терпимости.
5. Результаты. Дает ответ на вопрос «что случилось?» И в заключение подводятся итоги экспериментальной работы.

Составные части модели отражают ее существенную часть - исходные данные алгоритмического процесса воспитания толерантности, позволяющие выделить несколько условных этапов:

- I. «Поиск и исследование».
- II. «Планирование».
- III. «Технологический».
- IV. «Заключительный».

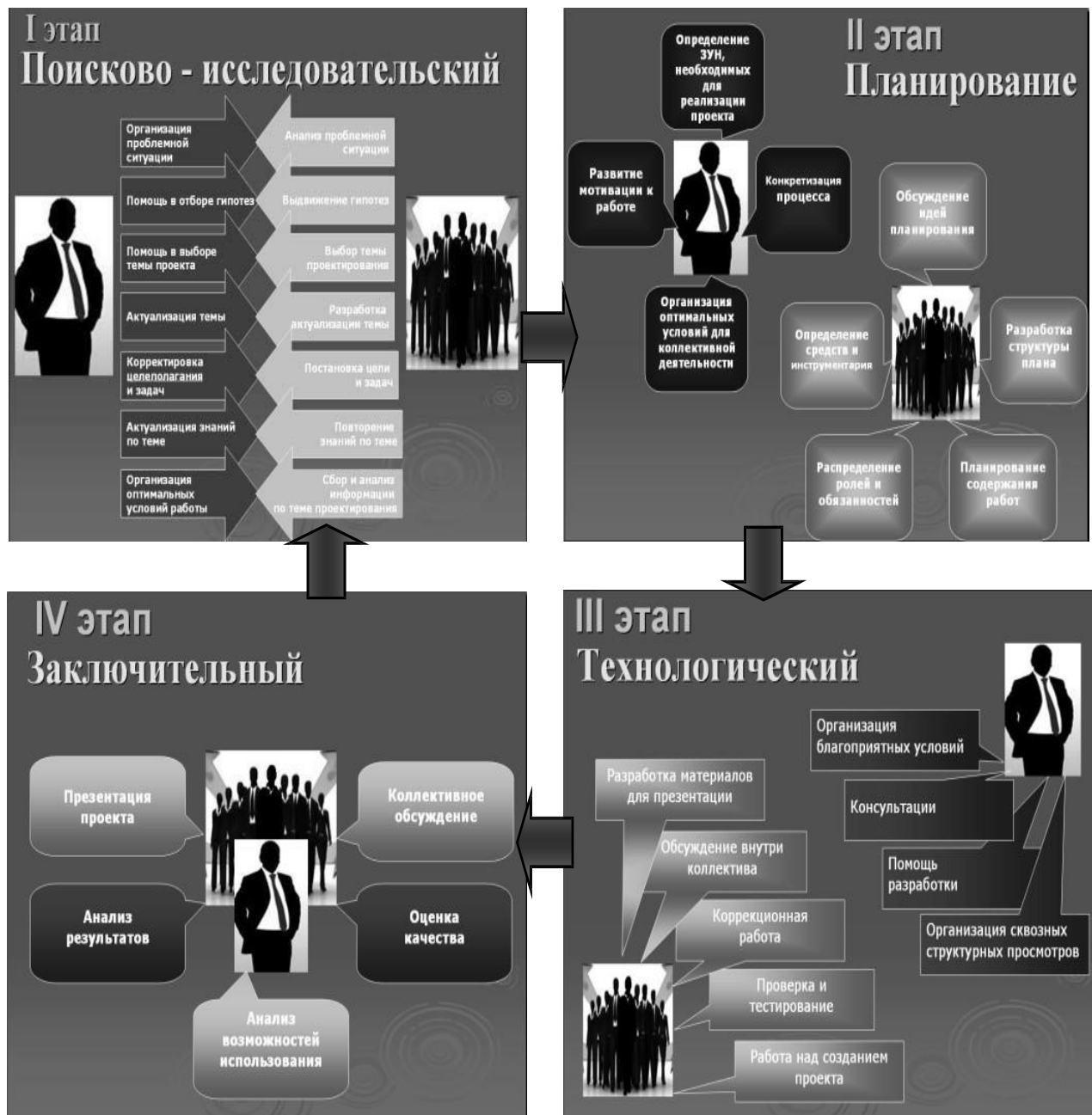


Рисунок 3. Этапы формирования модели воспитания толерантности студентов гуманитарных факультетов во внеаудиторной работе

Реализация предложенной выше модели предполагает соблюдение ряда требований.

1. Наличие проблемы (задачи), требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для её решения.
2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов.
3. Самостоятельная деятельность студентов гуманитарных факультетов.
4. Структурирование содержания проекта (описание поэтапных результатов).
5. Использование методов исследования («мозговой штурм», «круглые столы», социометрия, творческие отчеты, мнения и т. д.).

Образовательные программы должны способствовать пониманию и терпимости к отношениям между людьми и другими группами (возраст, раса, общество, культура, религия). Поэтому очень важно включить аспекты толерантности в учебную программу университета. Воспитание толерантности должно быть направлено на устранение последствий, ведущих к страху и отчуждению от других. Молодые люди должны развивать независимое мышление, критическое мышление и суждения, основанные на моральных ценностях. Молодые люди стремятся понять причины определенных традиций и обычаев, расширить свое мировоззрение, сформировать уважение к другим культурам и развить рефлексия. Следует отметить, что сам процесс взаимодействия дополняется взаимодействиями между преподавателями и студентами с разной идентичностью и разными поколениями.

Структурно-функциональная модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов представляет собой целостный теоретический конструкт, который состоит из **концептуально-целевого, содержательно-процессуального и критериально-оценочного компонентов**. Модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов во внеаудиторной работе отражает внутренние тенденции воспитательного пространства.

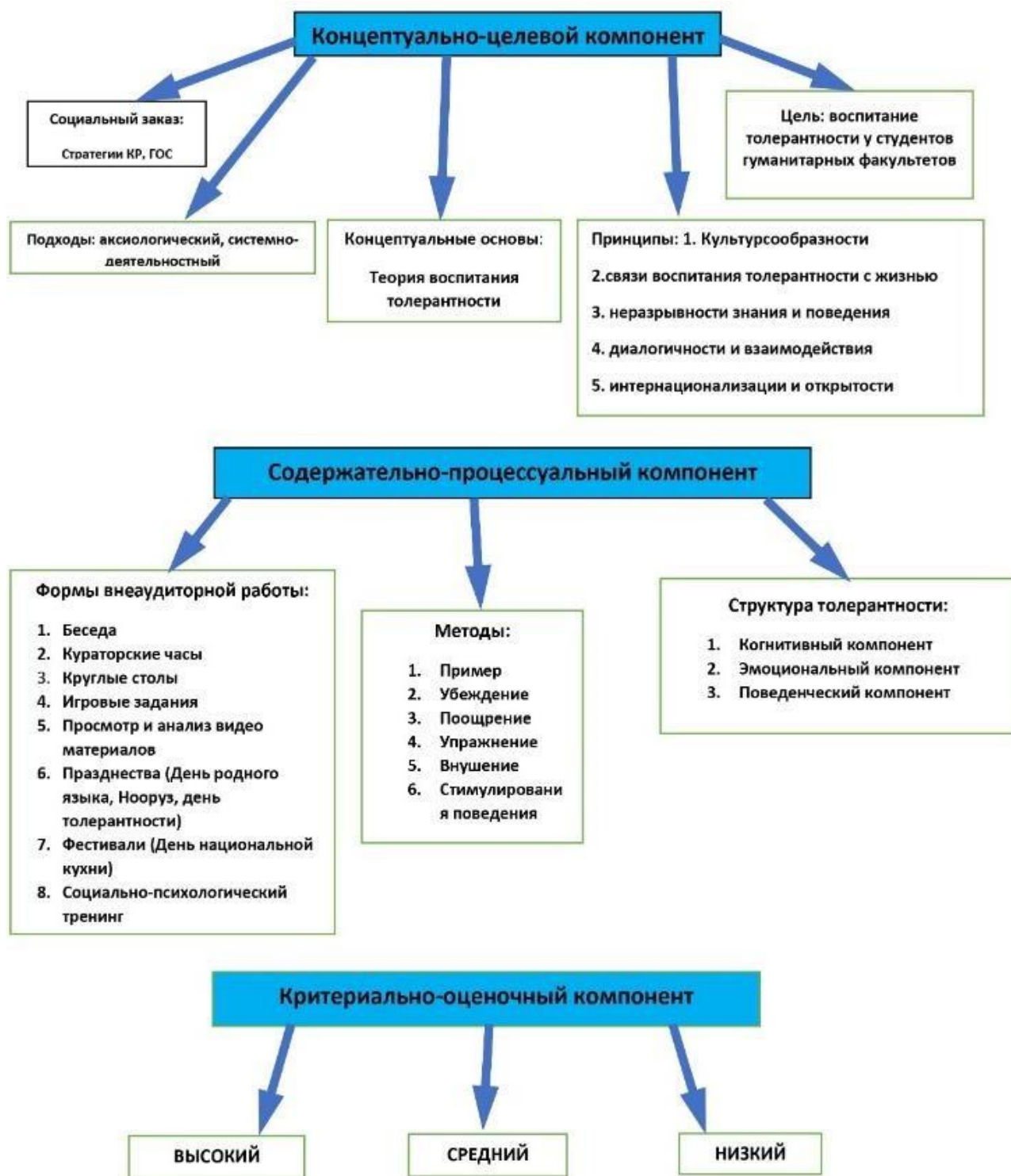


Рисунок 4. Структурно-функциональная модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы.

Моделирование воспитания толерантности студентов гуманитарного факультета во внеаудиторной работе позволяет оптимизировать стратегию работы под конкретные задачи, разумно распределять студенческое время и

человеческие ресурсы, минимизировать ошибочные решения и получать наиболее эффективные результаты.

Формирование поликультурной личности требует, прежде всего, знания реального состояния уровней его сформированности у студентов.

Для углубления научных представлений о процессе воспитания толерантности личности следует установить взаимосвязи данного процесса с ценностной направленностью личности, обосновать новые формы организации воспитательного процесса в системе образования; определить средства и методы воспитания толерантных отношений личности в учебной и во внеаудиторной деятельности. В указанной области необходимо решать следующие задачи:

- исследовать процесс воспитания толерантных отношений;
- предложить и обосновать основные подходы к процессу воспитания толерантных отношений;
- разработать и апробировать модель процесса воспитания толерантной личности;
- сформировать учебно-воспитательный процесс с целью осознания учащимися социально-духовной значимости толерантности, этических норм толерантного поведения;
- разработать вопросы личностно-ориентированного содержания воспитательного процесса образования;
- создать методику воспитания толерантных отношений в условиях внеаудиторной деятельности;
- разработать методы оценки уровня толерантности личности.

При этом можно использовать следующую научно-методическую базу:

- диагностический инструментарий контактных и конфликтных ситуаций;
- мониторинг межконфессиональных отношений;
- социометрию и тестирование;
- социолингвистическую экспертизу;

- прогнозирование состава и уровня миграционных потоков, в том числе криминальной составляющей;
- анализ аналитических и статистических отчетов по проблемам миграции, проблемам толерантности, ассимиляции, адаптации и т.д.»

Педагогические условия - это процесс объединения элементов социально-культурной деятельности во внеаудиторной работе для реализации гуманитарного факультета на основании определенных правил и процедур.

Под педагогическими условиями, вслед за Н. М. Борытко, мы понимаем внешние обстоятельства, оказывающие существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [23].

Анализ педагогических условий, способствующих более эффективному воспитанию толерантности у студентов гуманитарных факультетов, предшествовало рассмотрению диссертационных исследований по схожей тематике:

- «Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков» (П. В. Степанов) [142];
- «Формирование толерантности у младших подростков в процессе межличного взаимодействия» (О.А.Чебыкина, 2015).
- «Педагогические условия развития толерантности у студентов учреждений системы среднего профессионального образования в процессе обучения» (Н.Л. Аширбагина, 2005).
- «Формирование толерантности студентов в поликультурной образовательной среде вуза» (А.И.Богданова, 2015).

В отмеченных исследованиях ученые выделяют группы условий по какому-либо определенному признаку, обосновывают их и доказывают эффективность влияния выявленных условий на функционирование либо развитие изучаемой педагогической системы, феномена. Это составляет решение

важной задачи педагогического исследования, обосновывая научную новизну исследования и обуславливая его практическую значимость.

В научных публикациях отмечается высокий интерес к анализу, конкретизации феномена «педагогические условия», который, как правило, исходит из ориентации на характер и природу проблем, связанных с рядом ситуаций, вызывающих эти условия.

Педагогические условия эффективного воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы включают: **методические** (разработка инновационных методических материалов, формирующих ценности цивилизационного компромисса и согласия между разными культурами и этносами); **процессуально-технологические** (просвещение во внеаудиторной работе, руководство и поддержка межнациональной и интернациональной деятельности студентов; кумулятивность в накоплении опыта межэтнической и межконфессиональной толерантности: участие студентов в научных конференциях, семинарах; проведение кураторских часов, бесед, тренингов, кружковой и клубной работы, вечеров встреч, фестивалей); **организационно-управленческие** (взаимодействие всех субъектов процесса воспитания межэтнической и межконфессиональной толерантной культуры в условиях полиэтнической образовательной среды факультета и вуза, обеспечивающие психолого-педагогическую поддержку и адаптацию личности в вузе с многонациональным, многокультурным контингентом).

Педагогические условия воспитания толерантности студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы представляет собой управление функционированием совокупности ресурсов:

- личностных (связанные с особенностями личности студента, его мотивацией, жизнестойкостью, способностью преодолевать трудности, активностью, толерантностью к неопределенности, позитивной этнической идентичностью и этнической толерантностью);

- институциональных (связанные с реализуемым направлением подготовки, содержанием образования, используемыми технологиями обучения, особенностями квалификации педагогического коллектива, психологическим климатом коллектива и стилем его управления, традициями организации внеаудиторной работы);

- средовых (связанные с образовательной средой, потенциалом социума, установлением взаимодействия с другими факультетами, учреждениями и организациями), необходимых для успешной социокультурной сопряженности.

Воспитание толерантности у студентов гуманитарных факультетов эффективно при реализации комплекса условий:

-организационно-педагогических, направленных на просвещение иноэтнических студентов в рамках реализации технологии «Я – студент кыргызского вуза»;

-методических, ориентированных на повышение уровня профессиональной компетентности сотрудников и преподавателей вуза в рамках реализации проекта воспитания толерантности;

-управленческих, отраженных в содержании методики формирования социокультурной адаптированности студентов, приехавших из ближнего и дальнего зарубежья.

В суверенном Кыргызстане за последнее время все больше возрастает количество молодежи, которые хотели бы получить высшее образование. Образование молодежью рассматривается как социальный лифт, который их доставит на тот или иной этаж социального статуса. Как рассуждает молодежь, от уровня образованности и способности, зависит их будущее, кем они станут, и какую нишу, займут в обществе. Это говорит о том, что в условиях рыночных отношений, когда у большинства населения меняются ценностные ориентации, получение образования для молодежи продолжает оставаться одной из приоритетных ценностей.

На наш взгляд, именно поэтому в Кыргызстане наблюдается резкое увеличение числа студентов, желающих получить высшее образование. Общее

количество студентов в Кыргызстане на 2021 год составляет 219 тысяч человек. На 2021 год в Кыргызстане работает 64 университета.

Всемирная декларация о высшем образовании в XXI веке определяет качество высшего образования как многоплановую концепцию, охватывающую все функции и виды деятельности: учебные и академические программы, исследования и стипендии, персонал, материально-техническая база, здания, оборудование и работа на благо общества в академической среде. Подход Кыргызской Республики к обеспечению качества высшего образования изложен в нескольких концептуальных, стратегических и нормативных документах.

В процессе реализации молодежной политики в Кыргызстане вопрос воспитания у молодежи толерантного чувства ответственности является одним из приоритетных. Это зона «особого внимания органов государственной власти, педагогического и родительского сообществ, социальный заказ которых находит отражение в документах республиканского и регионального уровней о целенаправленной деятельности по формированию у молодежи ценностных ориентаций, качеств, интегрирующих не только социальный, но и духовный, нравственный, культурный, исторический и другие компоненты, нормы поведения гражданина и патриота» [247, с.58]: в законе «Об образовании»; Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы, Концепции духовно - нравственного воспитания в КР на период до 2030 года.

Важность воспитания толерантности у молодежи также предусматривают развитие национальной культуры, гуманистических идеалов, социальной ответственности и любви к Родине, что заложена ещё в национальных стандартах образования (ГОС) высшего профессионального образования третьего поколения.

Понимание мыслительных и психологических особенностей современного студента является залогом успешной работы со студентами.

Вот почему широкая форма учебного процесса, позволяющая в полной мере раскрыть духовный потенциал студентов, расширяя его познание мира, -

через взаимодействие с преподавателями, самим студентом и одногруппниками. В отличие от регенеративных подходов к обучению обучающихся, преподаватели должны стремиться использовать продуктивные подходы к таким задачам, как научить студентов учиться, искать информацию в бесконечном потоке, делать правильные выводы и создавать потребности. принятие решения, выбрасывания диалога в определенные сценарии, и студент становится субъектом процесса обучения.

С этой целью преподавание должно руководствоваться концепцией развивающего обучения, способствовать самореализации в приобретении знаний и навыков, дальнейшему участию в командной работе и беседа с преподавателями. Важно отметить, что такой успешный подход к учебным задачам требует внимательного и доступного оценивания на уроке, продуманного методического подхода с использованием современных гаджетов и дифференцированного применения к обучающимся разного уровня подготовки с высокой точностью определения и их допуски [76].

Поэтому актуальность воспитания толерантности обусловлена быстро меняющимся социальным миром, приводящим к изменениям в рациональном мышлении, потреблении информации и рынках труда.

В организации воспитания толерантности у студентов надо учитывать, что молодёжь на современном этапе живут в более цифровизованном мире, где Интернет является оружием «массового сознания». Виртуальная среда стала средством общения (социальные сети) и образования (электронное обучение, дистанционные технологии). Это поколение Z, у которых клиповое мировоззрение. В этих условиях при организации духовно-нравственного воспитания в вузе необходима научно обоснованная систематическая деятельность по воспитанию средствами информационно-коммуникационных технологий, формированию культуры пользования Интернетом, в том числе для удовлетворения студентами своих духовно-нравственных запросов с учетом психо возрастных, этноконфессиональных, индивидуальных особенностей. Следует расширять доступ к полезной для духовно-нравственного развития

личности информации, к соответствующим информационным ресурсам, поощрять обмен полезными для духовного и нравственного становления личности знаниями через виртуальные средства коммуникации, сетевые структуры.

Воспитательная работа по развитию национального самосознания должна сочетаться с углубленной работой по развитию личности учащихся, воспитанию независимости и социальной ответственности. С одной стороны, это позволит предотвратить развитие ненужных, тормозящих самореализацию желаний в зависимости от этнической принадлежности с другой стороны, «не допустит перехода самоидентификации с этнической группой в этнофанатизм и национализм» [235, с.82].

Решение задач воспитания толерантности у студентов предполагает вовлеченность в этот процесс не только самих студентов, но и преподавателей, административно-управленческого аппарата. Воспитание толерантности студентов должно осуществляться с учётом современного духовно-нравственного, социально-экономического, психологического состояния кыргызского общества, молодежи. Миссией вузов является подготовка современных специалистов для профессиональной деятельности. Миссией КНУ им. Ж. Баласагына определено «Способствовать сохранению и развитию научного потенциала современного общества, опираясь на классические академические традиции и передовые научные достижения». В Стратегии КНУ им. Ж.Баласагына отмечается, что в КНУ им. Ж.Баласагына «Приоритет V. Воспитательная работа» необходимо раскрывать творческий потенциал у студентов, разностороннее развитие личности, приобретение ораторских, организаторских и управленческих навыков, необходимых будущему специалисту.

Важным условием сохранения любой культуры является традиция, как особый механизм сохранения национального менталитета и духовных ценностей из поколения в поколение. В контексте культурных знаний культурные традиции рассматриваются нами как социальное и культурное наследие, передаваемое из

поколения в поколение и долгое время, копируемое в определенных обществах и социальных группах.

По словам А.Я. Флиера, «традиционные формы обеспечивают устойчивость культуры в ее реальном функционировании» [249, с.17], поэтому национальная культурная политика Кыргызстана естественным образом отражает культурные традиции.

На протяжении веков развитие культуры в Кыргызстане создало формы, методы и механизмы распространения культурной информации, в совокупности, именуемые традициями. По определению А.Я. Флиера, традиции это «некий «культурный текст», существующий в устной форме и вбирающий в себя совокупность норм и образцов социально рекомендованного поведения, сложившиеся формы социальной организации, регуляции и коммуникации, нравы, обычаи, обряды и ритуалы» [250, с.197].

Хотя традиции являются социальным и культурным наследием, передаваемым из поколения в поколение, они не лишены внутренней движущей силы развития. Так, «при кажущейся строгости традиций к практическому поведению члена общества (группы) (особенно в обрядово- церемониальной сфере), они относительно «либеральны» в отношении индивидуальных устных интерпретаций этих требований» [253, с.80].

Поэтому существует несколько определений данной категории.

Б.Г. Мосалева, говорил, что «в качестве традиций выступают определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи и т.д. Как следствие, традиции синтезируют в себе модели жизнедеятельности социальных групп (общества), психологию мышления, нормы поведения, обычаи, обряды, ритуалы, церемонии, ценностные ориентации, культурные достижения, религию».

В педагогике «традиция действует как социальный регулятор и метод обучения». Традиция обладает множеством благоприятных качеств, среди которых универсальность, сила, непрерывность и постоянство, но самое главное, они эмоциональны.

Следует обратить внимание на традиционную иерархическую структуру С.Г. Уразовой, в «которой даны четыре уровня: «мегауровень - общечеловеческие традиции, макроуровень - национальные традиции, мезоуровень - региональные традиции, микроуровень - традиции ближайшего социального окружения личности (семьи, образовательного учреждения, организации и так далее)» [14, с.448]. В связи с этим ценностное содержание является смысловой основой военных традиций, которые в свою очередь закрепляются через образцы поведения (обычаи, ритуалы) и объекты наследия (как материальные, так и духовные)» [243, с.40].

В контексте организации воспитания толерантности студентов традиции отражаются на микроуровне, который является базовой средой для преподавателей и образовательной деятельности университетов. Эта точка зрения была развита С.И. Волгиным, который считает, что «на микроуровне личность получает определенную совокупность традиционных образцов, формирующих культуросообразное пространство для дальнейшего саморазвития, самовоспитания, ценностного самоопределения студентов» [259, с.90].

Б.Г. Мосалев отмечает, что «ценностные ориентации являются важнейшими составляющими внутренней структуры личности, закрепленными жизненным опытом индивида» [143, с.220]. Ценностная ориентация присуща не только человеку, но и социальной группе, которая, в свою очередь, формирует систему ценностей, принятую обществом. Ценностная ориентация - это то звено, которое связывает объективную социальную среду и индивидуальное сознание людей, регулирует социальное поведение людей. Поскольку «ценностные ориентации составляют суть взаимодействия индивидов с социальной средой и окружающим миром и, объединяясь в социуме, составляют систему ценностей, присущую данному обществу, они имеют разную направленность» [247, с.92].

Кроме того, у каждого народа есть своя определенная культура, которая принадлежит только ему.

Общечеловеческая ценностная ориентация с семейными отношениями, межличностными отношениями и отношениями труда и управления в качестве цели, а также отношение к гуманитарным ценностям имеют свои особенности для отдельных лиц и социальных групп. В этой связи необходимо обратить внимание на важность формирования у будущих специалистов благородного морального кодекса.

Ценностные ориентации «направлены на процесс преобразования, взаимодействия и сотворчества, основанного на следующих компонентах: «личность – воспитание – просвещение – социализация – культура – искусство – общество» [252, с.86]. Сущность данного процесса можно «охарактеризовать как вхождение человека вместе с педагогом в современную социально-культурную среду, в созданный человечеством (история, религия, традиции) и природой богатейший мир культуры и культурных ценностей, приобщение к неиссякаемым родникам народной педагогики и народного творчества» [232, с.152].

Таким образом, человек, ориентированный на толерантность, обладает следующими качествами: социальные навыки, творческие амбиции, широкое видение, независимость, способность к реакции, способность сопереживать и получать удовольствие, эстетический вкус, духовно-нравственный потенциал и т. д.

Необходимо помнить, что все ценностные ориентации формируются под влиянием обычаев и традиций. Превращение ритуалов, обычаев и ритуалов в устойчивые традиции - это способ общения, с одной стороны, и способ реализации ценностей, целей и задач университетского образования - с другой. Поэтому в воспитании обучающихся особенно важно формировать такие ценности, как патриотизм, толерантность, гражданственность и самодисциплина.

Считается, что ядро традиции - это лучшая традиция, накопленная поколениями опытом, прошедшая проверку временем и имеющая

соответствующий статус. Органическая природа традиции состоит в том, что она воспринимается нацией как должное.

Выводы по второй главе

Во второй главе рассмотрен объект, предмет и методы исследования. Так, объектом диссертационного исследования является процесс воспитания толерантности студентов гуманитарного факультета. Предметом исследования является процесс педагогических условий формирования толерантности у студентов во внеаудиторной работе.

На основании изучения теоретических источников нами были выявлены и систематизированы научно-теоретические основы формирования толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы. Мы убедились в том, что учеными рассматривались различные аспекты формирования толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы. Сегодня содержание образования требует совершенствования и улучшения учебных планов и программ гуманитарных факультетов, создания новых учебников и учебных пособий, соответствующих требованиям общества и его образовательным целям, для чего необходимо глубокое осмысление предшествующего опыта обучения, введение инновационных технологий, развитие способов и форм творческого использования традиционных и новых средств обучения в процессе внеаудиторной работы, а также выявление обоснованных педагогических условий моделей воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы.

Сущность внеаудиторной работы, который представляет собой особую среду жизнедеятельности, где студент ощущает себя личностью, выражает себя как личность, реализовывает себя через включение в различные виды деятельности, где студент способен проявить себя субъектом, индивидуальностью.

Анкеты, которые определили уровень толерантности у студентов гуманитарного факультета были применены в ходе констатирующего эксперимента для этого была использована анкета «Индекса толерантности».

Показанные нами диагностические инструментарины для нашего исследования имеют значимость так как позволяют нам всестороннее изучение уровней развития межкультурной толерантности у студентов кыргызскокитайского факультета, а также выяснить динамику и степень толерантности, формируемой студентами в процессе педагогических экспериментов и практического тестирования разработанной авторской модели.

Построенная модель представляет собой общеобразовательный процесс, в котором ни один компонент не может достичь поставленной цели в одиночку. Каждый компонент модели решает конкретную проблему, а набор предложенных задач достигает общей цели: воспитания толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета. Решение задач воспитания толерантности у студентов предполагает вовлеченность в этот процесс не только самих студентов, но и преподавателей, административноуправленческого аппарата. Воспитание толерантности студентов должно осуществляться с учётом современного духовно-нравственного, социальноэкономического, психологического состояния кыргызского общества, молодежи.

По следующим показателям уровень знания культурных особенностей в обществе, являющемся мультикультурном «оценивается как высокий, средний и низкие» уровни.

В рамках нашего диссертационного исследования внеаудиторная работа будущих специалистов на гуманитарном факультете направлена на развитие личности студента-медиатора культурного обмена, обладающего необходимыми профессиональными качествами: толерантностью, коммуникативными навыками, сопереживанием, установлением контакта, достижением взаимопонимания в диалоге и умение проводить межкультурное общение на основе сотрудничества. Следовательно, мультикультурное образовательное пространство университетов и преподавателей должно быть нацелено на

формирование межрасовой толерантности среди студентов и успешно реализовывать функции адаптации, социального взаимодействия, общения и развития, а также функции усвоения и распространения человеческих универсальных качеств ценностей другой культуры.

ГЛАВА III ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА И ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ И УСЛОВИЙ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ

3.1. Реализация модели и педагогических условий воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы

Для эффективного воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе воспитательной работы, которые способствуют эффективной воспитательной работе определяются «педагогическими условиями».

В словаре С.И. Ожегова само понятие «условия» определяется так «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон» [167, с.235]. В философском словаре – условия определяются как отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может [64, с.114].

И.Ф. Бережная использует понятие «условия», «обозначив их как целенаправленные создаваемые обстоятельства. Условия субъективны, они создаются людьми, поэтому так важны в деятельности педагога» [43, с.96].

В психологической и педагогической литературе (Ю.К. Бабанский, А.В. Барабанщиков, Г.И. Вергелес, Т.Е. Климова, А.А. Реан, В.А. Ситаров и др.) в педагогических условиях чаще всего понимается «комплекс мероприятий, способствующих достижению поставленных целей педагогики».

В.И. Андреева отмечала что, «педагогические условия представляют собой результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [19, с.263].

В рамках нашего диссертационного исследования целесообразно использовать высказывание Н. М. Борытко где под «педагогическими условиями» понимается внешние обстоятельства, оказывающие существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата» [54, с.98].

В процессе обучения необходимо создать определенные педагогические условия, чтобы воспитывать толерантность у студентов гуманитарного факультета [83, с.87]. Мы сгруппировали их как:

- «сочетание различных видов деятельности студентов;
- преемственность и сохранение традиций коллектива факультета, вуза, как основа воспитания толерантности;
- подбор форм и методов воспитания, направленного на овладение культурным и традиционным наследием этносов Кыргызстана;
- создание благоприятного психологического климата, в котором происходит воспитательный процесс;
- реализация субъект-субъектных отношений преподавателя и студентов через совместную научную, досуговую, творческую деятельность;
- высокий уровень профессионального мастерства преподавателя и способность студентов к самосовершенствованию» [217, с.39].

Воспитание толерантности студентов должно осуществляться с учётом современного духовно-нравственного, социально-экономического, психологического состояния кыргызского общества, молодежи. Миссией вузов является подготовка современных специалистов для профессиональной деятельности. Миссией КНУ им. Ж.Баласагына определено «Способствовать сохранению и развитию научного потенциала современного общества, опираясь на классические академические традиции и передовые научные достижения». В Стратегии КНУ им. Ж.Баласагына отмечается, что в КНУ им. Ж.Баласагына «Приоритет V. Воспитательная работа» необходимо раскрывать творческий потенциал у студентов, разностороннее развитие личности, приобретение

ораторских, организаторских и управленческих навыков, необходимых будущему специалисту.

Решение задач воспитания толерантности у студентов предполагает вовлеченность в этот процесс не только самих студентов, но и преподавателей, административно-управленческого аппарата.

В организации воспитания толерантности у студентов надо учитывать, что «современная молодежь иначе, чем большинство взрослого населения, организуют свою жизнедеятельность, находясь в ином социально- временном – цифровом и сетевом измерении» [268, с.128]. «Интернет стал мощным средством целевого воздействия на личность, формирования убеждений, жизненных установок» [279, с.1362]. В этой связи на современном этапе информатизацией общества виртуальное общение, виртуальное обучение стало обыденностью для нашего общества. Пандемия также преподнесла нам, что дистанционные технологии должны и будут применяться в обучении и в связи с чем уже сейчас обучение удаленно стало нормой для студентов. Это поколение Z, у которых клиповое мировоззрение. В этих условиях при организации духовно-нравственного воспитания в вузе необходима научно обоснованная систематическая деятельность по воспитанию средствами информационно-коммуникационных технологий, формированию культуры пользования Интернетом, в том числе для удовлетворения студентами своих духовно-нравственных запросов с учетом психо-возрастных, этноконфессиональных, индивидуальных особенностей. Полезная и плодотворная информация для студентов гуманитарных факультетов нужна для расширения духовно-нравственного развития каждого учащегося [269, с.61].

Одним из важных компонентов модели воспитания толерантности является образовательное пространство, что говорит нам данные в разных исследованиях. Образовательный процесс включает в себя субъектов, которые участвуют в ней. В них входят ректорат, деканаты, преподаватели, различные организации, ассоциации, партнеры и т. д. в образовательном процессе часто «деятельность данных субъектов не имеет систематической организации,

многообещающих программ развертывания, а задачи, которые они выполняют, узкие и ограниченные по времени» [271, с.120]. Причины такой ситуации - отсутствие взаимной связи и плохое взаимодействие между отдельными субъектами, отсутствие разумных общих целей между учащимися студентами гуманитарных факультетов, выполняемые дискретными функциями, слабое организационное обеспечение выполняемой работы.

При воспитании толерантности, как и во всяком ином направлении духовно-нравственного воспитания, важна согласованность действий, основанная на единстве целей, содержания, средств и методов воспитания [254, с.19]. Все в вузах, причастные к воспитанию, должны взаимодействовать, предъявляя студентам согласованные требования и помогая друг другу; должны опираться на то, что соединяет их воспитательные усилия, а не разобщает. Духовно-нравственное воспитание должно быть интегрировано в основные виды деятельности студенческого сообщества: учебную и внеучебную, досуговую и общественно полезную. В содержании отдельного курса или программы духовно-нравственные ценности не должны быть локализованы, они должны пронизывать все содержание образования в вузе и в особенности на гуманитарных факультетах и весь уклад студенческой жизни обучающегося как образовательной организации в целой системе.

Вуз существует в обществе, возводится на фундаменте существующей культуры и призван служить её развитию, в частности, через развитие человеческого потенциала общества. «Вуз является частью национальной культуры и важнейшим институтом, развивающим эту культуру» [229, с.82]. Но одновременно вуз - естественный центр межкультурной коммуникации. С учетом роста числа иностранных студентов, поступающих на обучение в вузы, одной из важнейших задач является формирование у них уважительного отношения к кыргызской истории и культуре, а также к современному Кыргызстану; осознание значимого вклада, который внес в развитие мировой цивилизации многонациональный кыргызский народ. Данный подход отвечает задачам упрочения позиций Кыргызстана в современном мире, стабилизации

международных отношений и развития гуманитарного сотрудничества [187, с.254].

В.А. Караковский считает, что «система воспитательной работы, как правило, это система взаимосвязанных воспитательных мероприятий (дел, акций), адекватных поставленной цели» [104, с.65]. Исходя из приведенного выше определения, система толерантного образования - это «совокупность задач, направлений, принципов, форм, методов, образовательной деятельности, образовательных пространств и условий обучения для достижения общих целей посредством специально организованного интерактивного процесса между учителями и удобного обучения различными видами внеклассной работы со студентами».

В методических работах указывается [104], что «образовательная система - явление динамическое, она прошла много этапов развития». Анализ «различных методологических подходов к построению педагогической системы позволил условно выделить в этом процессе три основных этапа» [188, с.16]. «Первый этап – разработка концепции системы, создание ее теоретической модели, интегрирующей структуру будущей системы. Второй этап – воплощение модели в реальной программе, определение содержательной и процессуальной составляющих системы, разработка системообразующих видов деятельности, наиболее эффективных средств, методов, технологий реализации выбранного содержания. Третий этап – практическое внедрение системы, обеспечение активного взаимодействия всех ее компонентов, включение в их реализацию коллектива факультета, создание воспитательного пространства, накопление традиций, дальнейшее совершенствование системы» [128, с.62].

Методы воспитания толерантности у обучающихся включают:

- «осуществление всесторонней разработки и обучения различной деятельности студентов в гуманистической среде, создавать атмосферу дружелюбия и взаимопонимания;
- координирование взаимоотношений (студент-студент, студент-преподаватель, университет-семья, семья-студент-университет-общество),

чтобы студенты могли понять сложную науку-науку, где есть гармония среди общества;

- учащиеся студенты гуманитарных факультетов в процессе знакомства с литературой, фольклором и искусством различных стран мира обращают внимание на культурную общность разных национальностей».

Знание того, что Кыргызская Республика является общим домом, является неотъемлемой частью обучения учащихся толерантности.

Для этого необходимо решить несколько вопросов (целей) [199, с.77]:

1. Способствовать физическому и умственному развитию студентов гуманитарных факультетов.

2. Расширить понимание кыргызских национальных традиционных обычаев, оставить положительное впечатление и помочь студентам гуманитарных факультетов понять особенности различных национальных культур через традиции.

3. Понимать народное творчество, обычаи, традиции и быт кыргызского народа.

Важным фактором для понимания студентами народа Кыргызской Республики являются условия обучения кыргызско-китайского факультета, поскольку учащиеся получают свои идеалы, овладевают культурой и приобретают эстетический вкус в определенной среде пространства развития.

Основатель этнопедагогического направления Г.Н. Волков, характеризуя в своих трудах этническую культуру воспитания, выделяет её составляющие народной педагогики: природа, слово, дело, традиция, быт, искусство, общение, религия, пример, идеал. Устойчивые выражения такие, как например «природа человека», «природный ум», «природная красота», несут в себе большую смысловую нагрузку в воспитании личности и связаны с природой. В русском народном творчестве природа очеловечивается. Это выражается в таких словосочетаниях, как: Волга-матушка, мать сыра земля, хлеб (дуб) – батюшка.

Культуру иногда определяют как «вторую природу». Это понятие происходит из античной Греции, где Демокрит определял культуру как «вторую натуру». Это подчеркивает неразрывную связь культурной деятельности с природой.

Немецкий философ Ф.В.Й. Шеллинг назвал мир – «второй природой человека». В процессе становления личности, роста человека культура становится его внутренней составляющей человека, его мировоззрением, характером и убеждениями. Человек, по мнению философа, может сам создавать себя по своим возможностям, думая об идее развития человеческого в себе. И по мере этого развития, углубления и понимания свой «второй природы» человек начинает воспринимать свою «первую природу» через призму точных культурных представлений.

Познавая мир культуры, преобразуя и упорядочивая его, люди обобщают познания, выражают мироощущения и жизненные переживания, образно, символическими средствами - в языке, жестах, сигналах, цифрах, нотах, одежде, а также в мифах, религии, философии, науке. Символы связаны с жизнью каждого человека и ведут к сфере неизведанного, преобразуя мир культуры в сферу человеческого творчества.

Было проведено несколько мероприятий по воспитанию у студентов гуманитарных факультетов толерантности во внеаудиторной работе.

Создание условий для преподавания педагогам имеет две важные функции: «информационную и развивающую». Организация развивающего пространства включает наиболее этнические предметы (скульптуры Конфуция, музыкальные инструменты, посуда, этнические костюмы, литература и предметы быта (подушки и коврики)), предоставляя место для игры студентам гуманитарного факультета в этнокультурных абажурах и украшениях, произведениях, живописи и искусства, отражают самобытный колорит разных национальных культур.

Сказанное выше заставляет автора обратиться к сущности внеаудиторной работы. В рамках этого определения это особая среда обитания, где учащиеся

ощущают себя личностью, выражают себя как личность и реализуют себя, интегрируясь в различных видах деятельности учащиеся могут проявить себя как субъект и индивидуальная личность.

Очевидно, что определенной спецификой должна обладать внеаудиторная работа, которая в свою очередь не будет повторять процесс обучения и получения профессионального образования. Так, в методической литературе отмечается, что отличительными особенностями внеаудиторной деятельности являются [210, с.125]:

- «структура и содержание внеаудиторной работы не могут быть строго регламентированы и обычно зависят от потребностей и интересов будущих специалистов;
- внеаудиторная работа подлежит добровольному участию, деятельности и инициативе студентов, которая носит нестандартный и индивидуальный характер;
- психологическая атмосфера внеаудиторной работы носит неформальный характер, что способствует формированию равноправных отношений между учениками и учителями, основанных на общих интересах и ценностях. Предположим, что уровень межличностных отношений между учениками и учителями очень высок;
- в отличие от других видов учебного процесса, позволяет объединять все группы студентов – одаренных, талантливых, пассивных, разного возраста, разного этноса и конфессий и т.д.;
- практическая значимость полученных знаний, навыков и умений;
- широкое использование образовательного пространства (возможность проводить внеаудиторные занятия в разных местах: библиотеки, в залах спортивных и актовых, в походах, в прогулках и т. д.);
- задачи внеаудиторной работы не подчиняются строго учебным задачам. Во внеаудиторной деятельности приоритет отдается формированию, развитию и воспитанию определенных личностных качеств учащихся студентов, формированию позитивной психологической атмосферы в коллективе,

приобщению учащихся студентов к нравственным, культурным, толерантным и патриотическим ценностям; - отсутствие домашнего задания».

Это значит, что студент свободен в своем выборе, готов к освоению пространств: культурного, природного, информационного характера.

С. Савченко отмечает, что «все многообразие направлений внеаудиторной работы современного вуза» можно свести к следующему:

- 1) «научно-исследовательское направление;
- 2) художественно-эстетическое направление;
- 3) социально-политическое направление;
- 4) историко-культурное направление;
- 5) трудовое (или частично трудовое) направление;
- 6) этнографическое направление;
- 7) физкультурно-спортивное направление;
- 8) организационно-управленческое направление» [220, с.61].

Внеаудиторная работа «есть построение более высокого яруса в субъективном мире человека – его ценностного горизонта, его идентичности, которая призвана изнутри управлять развитием личности и поведением растущего человека» [194, с.98]. Внеаудиторная работа в отличие от академических, она привлекает внимание студентов к жизни, что особенно ценно. Содержание чрезвычайно обширное и огромное, но все же очень подходит для анализа, понимания, оценки и долгосрочного планирования.

Воспитательное пространство внеаудиторной работы – это среда обеспечения морально-этического здоровья студента, развития его природных способностей: «ума, нравственных и эстетических чувств, потребности в деятельности, овладение первоначальным опытом общения с людьми, природой, искусством, культурой». «Основные педагогические механизмы включают научение, воздействие словом и примером, общение, чувственное познание жизни и узнавание ценностей культуры, эстетическое и нравственное сопереживание» [184, с.46].

Это создает основу для глубокого социального созревания личности и создает предпосылки для начала процесса культурной самоидентификации, вхождения в мир универсальных норм и правил, и обретения социальной и культурной идентичности. Все это позволит процессу индивидуальной автономии и процессу социального и психологического самосовершенствования обрести семантическое значение.

Поведение - важнейший объективный показатель толерантности, который показывает, как учащийся студент воспринимает социальные потребности, оценивает их, относится к своим мыслям и делает определенный выбор [51, с.86]. Поэтому мы считаем, что поведенческий аспект - это еще один аспект студенческой жизни. Следовательно, поведение - это эмоционально приемлемое знание человека, для которого характерна органическая связь между интеллектом и чувством.

Внеаудиторная работа прививает навыки межличностного общения, способствует более глубокому пониманию межличностных отношений, культивирует культуру речи и делового общения, формирует профессиональные навыки и помогает студентам более рационально организовывать свое свободное время [230, с.148].

Активное участие во внеаудиторной работе сформировывает у студентов положительное отношение к себе и своей деятельности, придавая ему уверенность. Студенты более успешно учатся, активно участвуют в научных конференциях, соревнованиях, им легче осваивать новые предметы.

Участие в различных фестивалях, организованных кафедрами кыргызско-китайского факультета в КНУ им. Ж.Баласагына за последние десять лет, естественно, рассматривается как яркий пример во внеаудиторной работе преподавателей и студентов [221, с.74]. Праздник посвящен странам, в которых изучается язык, их обычаям и традициям, а также выдающимся личностям, в том числе известным поэтам и писателям (См. Приложение).

Студенты подготавливаются к таким праздничным мероприятиям с энтузиазмом, проявляя богатую фантазию и незаурядный артистический талант и на сцену выходят даже те, кто никогда на ней не стоял.

В ходе исторического процесса развития образования в Кыргызстане активно проводились исследования по совершенствованию внеаудиторной деятельности. Основное направление – определение содержания, наиболее эффективной формы и метода внеаудиторной деятельности в соответствии с целями внеаудиторной деятельности в колледжах и вузах с учетом всех этапов их развития.

Большой потенциал внеаудиторной деятельности заключается в том, что «внеаудиторная деятельность ее не нужно планировать» [226, с.78]. Содержание формы внеаудиторной работы зависит от интересов и требований студентов гуманитарных факультетов их курсов и программ. Форма внеаудиторной работы и внешний вид приблизительны и учитывают конкретные условия и пожелания участников, что соответствует гибкому, подвижному и энергичному времяпровождению студентов гуманитарного факультета. Внеаудиторной работы позволяет каждому удовлетворить интересы, которые не могут быть достигнуты в процессе обучения студентов гуманитарного факультета.

В рамках нашего диссертационного исследования будущие специалисты гуманитарного факультета при изучении и использовании на практике внеаудиторной практики развивают свою личность, приобретают необходимые навыки профессионализма что выражается в их толерантности, коммуникативности навыков, сопереживанием, установлением контакта, достижением взаимопонимания в диалоге и умение проводить межкультурное общение на основе сотрудничества. Следовательно, мультикультурное образовательное пространство университетов и преподавателей должно быть нацелено на формирование межрасовой толерантности среди студентов и успешно реализовывать функции адаптации, социального взаимодействия, общения и развития, а также функции усвоения и распространения человеческих универсальных качеств ценностей другой культуры. «Внеаудиторная работа

должна выстраиваться на основе принципов содержательной целостности высшего образования: гуманизма, открытости, диалогичности, саморазвития и т.д.» [98, с.65].

Для воспитания толерантности у студентов во время внеаудиторной работы на кыргызско-китайском факультете было проведено несколько мероприятий.

Проводились работы тематического характера на факультетах гуманитарного направления, как итог проведенных исследований. Тематические занятия такие, как «Толерантность-общая черта всех нас», «Общение разных культур», «Общение между культурами», «Встреча мировых культур»; проводилось игра «Разные культуры – совместная работа», где студенты делились на группы с разными национальностями и вместе отвечали на вопросы; проводилась фотогалерея «Культура всех времен и народов» где показывались соприкосновение древней культуры Китая и Кыргызстана; также студентам гуманитарных факультетов предлагалось на внеаудиторной работе показывать и рассказывать про традиции кыргызов, что они уже знали, наряду с данной внеаудиторной работ также проводились просто беседы, консультации и нередко приглашались и родители студентов кыргызско-китайского факультета. Во внеаудиторной работе студенты совместными усилиями создавали стенгазеты, где рассказывалось о кыргызских, о китайских и о русских народных праздниках, студенты изображали различные этносы, их жизнь, особенности культуры и особенности проживания на современной территории Кыргызстана.

Немаловажным фактором при «ознакомлении студентов с народами Кыргызской Республики стали педагогические условия, которые существуют на кыргызско-китайском факультете, ведь именно в определенном развивающем пространственном окружении студент приобретает идеалы, овладевает культурой и приобретает эстетический вкус» [18, с.40].

Мы считаем, что основной задачей предмета материальной культуры является формирование у студентов гуманитариев пробуждение у учащихся «сознания патриотизма, любви к народу Кыргызстана» через этнографическую

культуру, изучая традиции, устной письменности китайцев, кыргызов, узбеков, кавказцев, русских и др.

В Историческом музее мы проводили курсы по национальной культуре кыргызского народа, которые окружены экспонатами, так студентам кыргызско-китайского факультета во внеаудиторной работе более эффективно объяснялись культурные ценности. Студенты кыргызско-китайского факультета так узнают о культуре китайского народа, в кабинетах организовываются отдельные уголки по отдельным народностям. Мы таким образом воспитывали у студентов кыргызско-китайского факультета активную гражданскую позицию, исследуя культурные ценности народов, создавая стенгазеты, обучая «тайзицюань», а также организуя и проводя различные экскурсии в мини-музеи.

Также результатом нашей совместной работы с помощью студентов на кыргызско-китайском факультете стало празднование кыргызского нового года «Нооруза». Где совместно со всеми студентами кыргызско-китайского факультета студенты из ближнего и дальнего зарубежья с интересом изучали историю праздника. Также на этом празднике студенты станцевали русские, кыргызские, китайские, казахские, узбекские, азербайджанские народные танцы. На столах были представлены блюда народов Кыргызстана, проживающих в КР.

19 февраля 2021 года, в «Международный день родного языка», были подготовлены студентами гуманитарного факультета доклады о китайском языке, об английском, немецком, об особенностях их культуры и т.д.

Сегодня этнографическое и толерантное воспитание студентов гуманитариев кыргызско-китайского факультета строится на материале, способном понять значение той или иной нации в истории человечества. Конечная цель всестороннего развития учащихся состоит в том, чтобы научить их стать гражданами, чувствительными к своему прошлому, кыргызской культуре и людям всего мира.

Организация и проведение таких мероприятий не дает готовых фактов, а скорее приглашает студентов гуманитарного факультета к культурному диалогу,

стимулирует их воображение, стимулирует их самооценку и стимулирует творческую активность.

Познакомив студентов гуманитарного факультета с национальной культурой, они усваивают основы национальной культуры, появляется умение слушать, ведение естественного и свободного диалога, умение общаться, воспринимать и сопереживать. Связываясь с истоками культуры кыргызского народа, студенты гуманитарного факультета лучше подготавливаются к вхождению в общечеловеческую культуру.

Формирование чувства толерантности у студентов гуманитарного факультета начинается с воспитания любви к семье и дому, уважения и дружбы с другими нациями и народами, населяющими весь мир.

А.В. Казьмерчук подчеркнул, что «внеаудиторная деятельность в вузе – это педагогически целесообразная и эффективная форма планирования и организации внеучебного свободного времени студентов, обращенная на дальнейшее приобретение и закрепление значимых профессиональных знаний, умений и навыков, а также развитие важных профессиональноличностных качеств, способностей и склонностей будущего специалиста» [103, с.55].

В.И. Попова в своем диссертационном исследовании сказала «внеаудиторная деятельность будущих специалистов выступает уникальным и самооценным социально-педагогическим явлением» [186, с.112]. «В стремительно и постоянно меняющихся социальных условиях внеаудиторная деятельность, обладая ярко выраженным социально и практико-ориентированным характером, создает нужный контекст и оптимальные условия для расширения образовательного и жизненного пространства студентов. Данная особенность детерминирует необходимость специального изучения педагогического потенциала и роли внеаудиторной деятельности в вузе с целью определения ее ресурсов и места в развитии профессиональноличностной направленности студента как субъекта собственного развития и самообразования» [183, с.52].

Исходя из этого, мы понимаем систему единого образовательного пространства университета через внеаудиторную работу будущих специалистов, направленную на развитие профессиональных и личностных качеств у студентов гуманитарных факультетов, необходимых для них как для будущих специалистов, и имеющую особую структуру, содержание, специфические методы и формы внеаудиторной работы. Определим функции внеаудиторной работы.

Таблица 2. Функции внеаудиторной работы [105, с.12]

Функции	Внеаудиторная работа
Мировоззренческая	Дает представление об окружающем мире, вырабатывает отношение к будущей профессии, учит толерантно относиться к сверстникам, к другим социальным группам, дает представление о межэтническом и межконфессиональном общении.
Организационная	Вырабатывает умение самостоятельно работать и самоорганизовываться, умение организовывать деятельность одноклассников
Развивающая	Развивает активность, критическое мышление, любознательность, креативность студентов. Внеаудиторная работа формирует у студента способность к развитию, инновациям и обеспечивает его социальным ресурсом. Она обеспечивает приспособляемость

	личности к новым условиям, лежит в основе их созидательной активности.
Познавательная	Дает студентам интегрированные знания по различным специализированным наукам.
Коммуникативная	Удовлетворяет потребности в толерантном общении, устанавливает взаимоотношения между различными студентами по интересам, у студентов с преподавателями, формирует отношение с окружающим миром, вырабатывает умение устанавливать прямые и косвенные связи с коллективом, умение представлять и планировать взаимоотношения с другими
	людьми, другими этносами, умение регулировать и направлять, развивать внутриколлективные отношения во внеаудиторной работе.
Обучающая	Внеаудиторная работа является продолжением образовательного процесса, участвуя в ней, студент продолжает обучаться предметам и своей будущей профессии.
Когнитивная	Определяет стремление к самооценности, самоудовлетворению в процессе овладения профессией.

Средообразующая	Создает аналог некоторой среды, в которой придется работать будущему специалисту, повторяя многие ее виды и формы.
Моделирующая	Моделирует толерантную среду, в которой ему придется осуществлять свою профессиональную деятельность
Стимулирующая	Эпизодический интерес в процессе внеаудиторной работы может перейти в устойчивый интерес к развитию толерантности.
Профессионально ориентирующая	Дает профессиональную подготовку студентам для профессиональной деятельности.
Общекультурная	Воспитывает дух, ценности, толерантность; поднимает уровень интеллекта, нравственного, патриотического и эстетического развития, влияет на стиль общения студентов, их культуру поведения.

Хорошо организованная внеаудиторная работа «несет в себе большой образовательно-воспитательный вклад, так как в процессе внеаудиторной работы, не стесненной определенными рамками занятий, имеются возможности для активного, самодетерминирующегося и осознанного получению новых знаний, умений, навыков» [113, с.68].

Самостоятельно проведенные праздники оставляют сильное эмоциональное впечатление у студентов гуманитарного факультета и развивая профессиональные навыки, творческие способности и профессиональные

качества. Трудовая деятельность выступает важным положением внеаудиторной работы: «изготовление национальных костюмов, национальных блюд, презентаций стран, языков и культур».

Одним из способов углублению профессиональной подготовки будущего специалиста способствует именно внеаудиторная работа, развивает духовно-нравственные качества студентов, формирует толерантное отношение к другим.

Национальная идентичность и национальное государство в лице нашего государства Кыргызстана начинает только формироваться для всего мира. В Кыргызстане по сей день существует проблемы коммуникации разных этносов, этнических групп и что как ни странно все они проживают на территории Кыргызстана.

В этническом плане южный регион является одним из наиболее сложных в Кыргызстане. В Ошской, Баткенской, Джалал-Абадской областях живут люди нескольких национальностей: кыргызы, узбеки, таджики, курды, корейцы, турки, казахи, люли, цыгане, русские, украинцы и многие другие.

Межнациональные отношения очень важная социальная проблема государства. И в связи с этим в национальной образовательной политике отражены межнациональные отношения. Поэтому «Концепция духовно - нравственного и физического развития Кыргызской Республики» была первым указом, подписанным президентом С. Жапаровым.

Современные высшие учебные заведения не могут игнорировать этнические различия и должны включать разные направления образования с разными типами, моделями и ценностями, чтобы соответствовать мировоззрению и потребностям разных этнокультурных групп. Корень проблемы межнациональных, межэтнических, межрасовых отношений лежит в формировании культуры личности, гармоничном сочетании физического, интеллектуального, нравственного и духовного развития. Являясь ядром содержания профессионального образования, национальные образовательные учреждения четко определяют основные цели образования – «формирование культуры межнациональных, межрасовых отношений в вузах, формирование

поведения личности в поликультурном мире, умение готовить и проводить профессиональное образование». Обучать и вести диалог с другими для достижения взаимопонимания между ними, находить общие цели и сотрудничать для их достижения. Важный компонент «образования становится личная культура личности, т.е. воспитать человека культуры, свободного, ориентированного на ценности мировой и национальной культуры, способную к творческой, нравственной саморегуляции и адаптации в изменяющейся социокультурной среде» [57, с.54]. В университетах Кыргызстана учатся разные студенты с разных уголков мира, к примеру число студентов с таких стран, как Казахстан, Северный Кавказ и Северо-Восточная Азии (китайцы), Закавказье увеличиваются из-за внутренней и внешней миграции. Важнейшим условием формирования у студентов положительного опыта межкультурного общения является позитивная морально-психологическая атмосфера в многонациональной группе вуза.

Важнейшим компонентом в системе подготовки конкурентоспособного специалиста гуманитарного профиля является внеаудиторная работа студентов, так как это необходимое условие воспитания у личности гражданских качеств, патриотизма, толерантности и др. Одним из способов углублению профессиональной подготовки будущего специалиста гуманитария способствует именно внеаудиторная работа, которая развивает духовно-нравственные качества студентов, формирует толерантное отношение к другим [38, с.41].

Как специально организованная деятельность, воспитание является условием, с одной стороны, а с другой - средством обновления и повышения качества подготовки будущих специалистов, необходимых современному обществу.

Без разработки новых концепций и методов организации и построения всей системы образования, особенно новой науки и методов обучения для понимания сути воспитания толерантности, успешное решение поставленной задачи невозможно.

Содержание образования на всех уровнях определяется национальной стратегией духовно-нравственной сфере общества.

На социальном (социально-культурном) этапе основные аспекты жизнедеятельности общества, обладающие огромным воспитательным потенциалом, являются объектом целенаправленного общественно-государственного управления в интересах укрепления морально-нравственного духа граждан. Первым и важным субъектом воспитания выступает государство [60, с.7]. Оно осуществляет консолидацию деятельности органов государственной власти, ведомственных, общественных и иных организаций по решению широкого комплекса проблем воспитания на базе программных методов и единой государственной политики.

На институциональном уровне вопросы воспитания остаются в сфере интересов организаций, специально созданных для решения воспитательных задач или имеющих функции воспитания (студсоветы, проректора по воспитательной работе, зам. декана по воспитательной работе).

На социально-психологическом уровне в качестве субъекта воспитания выступают студенческие коллективы, студенческие советы и другие общественные организации.

На межличностном этапе воспитание рассматривается как практика межличностного взаимодействия субъекта и объекта системы воспитания.

Субъектом воспитания может быть и сам объект (самовоспитание).

Исходя из действующей нормативно-правовой базы образовательной деятельности, можно сказать, что воспитание толерантности у студентов гуманитарного факультета - это планомерная и целенаправленная работа администрации, деканата и образовательной структуры. Целью которых является формирование высокой степени толерантности и любовь будущих специалистов к Кыргызстану, так же гордится и уважать свою легендарную историю, героические и трудовые достижения.

Анализ воспитания толерантности студентов вузов позволил преподавателям и методистам раскрыть и расширить отдельные аспекты этого феномена, дополнив теорию «культуры межнационального общения» [82, с.142].

Культура межнационального общения - это «система нравственных идей и представлений, форм и способов поведения, специфических видов деятельности, которые осуществляются в целях взаимодействия, углубления взаимопонимания и взаимовлияния культур между людьми разных национальностей» [60, с.219].

Межнациональное общение – это «определенные взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами» [32, с.91].

В научной литературе предлагается следующее определение толерантности [26, с.132]:

- «особый набор знаний и умений, а также подходящие для них действия и действия находят отражение в межличностном общении и взаимодействии представителей различных этнических общностей, и они могут быстро и легко достичь взаимопонимания и согласия по общим интересам»;
- «готовность и умение человека общаться с представителями разных языков и культур с учетом их национальных особенностей, искренности и толерантности при любых обстоятельствах»;
- «умение полностью понимать самобытность людей разных национальностей и соответственно контролировать их поведение»;
- «уважение человека к людям разных стран и рас, уважение к их языку, культуре, традициям, истории и национальному достоинству».

Культура межнационального общения состоит из множества компонентов, но самое главное - это знания. Когнитивный компонент состоит из следующих компонентов [92, с.75]:

- «разобраться в истории культуры и традициях нации;
- понимать национальную культуру этноса, с которым вы общаетесь;
- понимать роль национальной культуры и роль культуры национального партнера в мировой культуре;
- понять особенности национальной культуры как проявления национальной психологии».

Толерантное образование - это «такой же длительный процесс, как и воспитание других человеческих качеств» [94, с.31].

Различают спонтанное и целенаправленное формирование личности. Личность формируется с помощью специальных методов воспитания и обучения. В Энциклопедии философии средства воспитания определены как центральное звено в структуре, которая имеет смысл, гипотезы и достигает конкретных целей человеческой деятельности [62, с.19].

При рассмотрении вопроса о развитии толерантности «необходимо учитывать, что этот процесс имеет непрерывный характер и происходит не только на занятиях при изучении предметов гуманитарного профиля». В нем участвуют как отдельные личности (студенты, их родители и преподаватели), так и различные общности (диаспоры, этнические группы, семьи и т.п.); как формальные объединения – учебные группы в вузе, так и неформальные (разновозрастные группы по месту жительства) [39, с.13].

Процесс воспитания толерантности будет эффективным только при научно-обоснованном, комплексном, спланированном воздействии на все названные компоненты, влияющие на социализацию личности.

- развитие интереса и уважительного отношения к кыргызскому языку и языкам народов Кыргызстана, этнокультурной и религиозной идентичности людей, уважения к культуре, традициям и обычаям народов Кыргызской Республики; развитие культуры межнационального общения;



Рисунок 3. Самостоятельная деятельность студентов во внеаудиторной работе [71, с.50]

Один из принципов развивающего обучения - опора на самостоятельную деятельность обучающихся во внеаудиторной работе.

Автономная внеаудиторная работа – это собственная воспитательная деятельность обучающегося, имеющая цели и проявления и завершающаяся событием. Такая работа проводится под руководством декана и преподавателей и направлена на достижение определенных результатов [109, с.172].

Эффективность самостоятельной внеаудиторной работы студентов зависит от условий организации, мотивации выполнения, формы выполнения и содержания задания.

Для развития учебно-познавательной деятельности студентов используются различные формы внеаудиторной работы (см. табл.3).

Таблица 3. Формы внеаудиторной работы [81, с.38]

Мероприятие	Способы руководства со стороны преподавателя
концерт	кураторы
Фестиваль с демонстрацией народных игр, народных блюд, танцев	деканат
Национальные праздники (Нооруз, китайский новый год, Новый год по- русски)	деканат
Театрализация	кураторы
Урок толерантности	Кураторы, автор
Социально-психологический тренинг	автор
дискуссии	кураторы
Круглый стол	автор
Симпозиумы, конференции	Ректорат, деканат



Рисунок 4. Внеаудиторная работа студента [93, с.39]

Так внеаудиторная работа способствует углублению профессиональной подготовки будущего специалиста, развивает духовно-нравственные качества студентов, формирует толерантное отношение к другим.

3.2. Динамика результатов экспериментальной работы по воспитанию толерантности у студентов гуманитарного факультета в процессе внеаудиторной работы

Построенная модель (см.рис.4) представляет собой общеобразовательный процесс, в котором ни один компонент не может достичь поставленной цели в одиночку. Каждый компонент модели решает конкретную проблему, а набор предложенных задач достигает общей цели: воспитания толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета. Решение задач воспитания толерантности у студентов предполагает вовлеченность в этот процесс не только

самых студентов, но и преподавателей, административно-управленческого аппарата. Воспитание толерантности студентов должно осуществляться с учётом современного духовно-нравственного, социально-экономического, психологического состояния кыргызского общества, молодежи.

Опытно-экспериментальная работа проводилась с сентября 2016 года по июнь 2021 года и состояла из четырех этапов: пилотного, констатирующего, формирующего и контрольного.

В качестве **гипотезы опытно-экспериментального исследования** было сформулировано предположение о том, что воспитание толерантности студентов гуманитарного факультета будет эффективным,

- если сконструированная нами модель,
- критерии и показатели,
- педагогические условия, созданные для воспитания толерантности во внеаудиторной работе, характеризующие эффективность такого воспитания, в экспериментальной группе будут выше, чем в контрольной.

Проведение опытно-экспериментальной работы потребовало проведение пилотажного эксперимента для выявления основных требований к воспитанию ценностных ориентаций, воспитанию толерантности; для планирования эксперимента, разработка и апробация анкет, опросников.

Первый этап опытно-экспериментальной работы заключался в выявлении исходного состояния изучаемого объекта, отслеживался уровень воспитанности толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета.

Констатирующий этап (стартовый) проводился в виде анкетирования и наблюдения. *Анкетирование* – это «метод массового сбора информации с помощью специально разработанных анкет-опросников» [17, с.39]. Анкетирование, позволяющее опросить большое количество респондентов, дает возможность исследовать те или иные педагогические явления. В нашем исследовании данный метод был использован с целью оценки уровня воспитанности толерантности студентов. Важно не допускать в анкетах двусмысленных вопросов. Также перед началом анкетирования должны быть

разъяснены его цели и задачи. В практике используются анкеты открытого, закрытого и смешанного типов. Открытые анкеты содержат вопросы, на которые опрашиваемые дают свои ответы, в то время как закрытые включают в себя вопросы и возможные варианты ответов на них. «Сильная сторона письменного опроса заключается в возможности охватить исследованием большое количество опрашиваемых, а, следовательно, выявить массовые явления, на основе анализа которых устанавливаются факты» [33, с.207].

Контингент испытуемых составил 150 студентов 1-го курса. В экспериментальную группу вошли 74 студента, студенты 1-го курса отделения «переводоведения», «филологическое образование» кыргызско-китайского факультета. Контрольная группа составила 76 студентов, экспериментальная группа - 74.

Формирующий этап.

На факультете широко использовались следующие формы воспитательной работы: торжественные мероприятия, посвященные Нооруз, китайскому Новому году, «Посвящение в студенты», благотворительные акции (посещение Дома престарелых, Дома малютки). С целью ознакомления студентов с памятниками культуры и государства систематически организовывались экскурсии в музеи (музей искусств, Исторический музей). Экскурсии являются прекрасным средством воспитания и развития студентов. Известны слова Аристотеля «Познание начинается с удивления». Она создает условия для приобретения студентом личного и индивидуального развития, они являются для студентов самооценным, заслуживающим доверия, открывают возможности для проявления эмоций.

В рамках нашего исследования на регулярной основе на факультете по определенным дням устраивались дни знаний, приводились профессиональные, национальные праздники, что после исследования могло способствовать студентам гуманитарного факультета к традициям в вузе, к их воспитанию самосознания как будущих профессионалов гуманистических традиций.

Основными направлениями воспитания толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета являются: усвоение ценностей национального языка и культуры; стимулирование проявления положительных эмоций, переживаний и чувствительности; формирование у обучающихся мотивации толерантности к поведению; формирование рефлексивной культуры.

Методы, которые применяются для формирования межнациональной толерантности [224, с.38]:

- «Метод убеждения – используется при воздействии на интеллектуальную сферу. Развитием метода убеждения является самоубеждение.

- Метод внушения – применяется при воздействии на эмоциональную сферу студента. Средства его реализации – цитаты из Библии, высказывания великих людей, музыкальные произведения, художественные произведения.

- Метод стимулирования – один из способов воздействия на мотивационную сферу, в основе которого лежит формирование у студентов осознанных побуждений. В результате формируется устойчивая мотивация терпимого отношения к людям, блокирующая агрессивные поступки студентов.

- Методы и упражнения для формирования волевой сферы. Требовательность к себе существенно влияет на процесс самовоспитания человека; средством его реализации являются упражнения – многократные выполнения требуемых действий, доведение их до автоматизма. Наиболее гуманно применять такие упражнения в игре.

- Метод коррекции поведения – используется для воздействия на сферу саморегуляции и направлен на то, чтобы создать условия, при которых студент вносит изменения в свое поведение. Коррекция невозможна без самокоррекции. Опираясь на идеал, например, сложившиеся нормы, студент часто может сам регулировать свое поведение и поступки, что можно назвать саморегулированием.

- Метод воспитывающей ситуации – организация деятельности и поведения студентов в специально созданных условиях, т.е. в ситуациях, когда

студент ставится перед необходимостью выбора способа общения с другими людьми.

– Метод социальной пробы (испытания) как метод самовоспитания – реализуется путем создания условий для самостоятельного решения студентом некоторой проблемной ситуации. В процессе включения в нее у студента формируется определенная позиция и социальная ответственность, которые и являются основой для их дальнейшего вхождения в социальную среду.

– Метод рефлексии – формирует сознательное отношение к своим действиям, стремление к нравственному самосовершенствованию, любовь к себе и другим, заботу о красоте тела, речи, души, понимание моральных норм. Ценностная сфера помогает человеку вступать в толерантные отношения с другими людьми».

В нашем же исследовании и эксперименте используются методы более активного и целенаправленного раскрытия воспитания толерантности у студентов гуманитарного факультета в процессе внеаудиторной работы, в который вовлечены студенты, преподаватели, и в свою очередь которая рассчитывается на намеренное внесение изменений, в процессе эксперимента на группы, которые выступают достижением цели и проверок гипотезы нашего исследования.

Задача воспитания подрастающего поколения на основе того, что система высшего образования стала толерантной, должна быть приоритетной для органов государственной власти, что позволит предотвратить нетерпимость и деструктивные изменения в обществе. Учитывая актуальность вопроса толерантности, система образования, безусловно, имеет приоритет в ее реализации, она должна адаптироваться к меняющемуся миру и находить новые формы и методы работы с подрастающими поколениями.

Для успешной реализации этой задачи необходима координация усилий образовательной системы по аккумулярованию инновационных технологий и методов.

С этой точки зрения основные задачи определяются нормативными правовыми актами в сфере образования. ГОС ВПО предполагает, что студенты не только приобретают в курсе определенные знания, но и приобретают на этой основе физиологию, креативность и нестереотипное мышление, рефлексиируют над различными прикладными явлениями и умениями, приобретают опыт общения с толерантными людьми. Прикладное воспитание этих физических и моральных качеств необходимо для эффективной и безопасной работы в любой профессии.

Как известно, в семье формируются духовно-нравственные ценности человека, а в воспитательном процессе продолжается формирование дальнейшего развития личности. Задача высших учебных заведений состоит не только в воспитании подрастающего поколения, но и в обучении его идеям во всех сферах жизни.

Ведущей задачей образовательных учреждений является обеспечение условий для самореализации и активного участия в аудиторной и внеаудиторной деятельности. Это может быть достигнуто за счет активной позиции студента в обучении, то есть он должен быть основным органом воспитания, а не пассивным патологическим состоянием, отвечающим требованиям учителя.

Для этого необходимо часто использовать в процессе форму диалога «преподаватель – студент», предъявляя различные требования к способу восприятия, определяющему период развития: динамику высших времен. Технологии, их особенности, меняющаяся психология миллениалов, первое поколение гаджетов будущего.

По мнению психологов, нейролингвистов, это в основном общество, которое началось с предшествующего феномена: умение выбирать нужную информацию сразу, вместо того, чтобы долго концентрироваться, принимать картинки, инфографику, планы, схемы – вот и все. Некоторые характеристики современных студентов [85, 41].

С одной стороны, это глобальное распространение среди многих народов мировой цивилизации: экономической, политической, технологической и

культурной. С другой стороны, резкое расслоение той же границы привело к конфликтам, нетерпимости, терроризму, сенсационности - локальным войнам, которые мы сейчас наблюдаем. Поэтому методика обучения требует нового подхода к обучению и воспитанию в современных школах, что, безусловно, очень актуально для подрастающего поколения.

Включение мультикультурных элементов в образование помогают или можно сказать способствуют в толерантном воспитании молодежи. Основным и главным развитием воспитания толерантности считается [2, с. 59]:

- межнациональное общение в духе гуманности и толерантности по отношению к другим нациям, включающийся в образование;
- изучение всецелую культуру своего народа также и изучение становления других народностей как элемента познания цивилизаций;
- обучение культурному разнообразию мира, а также всеобщее понятие о культурных ценностях;
- прогрессы человечества, способствующие в сторону положительного отношения к различиям культурных ценностей;
- умение, навыки, приобретенные студентами в процессе обучения для положительных, примирительных и бесконфликтных общений с другими нациями;
- мероприятия, в котором участвуют разные нации, собрания и даже турниры между двумя разными этносами;
- также все мероприятия, входящие для укрепления и толерантности в отношении друг друга.

Поликультурное пространство образовательного процесса является предпосылкой создания гражданственности, ценностной ориентации, терпимости, патриотизма, достоинства и способности понимания инакомыслящих.

Особенная роль образования как системы, можно сказать что, взаимодействия здесь всех нации, которые учатся, помогают и формируют общий культурный диалог, который само собой порождает общие идеи, общие

понимания мыслей друг друга, а также возникают и общие взгляды на некоторые вещи.

Поликультурное пространство в образовательном процессе реализует цель по созданию защиты и поддержки в открытом развитии каждого индивида. На практике в связи с этим применяются, методы и приемы, которые помогают личностному и социальному развитию индивида. Различные виды деятельности могут способствовать к адаптации в образовательной системе определенного индивида [6, с. 13]:

- помогая в нахождении путей активизации саморазвития студента, также развитию его самопознания;
- нахождение образовательных тем, которые затрагивают именно межкультурное взаимодействие, и в котором студенты определяют свои и чужие жизненные цели, как тип самореализации;
- направленная деятельность в поиске особенностей адаптации студентов и защиты их как личностей от разных форм интолерантных действий.

На сегодняшний день, когда поликультурное пространство не воспринимается как должное, в процессе образовательной деятельности преподаватели так и сами студенты должны уметь и стараться более толерантно относиться к чужим культурами и их ценностям, в то же время, не забывая о собственных культурных ценностях.

Для каждой нации в процессе образования важны раскрытия духовно нравственных потенциалов, как для обмена опытами в социально-культурных ценностях, в которых реализуются идеалы, может быть создана культура подлинного межэтнического общения, взаимодействия и сотрудничества свободы, справедливости и равенства и это все включает образование. Ее целью является сочетание как национального, так и международного элемента систем образования.

Сегодня современная система образования выстроена так, что может существовать и обучать в поликультурной среде, так как сейчас идет миграция в интенсивном порядке. Образование на современном этапе организует разным

национальностям условия развития и обучения на должном уровне. В этой связи естественно и логично обратить внимание на традиционную культуру образования, существующую в современном мире. И невозможно не обратить внимание, на существующую, на сегодняшний день культуру традиционного образования. Любая образовательная традиция остается главным условием возрождения, так как включается в национальную систему и традицию образования.

В поликультурном образовании должно вводиться в разумном применении новые технологии так как они способствуют в эффективности поддержки и защиты культурного образования молодежи.

Инновационные технологии, которые вводятся в высшие учреждения, где учатся студенты разных наций, позволяет каждому студенту представлять себя человеком определенной культуры, что в свою очередь создает условия диалога на равноправном условии. Данные технологии как неотъемлемая часть, обеспечивает кыргызскому обществу устойчивое и гармоничное развитие систем образования.

Изменения, происходящие в Кыргызстане, требуют реформ высшего образования в сфере новаторства и новых моделей преподавания. Повышая педагогическую культуру преподавания и интеллектуальные особенности преподавания, стремясь к преодолению стереотипов, которые сформированы в прошлых образовательных практиках преподавания, можно решить проблему высшего профессионального образования и сформировать новые пути толерантного поведения студентов.

Для решения этих проблем, связаны разработки новых методов обучения и повышения педагогической способности профессиональной педагогической культуры преподавателей. Но вне зависимости насколько будет нова образовательная технология, все будет зависеть от микроклимата, потому что команды и студенческие группы в положительном микроклимате будут иметь толерантное и позитивное отношение к формированию «Я-концепции».

Также использовались следующие методы:

- методы организации учебно-познавательной деятельности (видео, диалоги, дискуссии, образовательные диалоги, методы дистанционного обучения и др.); наглядный: наблюдение, интерактивный коллаж; актуальные задачи, упражнения, социально-психологический тренинг, анализ гипотетической и реальной ситуации, группы обсуждения;
- проблематические (анализ, частичный поиск, интерактивные задачи, методы исследования и др.);
- способы активизации и стимулирования профессиональной деятельности во внеаудиторной работе (дискуссии, групповое создание коллажей, «круглый стол» и др.;
- методы контроля и самоконтроля (собеседование; письменный контроль: тестирование; заполнение анкет и др.);

В контексте темы исследования можно привести следующие виды практической деятельности:

- беседы на темы: «Вместе в новой реальности» и др.;
- просмотр видеофильмов Жанны Бадоевой «Жизнь других. Сингапур», «Пекин-Китай / Китайская медицина» с последующим обсуждением;
- групповое создание коллажей: «Калейдоскоп народов»; «Палитра дружбы»; «Гамма народов»;
- дискуссии «Два мира: анализ стереотипов в межнациональной семье», «Портрет ребенка - родителей двух рас», «Модели межнационального семейного общения» и др.;
- групповое создание интерактивного стенда «Мозаика этносов»;
- разыгрывание ситуаций, ролевые игры, тренинги: «Проигрывание конфликтных ситуаций и нахождение эффективных способов их преодоления» и др.;
- эссе: «Кыргызстан-наш общий дом, наша судьба»;
- круглые столы на темы: «Нематериальное наследие этносов Кыргызстана»;

- квизы и др.

Стандартная составляющая оценки служит единым сегментом авторской модели и выступает в качестве ее самостоятельной составляющей. В нашем исследовании он сформирован таким образом, чтобы студенты могли четко представить себе, что они должны знать и могут делать, и какими ценностями им следует овладеть.

Формирование воспитания и толерантности включает теоретические и практические занятия, такие как понимание общечеловеческих ценностей и личного значения межэтнических отношений, понимание их многомерности и многофункциональности, а также их роли в системе ценностного отношения молодых студентов; наличие расы, культура взаимоотношений между людьми, убеждениями и группами имеет моральные нормы и этические качества, необходимые для выживания в многополярном мире.

Результатом этой работы является проведение тематических курсов «Толерантность - наша черта характера», «Культурный диалог», «Встреча с миром»; развлечение «Я, ты, он, она – вместе дружная семья», организация фотогалереи «Великий Шелковый путь», выставка ремесел. Студенты выпускали стенгазеты о китайских, русских и кыргызских праздниках, в них рассказывалось и изображалась жизнь различных этносов, проживающих на территории Кыргызстана.

Автор считает, что основной задачей предмета материальной культуры является формирование у студентов гуманитарного факультета пробуждение у обучающихся «сознания патриотизма, любви к народу Кыргызстана» через этнографическую культуру, изучая традиции, устной письменности китайцев, кыргызов, узбеков, кавказцев, русских и др.

Совместно был открыт курс по национальной культуре народов Кыргызстана в музее, где их окружили выставки. Студенты глубоко понимают китайскую культуру. Посредством демонстрации внешнего мира, рисования, обучения Тайцзи и прикладных проектов организовывали и посещали различные

небольшие музеи, чтобы воспитывать у студентов позитивное гражданское отношение.

Неделя толерантности стала на факультете традицией, и в ее рамках проходят диспуты «Жизнь в многоликом и многокультурном мире», «Что такое толерантность» и др., классные часы «Терпимость в религиозных традициях ислама и христианства», «Мы такие разные, но Родина одна», «Где начинается толерантность», «Глобализация-веление времени», дебаты «Толерантность-закон мирного сосуществования и понимания» и др.

Особое внимание в рамках реализации программы было уделено подготовке и проведению праздников Нооруз, встреча китайского Нового года. В. Франкл отмечал: «Ценностям нельзя научиться, ценности необходимо пережить», поэтому экскурсии в этнографические, краеведческие музеи являются инструментом для приобщения к артефактам культуры. В День России студенты посетили ярмарки и фестиваль культуры «Русская душа».

Итогом нашей совместной работы со студентами на факультете стал большой праздник на Нооруз. На этом празднике студенты станцевали русские, кыргызские, китайские, казахские, узбекские, азербайджанские народные танцы. На столах были представлены блюда народов Кыргызстана, проживающих в КР. Они изучили пословицы и поговорки народов, услышали танцы и пляски народов Кыргызстана.

Также в Международный день родного языка 19 февраля 2021 года были подготовлены выступления о русском, кыргызском, английском, французском, китайском, турецком языках. В Приложении представлен сценарий фестиваля.

В основе студенческой этнографии и воспитания толерантности кыргызско-китайских факультетов лежат материалы, позволяющие понять значение той или иной нации в истории человечества и истории страны проживания.

В нашем исследовании был составлен набор анкет, которые были созданы на основе анкет проблем толерантности, коммуникативных навыков, и навыков

коммуникации между этносами, которые обосновывались российскими учеными.

Часть проведенного исследования показала, что кыргызско-китайском факультете уделяют большое внимания воспитанию толерантности в учебном процессе и внеаудиторной работе, а уровень формирования типа толерантности у национальностей очень хорошая. Студенты готовы «существовать, функционировать, общаться и полноценно развиваться в обществе, приспосабливаться к будущей турбулентной действительности, у них отсутствуют навыки и умения, способствующие успешному проживанию в обществе, которое является многоэтническим, многоконфессиональным». При воспитании толерантности, как и во всяком ином направлении духовно-нравственного воспитания, важна согласованность действий, основанная на единстве целей, содержания, средств и методов воспитания. Все в вузах, причастные к воспитанию, должны взаимодействовать, предъявляя студентам согласованные требования и помогая друг другу; должны опираться на то, что соединяет их воспитательные усилия, а не разобщает. Духовно-нравственное воспитание должно быть интегрировано в основные виды деятельности студенческого сообщества: учебную и внеучебную, досуговую и общественно полезную.

Констатирующий анализ показывает, что недостаточно предоставить студентам теоретическую и профессиональную подготовку. Во внеаудиторной работе должны подготовить возможности для любви к жизни, толерантности, формирования ценностных ориентаций и духовного качественного образования и ценность морали.

Также демонстрируется детерминированная часть, использующая эту технику.

Констатирующий срез, который использовался в нашем исследовании при применении методик показал, что по результатам констатирующего среза опытно-экспериментальной работы значительных различий в проявлениях толерантности между экспериментальной и контрольной группами не было.

Результаты констатирующего среза обусловили направленность нашей дальнейшей опытно-экспериментальной работы

Студенты кыргызско-китайского факультета экспериментальной (74 студента) и контрольной групп (76 студентов) ответили на вопросы. На рис.4 представлены показатели общего уровня толерантности (констатирующий срез), полученные по экспресс-опроснику Г.У.Солдатовой, О.А.Кравцовой, О.Е.Хухлаевой, Л.А.Шайгеровой «Индекс толерантности».

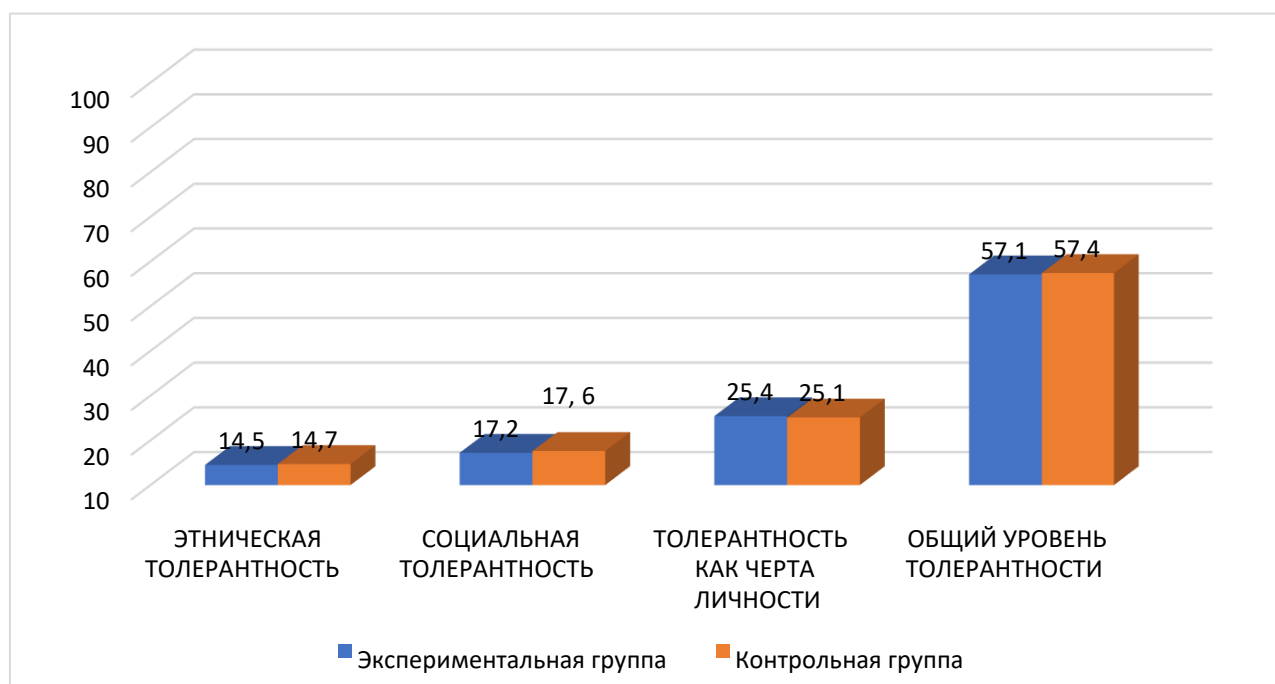


Рис.5. Показатели общего уровня толерантности. Констатирующий срез опытно-экспериментальной работы

На рисунках 5, 6 и в таблице 4 видно, что показатели расовой толерантности студентов гуманитарного факультета, контрольной так и экспериментальной групп низкие.

Студенты гуманитарных факультетов проявляют терпимость к представителям других этносов и проявляют терпимость в отношениях с людьми из других этносов. Показатель субшкалы «Социальная толерантность» также может быть оценен как низкий в обеих группах. Для большинства студентов

характерна некоторая «нетерпимость к этническим меньшинствам, преступникам и психически больным».

По различным показателям субшкалы «Толерантность как черта личности» средние баллы шкал в двух группах соответствовали средним уровням. На этапе суждения оцениваются средние баллы общего уровня толерантности контрольной и экспериментальной групп был ниже до формирующего эксперимента. Приведенные данные показывают, что студенты обладают некоторой степенью интолерантности и нетерпимой позицией по отношению к окружающему миру и людям.

Согласно данным «Индекса толерантности» экспресс-опросника, у большинства студентов сформировались интолерантные мысли и установки, а средний уровень толерантности низкий. Этническая и социальная толерантность этноса невысока. Студенты стремятся проявлять доброту к социальным и культурным группам, но в то же время проявляют жесткое мышление по отношению к представителям других этнических групп.

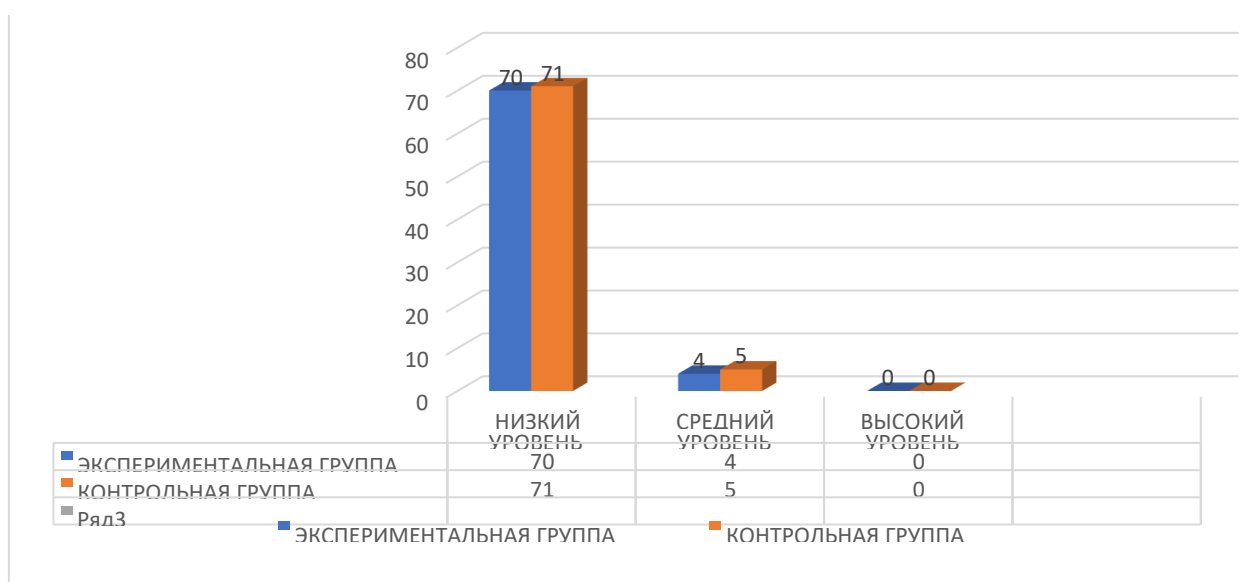


Рисунок 6. Обобщенные данные диагностики уровня толерантности студентов на констатирующем срезе опытно-экспериментальной работы

Таблица 4. Обобщенные данные диагностики уровня толерантности студентов на констатирующем срезе опытно-экспериментальной работы

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего
ЭГ	70	4	0	74
КГ	71	5	0	76

Поведенческий компонент проверялся по методике «Диагностика толерантности». Незаконченные предложения У.А. Кухаревой. Эта эффективная методика «дает диагностику большой группы студентов за малый период времени и очень информативен» [196, с.111].

Констатирующий срез показал, что экстремистских убеждений ни у кого нет. Но толерантность еще сформирована слабо и уровень поведенческого компонента очень низкий, они «склонны разделять некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных этносов». Эти студенты подвержены социальным рискам и требуется активная работа с ними. Некоторые проявляют негативное отношение к представителям иных социальных групп, негативное отношение к людям, оскорбившим их, мстительность, непрощение, отчуждение к одноклассникам из отдаленных регионов, местничество, регионализм.

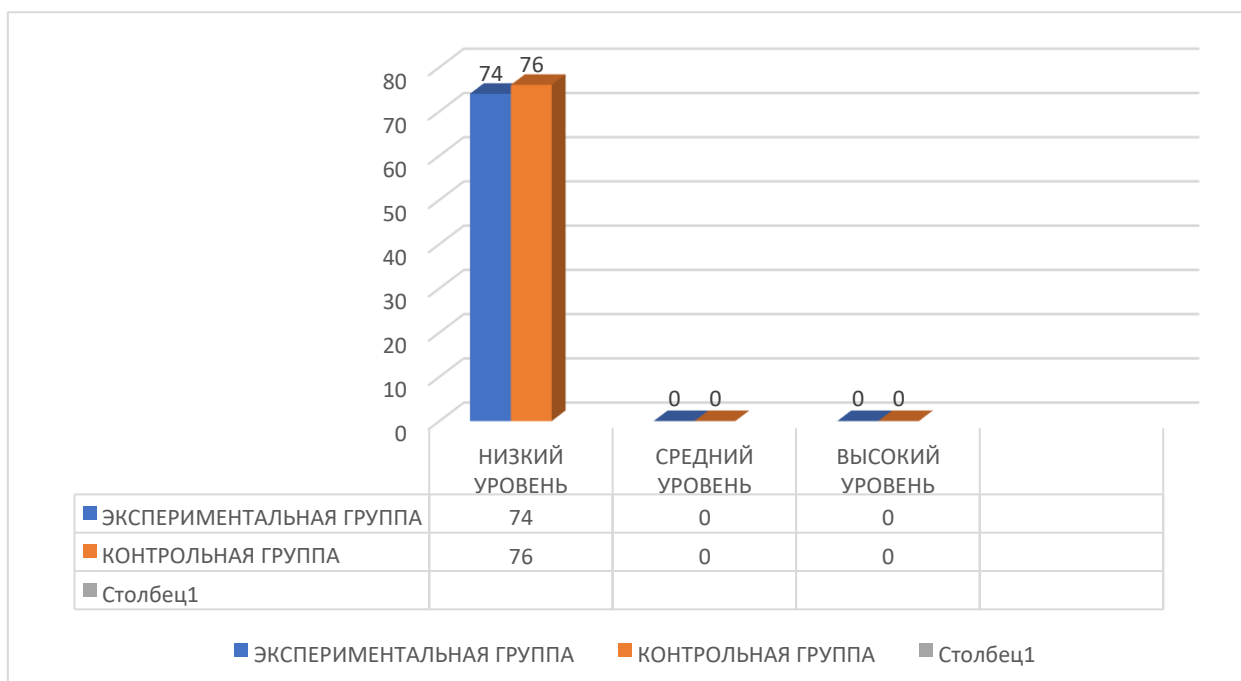


Рис. 7. Данные поведенческого компонента толерантности студентов констатирующего среза опытно-экспериментальной работы

Таблица 5. Данные констатирующего среза поведенческого компонента толерантности опытно-экспериментальной работы

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего
ЭГ	74	0	0	74
КГ	76	0	0	76

Таблица 6. Критерии уровня развития толерантности по поведенческому компоненту (см. критерии с 2.1. вопроса исследования)

Уровни	Качественная характеристика развития поведенческого компонента у студентов
--------	--

высокий	- развитие системы толерантных интересов и их гармоничное сочетание, которое служат источником активности для реализации этнокультурных ценностей; - потребность в самоорганизации своей деятельности, патриотизме, долге на основе толерантности; - стремление к созидательной деятельности в соответствии с ценностными ориентациями, т.е. толерантностью; - активно участвует во всех общественных мероприятиях вуза, факультета; -умеет воодушевлять других; -конфликтоустойчивость.
средний	- наличие культурных и этнических интересов; - стремление к участию в этнокультурных мероприятиях, направленность интересов на этнокультурную проблематику; - потребность в деятельности в соответствии с общекультурными и общенациональными ценностями; - участвует в общественных мероприятиях факультета; -развиты нравственные чувства и качества.
низкий	-отсутствие устойчивого интереса к содержанию и формам культуры этносов, к их традициям и обычаям; - низкий уровень социальной активности участия в этнокультурных мероприятиях; - отсутствие потребности в созидательной деятельности, пассивность; -низкая конфликтоустойчивость, требуется контроль за его отношением с окружающими; -нуждаются в целенаправленном педагогическом сопровождении.

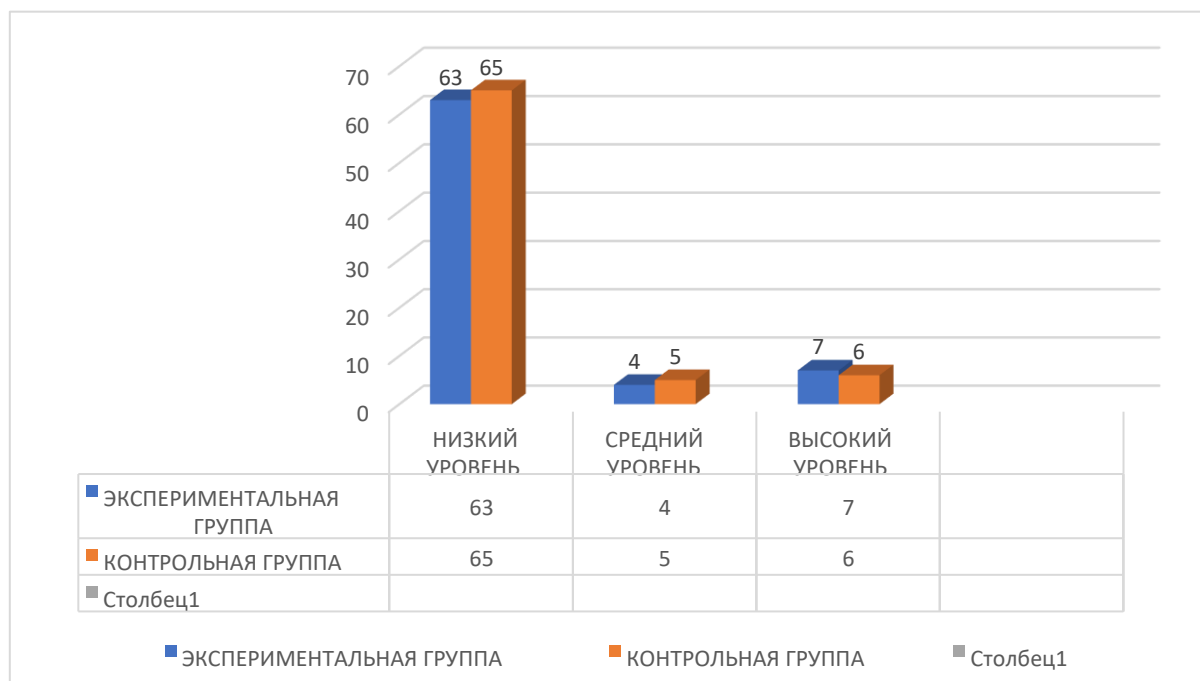


Рис. 8. Данные констатирующего среза когнитивного компонента толерантности студентов опытно-экспериментальной работы

Таблица 7. Критерии уровня развития у студентов по когнитивному компоненту

Уровни	Качественная характеристика развития когнитивного компонента у студентов	Баллы
высокий	-понимание сущности феномена толерантности; -наличие основательных знаний о культурном наследии и истории народов; -глубокий интерес к культурному наследию, к историческому прошлому других этносов; -самопознание в различных видах познавательной деятельности; -устойчивое мировоззрение и ценностных ориентаций.	17-25

средний	- проявляют интерес к феномену толерантность; -наличие достаточных знаний о культуре и истории других этносов; - достаточный интерес культурному наследию, к историческому прошлому других этносов; - проявляют интерес к познавательной деятельности в области культуры, традиций, обычаев других этносов.	9-16
низкий	-отсутствие интереса к феномену толерантность; -отрывочные, неполные знания о культуре, традициях, обычаях других этносов;	0-8
	-не проявляет интереса к культурному наследию, к историческому прошлому других этносов; - не проявляют интерес к самопознавательной деятельности в области культуры, традиций, обычаев других этносов.	

Показатели уровня развития когнитивного компонента определены по авторским тестам (25 тестов). Тесты включают знание традиций, обычаев этносов, проживающих в ближнем и дальнем зарубежье. Тесты см. в Приложении. Баллы распределились следующим образом: «правильный ответ - 1 балл. Высокий уровень: 17-25 баллов, средний уровень: 9-16 баллов; низкий уровень: 0-8 баллов».

Таблица 8. Показатели уровня развития когнитивного компонента у студентов. Констатирующий срез опытно-экспериментальной работы.

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего
ЭГ	63	4	7	74
КГ	65	5	6	76

Так рисунок 8 и в таблице 7 нашего исследования показаны данные диагностики эмоционального компонента толерантности с помощью методики Дж.Финни «Этническая идентичность». Показатели по эмоциональной шкале незначительно выше. Этническая самоидентичность студентов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем срезе характеризуется средним уровнем.

Таблица 9. Показатели эмоционального компонента констатирующего среза опытно-экспериментальной работы

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего студентов
ЭГ	34	32	8	74
КГ	40	28	8	76

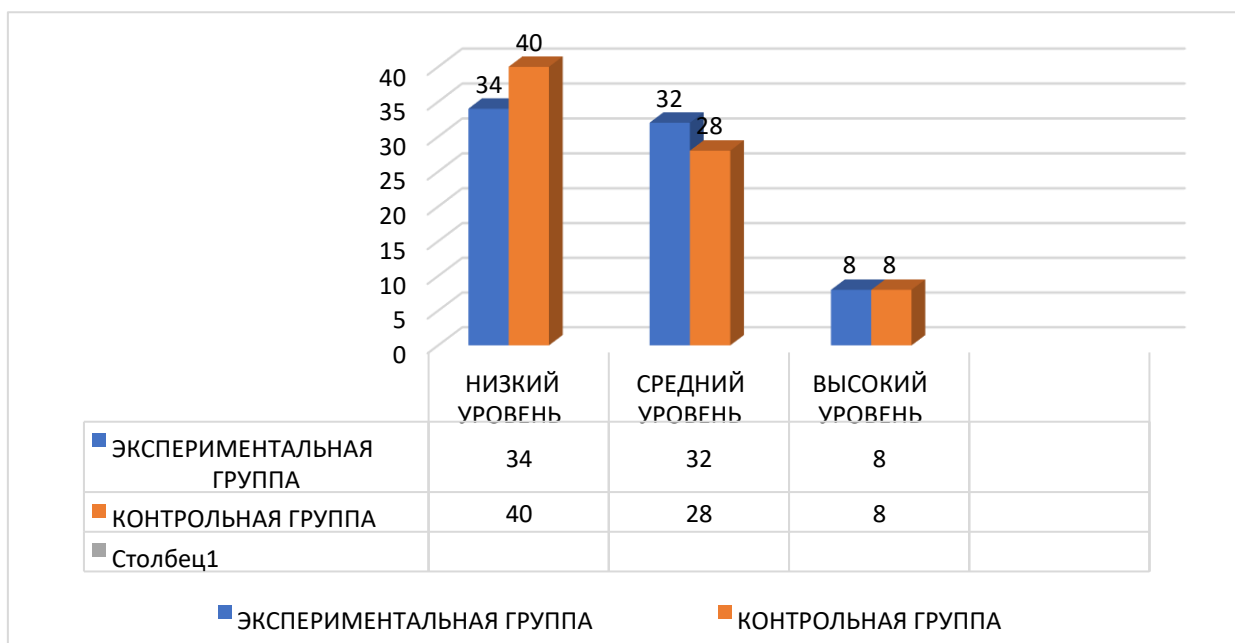


Рис. 9. Результаты эмоционального компонента толерантности студентов на констатирующем срезе опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности у студентов в процессе внеаудиторной работы

Как видно на рис.8 показатели эмоционального компонента на констатирующем этапе выше. Высокий уровень наблюдается у 8 студентов экспериментальной группы и 8 студентов контрольной группы. 32 студентов из экспериментальной группы и 28 студентов из контрольной группы характеризуются средним уровнем сформированности эмоционального компонента толерантности. А низкий уровень сформированности эмоционального компонента толерантности наблюдается у 34 студентов экспериментальной группы, и у 40 студентов контрольной группы. Эти показатели были определены по методике Дж.Финни «Этническая идентичность». Приложение.

Нами был определен критериальный аппарат, включающий: критерии и показатели:

Понятие «критерий» в учебной литературе многогранно. В частности, А.М. Новиков определяет стандарты научной педагогики как наукоемкую педагогику, положения и принципы, которые составляют основу исследовательской модели.

В общем говоря, стандарт заключается в оценке качества и количества измеряемого объекта, классификации чего-либо и отметки характера объекта.

Мы определили основной совокупный критерий как «достижение необходимой степени сформированности толерантности в процессе внеаудиторной работы, который включает в себя критерии, наиболее четко характеризующие его:

- Когнитивный критерий: ценностное отношение студентов к профессиональной деятельности, к взаимоотношениям с людьми;
- Эмоциональный критерий: коммуникативные способности, умение проявлять эмпатию;
- Поведенческий критерий: поэтапная реализация индивидуальной траектории воспитанности толерантности.

Таблица 10. Критерии и показатели воспитания и развития толерантности студентов

Критерии	Показатели
Когнитивный. Осознанное восприятие феномена <i>толерантность</i> ; установка на познание, сохранение и освоение этнокультурных традиций, обычаев; знание понятия «толерантность»,	Наличие знаний об истоках, традициях, обычаях народов; знание норм и правил толерантности; понимание определенных правил и взаимоотношений между людьми в обществе между социальными группами норм и правил толерантности, наличие системы духовно-нравственных ценностей и убеждений

Эмоциональный стремление общаться с представителями разных этносов, признавая их самостоятельность; готовность к восприятию разнообразия языков, культур, традиций, обычаев	сформированность толерантных чувств - коллективизма, патриотизма, справедливости, долга, дисциплинированности, стремление к самовоспитанию, самообразованию; выражение эмпатии.
Поведенческий. Ориентация и интерес к участию в этнических и межкультурных мероприятиях, проектах, программах	Ответственное отношение к обществу, окружающим людям, самому себе, соблюдение правил поведения в обществе, применение их в собственных поступках и действиях, следование им в различных ситуациях; стремление самому разрабатывать этнокультурные проекты

Таблица 11. Критерии уровня развития у студентов по эмоциональному компоненту

Уровни	Качественная характеристика развития эмоционального компонента у студентов
высокий	-эмоциональная отзывчивость; -чувство эмпатии, сопереживания с другими; -сопричастность к истории, традициям, культуре других народов; -гордится культурой и историей своей страны; -сформированность ценностных ориентаций.

средний	-эмоциональные переживания устойчивы; -присутствует чувство сопереживания с другими; -считает, что необходимо знать историю, традиции, культуру других народов; -заботлив, но не всегда уделяет должное внимание тем, кто нуждается в его помощи; -не все ценностные ориентации сформированы.
низкий	-выражение простейших реакций: нравится-не нравится; согласен - не согласен -стеснителен, слабо выражает эмпатию к другим; -редко проявляет заботу об окружающих; -слабо выражает гордость своей страной; - ценностные ориентации выражены слабо: толерантность, гражданственность, нравственные качества, болезненно реагирует на критику.

Таблица 12. Уровни сформированности компонентов толерантности на констатирующем срезе опытно-экспериментальной работы

Уровень	Группа	Общий уровень толерантности	Поведенческий компонент	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент
низкий	ЭГ	70	74	63	34
	КГ	71	76	65	40
средний	ЭГ	4	0	4	32
	КГ	5	0	5	28
высокий	ЭГ	0	0	7	8
	КГ	0	0	6	8

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы нами было проведено оценочное анкетирование по вышеперечисленным методикам, которое свидетельствовало об эффективности авторской модели воспитания толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета в процессе внеаудиторной работы.

Таблица 13. Показатели когнитивного компонента на контрольном срезе опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего
ЭГ	10	26	38	74
КГ	40	15	21	76

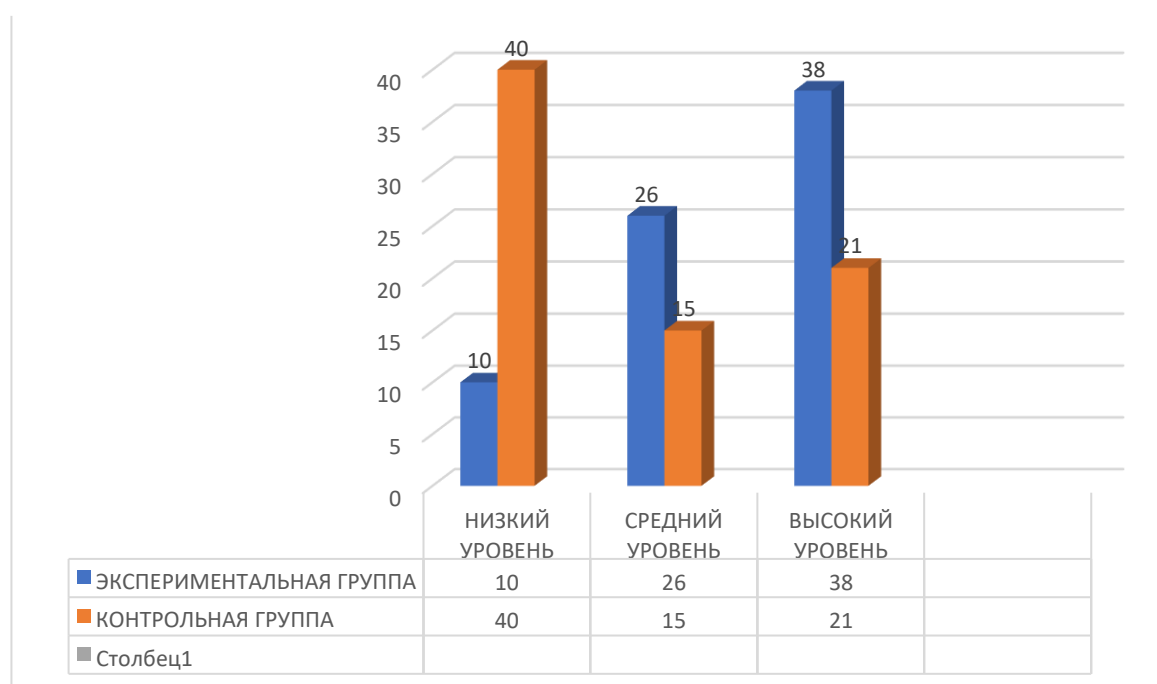


Рис. 10. Показатели когнитивного компонента на контрольном срезе опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности.

Таблица 14. Показатели эмоционального компонента на контрольном срезе

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего
ЭГ	11	52	11	74
КГ	35	21	20	76

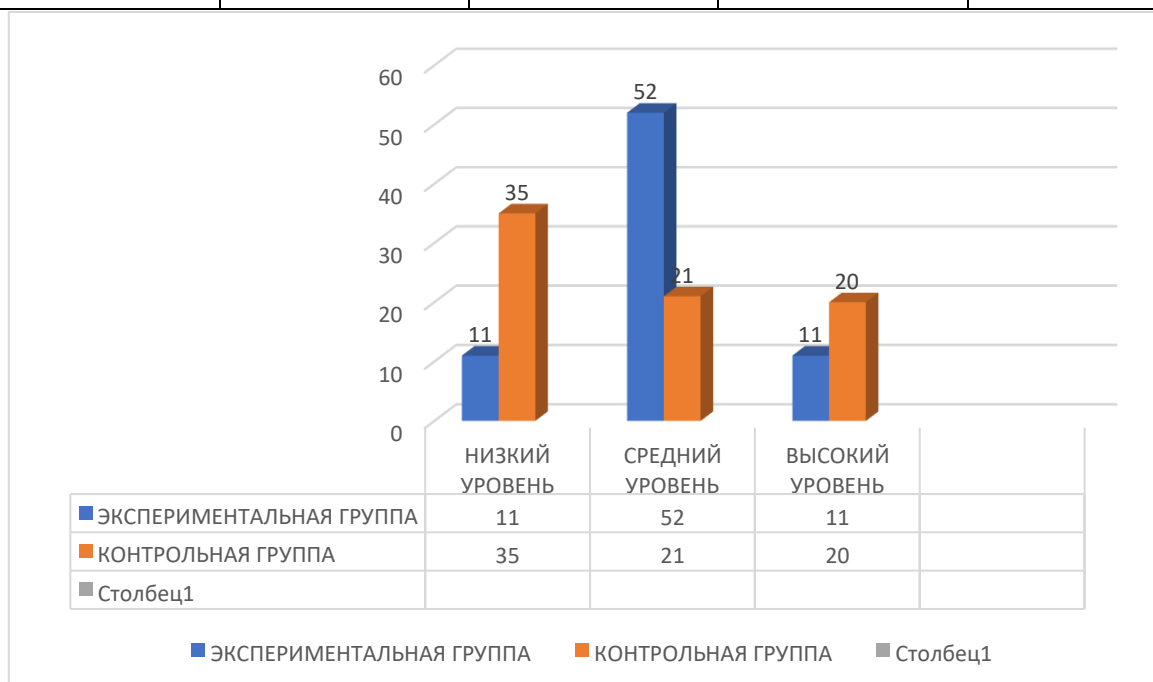


Рис. 11. Показатели эмоционального компонента на контрольном срезе опытно-экспериментальной работы

Таблица 15. Показатели поведенческого компонента на контрольном срезе опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего
ЭГ	15	20	39	74
КГ	49	15	12	76

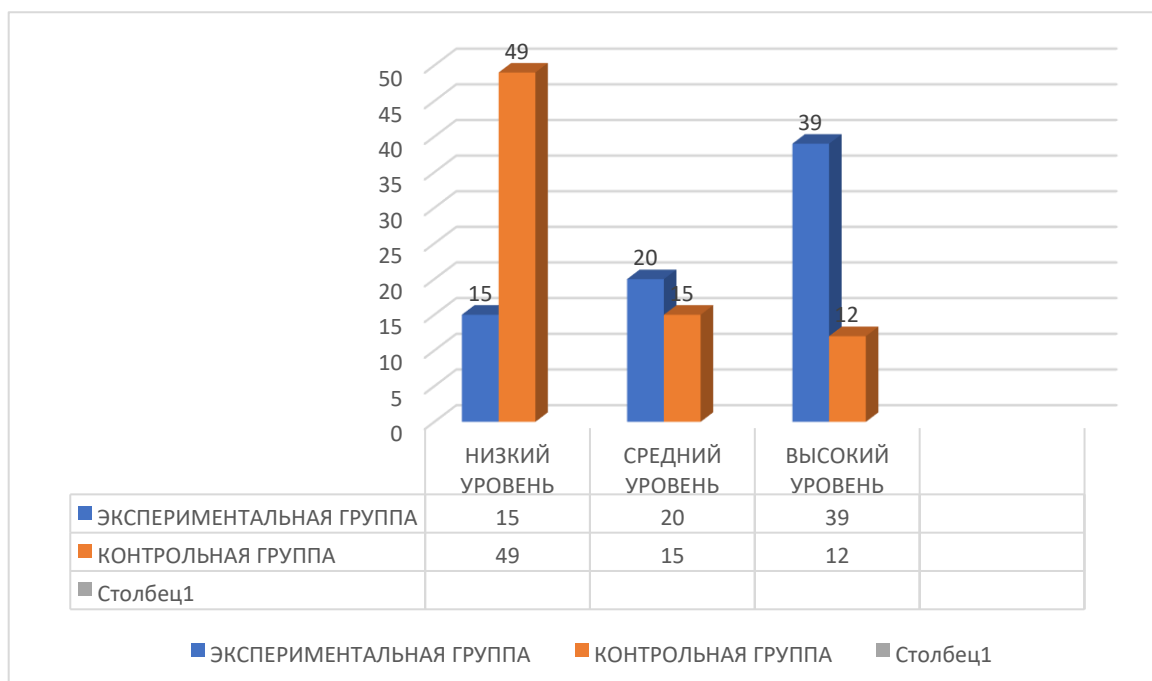


Рис. 12. Показатели поведенческого компонента на контрольном срезе опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности

Приоритетной целью воспитательного процесса на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы у студентов на кыргызско-китайском факультете являлось воспитание толерантности. В нашем исследовательском эксперименте наибольшее внимание как таковое уделялось гуманизации воспитательных работ, которые в свою очередь соответственно направляются на развитие патриотических, гражданских качеств, черт милосердия, повышения их уровня этической и общей культуры, у студентов гуманитарного факультета.

Сегодня основная задача этнографическое и толерантное воспитание студентов гуманитариев кыргызско-китайского факультета строится на материале, способном понять значение той или иной нации в истории человечества. Конечная цель всестороннего развития обучающихся состоит в том, чтобы научить их стать гражданами, чувствительными к своему прошлому, кыргызской культуре и людям всего мира. Организация и проведение таких мероприятий не дает готовых фактов, а скорее приглашает студентов гуманитарного факультета к культурному диалогу, стимулирует их

воображение, стимулирует их самооценку и стимулирует творческую активность.

Благодаря работе по воспитанию у студентов национальной культуры они овладевают основами общенациональной культуры: умеют слушать, становятся естественны и раскованы в диалогах, общаются, способны воспринимать и сопереживать. Через соприкосновение к истокам культуры народов Кыргызстана студенты становятся более подготовленными для того, чтобы войти в культуру общечеловеческую.

Формирование толерантного сознания начинается от воспитания любви к своей семье, Родине, до воспитания уважения и дружелюбия к людям других национальностей и народов планеты.

Использованные и проводимые мероприятия в исследовательской работе часто приходились с участниками такими как послы Китая, работники посольств находящегося в Кыргызстане, и даже ректора китайских вузов, колледжей и университетов часто посещают фестиваль.

Исходя из данных первоначальных экспериментов, можно сказать, что по всем вышеперечисленным критериям результаты, полученные в ЭГ, выше, чем в КГ. Таким образом, диагностика в конце фазы формирования всей опытно-экспериментальной работы показала положительный импульс в процессе воспитания кыргызско-китайской толерантности преподавателя и студента.

Таблица 16. Воспитание толерантности студентов кыргызскокитайского факультета

Параметры		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
компоненты	уровни	Констатир у ющий срез	Конт- рольный срез	Констатир у ющий срез	Конт- рольный срез
Общий уровень толерантности	низкий	70	13	71	58
	средний	4	45	5	10

	высокий	0	16	0	8
Поведенческий компонент	низкий	74	15	76	49
	средний	0	20	0	15
	высокий	0	39	0	12
Когнитивный компонент	низкий	71	10	67	40
	средний	4	26	5	15
	высокий	7	38	7	21
Эмоциональный компонент	низкий	34	11	40	35
	средний	32	52	28	21
	высокий	8	11	8	20

По результатам анализа заполненных анкет и методик, экспресс-опросников студентов у них наблюдается позитивная динамика воспитанности толерантности студентов: оптимизировались познавательная потребность, т.е. когнитивный компонент дал высокие показатели, повысился эмоциональный компонент, активизировалась потребность в личностном развитии ценностных ориентаций, актуализировалась осознанность толерантного межэтнического поведения и отношений.

Таким образом, представленная модель воспитания толерантности соответствует современной парадигме и концепции духовно-нравственного и физического воспитания личности и обеспечивает духовно-личностные качества воспитании живущих в Кыргызстане. Комплекс мероприятий, использованных в данной исследовательской работе по внеаудиторной деятельности учащихся, позволил реализовать исследовательский опытно-экспериментальный ход. Данное исследование также обеспечило планомерное оптимизированное решение поставленных задач исследования обеспечивающих развитие толерантности на эффективном уровне среди обучающихся студентов гуманитарных факультетов.

Выводы по третьей главе

Третья глава посвящена экспериментальному обоснованию педагогической модели воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы. Здесь применена методика и организация исследования, а также обоснована динамика результатов экспериментальной работы по воспитанию толерантности у студентов гуманитарного факультета в процессе внеаудиторной работы.

Внеаудиторная работа способствует углублению профессиональной подготовки будущего специалиста, развивает духовно-нравственные качества студентов, формирует толерантное отношение к другим.

Исходя из действующей нормативно-правовой базы образовательной деятельности, можно сказать, что воспитание толерантности у студентов гуманитарного факультета - это планомерная и целенаправленная работа администрации, деканата и образовательной структуры. Цель - формирование высокой степени толерантности и любовь будущих специалистов к Кыргызстану как к Республике, которой студенты будут гордиться и уважать свою легендарную историю, героические и трудовые достижения.

В этническом плане южный регион является одним из наиболее сложных в Кыргызстане. В Ошской, Баткенской, Джалал-Абадской областях живут люди нескольких национальностей: кыргызы, узбеки, таджики, курды, корейцы, турки, казахи, люли, цыгане, русские, украинцы и многие другие.

Межнациональные отношения очень важная социальная проблема государства. Содержание воспитательной работы на всех уровнях определяется государственной стратегией в духовно-нравственной сфере общества.

На социальном (социально-культурном) этапе основные аспекты жизнедеятельности общества, обладающие огромным воспитательным потенциалом, являются объектом целенаправленного общественно-государственного управления в интересах укрепления морально-нравственного духа граждан. Первым и важным субъектом воспитания выступает государство. Оно осуществляет консолидацию деятельности органов государственной власти,

ведомственных, общественных и иных организаций по решению широкого комплекса проблем воспитания на базе программных методов и единой государственной политики.

На институциональном уровне вопросы воспитания остаются в сфере интересов организаций, специально созданных для решения воспитательных задач или имеющих функции воспитания (студсоветы, проректора по воспитательной работе, зам. декана по воспитательной работе).

На социально-психологическом уровне в качестве субъекта воспитания выступают студенческие коллективы, студенческие советы и другие общественные организации.

На межличностном этапе воспитание рассматривается как практика межличностного взаимодействия субъекта и объекта системы воспитания.

Так важнейшим компонентом в системе подготовки конкурентоспособного специалиста гуманитарного профиля является внеаудиторная работа студентов, так как это необходимое условие воспитания у личности гражданских качеств, патриотизма, толерантности, формирование потребности в самоорганизации, способность творчески решать профессиональные задачи, стремление к постоянному обновлению своих знаний и умений в течение всей трудовой деятельности.

Первый этап опытно-экспериментальной работы заключался в выявлении исходного состояния изучаемого объекта, отслеживался уровень воспитанности толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета.

В нашем исследовании был составлен набор анкет, которые были созданы на основе анкет проблем толерантности, коммуникативных навыков, и навыков коммуникации между этносами, которые обосновывались российскими учеными.

Часть проведенного исследования показала, что кыргызско-китайском факультете уделяют меньше внимания воспитанию толерантности в учебном процессе и внеаудиторной работе, а уровень формирования типа толерантности у национальностей очень низкий. Студенты не готовы «существовать,

функционировать, общаться и полноценно развиваться в обществе, приспосабливаться к будущей турбулентной действительности, у них еще нет навыков и умений, способствующие успешному проживанию в обществе, которое является многоэтническим, многоконфессиональным». При воспитании толерантности, как и во всяком ином направлении духовно-нравственного воспитания, важна согласованность действий, основанная на единстве целей, содержания, средств и методов воспитания. Все в вузах, причастные к воспитанию, должны взаимодействовать, предъявляя студентам согласованные требования и помогая друг другу; должны опираться на то, что соединяет их воспитательные усилия, а не разобщает. Духовно-нравственное воспитание должно быть интегрировано в основные виды деятельности студенческого сообщества: учебную и внеучебную, досуговую и общественно полезную.

Экспериментальное исследование по воспитанию толерантности проводилось в течение 2016-2021 гг. и включало в себя четыре этапа. Первый этап (2016-2017 учебный год) - пилотажный эксперимент; 2017-2018 уч. год – констатирующий эксперимент. Второй этап (2018-2019 учебный год, 2019-2020 учебный год) - проведение формирующих экспериментов. Третий этап (2020-2021 учебный год) - завершение экспериментальных исследований, обработка данных, уточнение теоретических и практических положений и оформление диссертационной работы

Пилотажный эксперимент проводился в КРСУ им. С. Ельцина в 2016- 2017 учебном году. Констатирующий срез проводился со студентами кыргызскокитайского факультета КНУ им. Ж.Баласагына. Всего в исследовании приняли участие 140 студентов из групп ПП-1-19, ПП-3-19, Л1-19, К-1-19, ФО-1-19. Из них контрольную группу (КГ) составили 76 человек, а экспериментальную группу (ЭГ) – 74 студента

Опытно-экспериментальная работа проводилась с сентября 2016 года по июнь 2021 года и состояла из четырех этапов: пилотного, констатирующего, формирующего и контрольного. В качестве гипотезы опытно-экспериментального исследования было сформулировано предположение о том,

что воспитание толерантности студентов гуманитарного факультета будет эффективным, если сконструированная нами модель, критерии и показатели, педагогические условия, созданные для воспитания толерантности во внеаудиторной работе, характеризующие эффективность такого воспитания, в экспериментальной группе будут выше, чем в контрольной.

Проведение опытно-экспериментальной работы потребовало проведение пилотажного эксперимента для выявления основных требований к воспитанию ценностных ориентаций, воспитанию толерантности; для планирования эксперимента, разработка и апробация анкет, опросников. Первый этап опытно-экспериментальной работы заключался в выявлении исходного состояния изучаемого объекта, отслеживался уровень воспитанности толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета.

Результаты констатирующего среза обусловили направленность нашей дальнейшей опытно-экспериментальной работы

Студенты кыргызско-китайского факультета экспериментальной (74 студента) и контрольной групп (76 студентов) ответили на вопросы экспресс-опросника Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А Шайгеровой «Индекс толерантности».

Поведенческий компонент проверялся по методике «Диагностика толерантности». Незаконченные предложения У.А. Кухаревой.

Констатирующий срез показал, что экстремистских убеждений ни у кого нет. Но толерантность еще сформирована слабо и уровень поведенческого компонента очень низкий, они склонны разделять некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных этносов. Эти студенты подвержены социальным рискам и требуется активная работа с ними.

Показатели уровня развития когнитивного компонента определены по авторским тестам (25 тестов). Тесты включают знание традиций, обычаев этносов, проживающих в ближнем и дальнем зарубежье.

Эмоциональный компонент толерантности определялся с помощью методики Дж.Финни «Этническая идентичность». Показатели по эмоциональной шкале незначительно выше. Этническая самоидентичность студентов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем срезе характеризуется средним уровнем.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы нами было проведено оценочное анкетирование по вышеперечисленным методикам, которое свидетельствовало об эффективности авторской модели воспитания толерантности у студентов кыргызско-китайского факультета в процессе внеаудиторной работы.

Приоритетной целью воспитательного процесса на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы у студентов на кыргызско-китайском факультете являлось воспитание толерантности. В нашем исследовательском эксперименте наибольшее внимание как таковое уделялось гуманизации воспитательных работ, которые в свою очередь соответственно направляются на развитие патриотических, гражданских качеств, черт милосердия, повышения их уровня этической и общей культуры, у студентов гуманитарного факультета.

На факультете широко использовались формы и методы воспитательной работы: торжественные мероприятия, посвященные Нооруз, китайскому Новому году, «Посвящение в студенты», благотворительные акции (посещение Дома престарелых, Дома малютки) и др.

Основываясь на данных формирующего эксперимента, можно утверждать, что по всем приведенным критериям результаты, полученные в ЭГ, выше результатов КГ. Таким образом, диагностика по окончании формирующего этапа опытно-экспериментальной работы в целом показала позитивную динамику процесса воспитания толерантности студентов кыргызско-китайского факультета.

Таким образом, представленная модель воспитания толерантности соответствует современной парадигме и концепции духовно-нравственного и физического воспитания личности и обеспечивает духовно-личностные качества

воспитании живущих в Кыргызстане. Комплекс мероприятий, использованных в данной исследовательской работе по внеаудиторной деятельности обучающихся, позволил реализовать исследовательский опытно-экспериментальный ход. Данное исследование также обеспечило планомерное оптимизированное решение поставленных задач исследования обеспечивающих развитие толерантности на эффективном уровне среди обучающихся студентов гуманитарных факультетов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении можем повести итоги в соответствии с поставленными нами ранее задачами в диссертационном исследовании, так:

1. В процессе изучения понятия «толерантности» автор раскрыл особенности данного понятия, рассмотрели разносторонние мнения авторов и их объяснение современного содержания данного понятия. Далее автор раскрыл важные характеристики воспитания толерантности через выявление и систематизирование научно-теоретические основы формирования толерантности. Ученые, раскрывающие данное понятие, смогли рассмотреть различные аспекты формирования поликультурных знаний у подрастающего поколения. Сегодня содержание образования требует разработки и совершенствования вузовских языковых программ, создания новых учебников и учебных пособий, отвечающих социальным требованиям и образовательным целям, глубокого осмысления прошлых практик обучения, внедрения инновационных технологий, внеаудиторной деятельности, развитие творчества в традиционных и новых учебниках, использовании методов и формы, определений обоснованных условий обучения для формирования поликультурной личности студентов гуманитарных вузов.

2. Эффективно формировать мультикультурализм студентов гуманитариев обоснована необходимость реализации толерантности у студентов где уточняется его содержательные аспекты во внеаудиторном обучении в рамках аксиологического подхода. Внеаудиторная деятельность является эффективным средством воспитания толерантности, и ее различные типы объективности открывают перед человеком широкий путь к овладению всеми сферами жизни, позволяя ему достичь стабильного познавательного интереса и независимости. В университете внеаудиторные занятия рассматриваются только как пространство для отдыха, а не как место для получения жизненного опыта. Модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы отражает внутренние тенденции воспитательного пространства, содержит коцептуально-целевой,

содержательно-процессуальный, критериальнооценочный компоненты, а также указание на необходимые педагогические условия. Исходя из показателей, конкретизирующих критерии результативности процесса воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов во внеаудиторной работе, выделены и описаны три уровня развития толерантности: высокий, средний, низкий.

3. Выявлены специальные педагогические условия формирования толерантности у студентов во внеаудиторной работе, прививающей навыки межличностного общения, которые способствуют более глубокому пониманию межличностных отношений, культивирует культуру речи и делового общения, формирует профессиональные навыки и помогает студентам более рационально организовывать свое свободное время. Активное участие во внеаудиторной работе сформировывает у студентов положительное отношение к себе и своей деятельности, придавая ему уверенность. Студенты более успешно учатся, активно участвуют в научных конференциях, соревнованиях, им легче осваивать новые предметы. Участие в различных фестивалях, организованных кафедрой кыргызско-китайского факультета в Кыргызстане за последние десять лет, естественно, рассматривается как яркий пример во внеаудиторной работе преподавателей и студентов. Данного рода праздник посвящен странам, в которых изучается язык, их обычаям и традициям, а также выдающимся личностям, в том числе известным поэтам и писателям.

Одним из важных компонентов модели воспитания толерантности является образовательное пространство.

В рамках нашего диссертационного исследования внеаудиторная работа будущих специалистов на гуманитарном факультете — это особая среда обитания, где обучающиеся ощущают себя личностью, выражают себя как личность и реализуют себя, интегрируясь в различных видах деятельности учащиеся могут проявить себя как субъект и индивидуальная личность. Определенной спецификой должна обладать внеаудиторная работа, которая в

свою очередь не будет повторять процесс обучения и получения профессионального образования.

4. Апробирована в педагогической практике вуза и экспериментально проверена эффективность реализации выделенных и обоснованных педагогических условий формирования толерантности у студентов.

Результатом нашей совместной работы на гуманитарном факультете с помощью студентов стало празднование кыргызского нового года «Нооруза». Где совместно со всеми студентами гуманитарного факультета создав внеаудиторную работу, студенты прониклись изучением истории праздника. Также на этом празднике студенты станцевали русские, кыргызские, китайские, казахские, узбекские, азербайджанские народные танцы. На столах были представлены блюда народов Кыргызстана, проживающих в КР.

Модель воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы отражает внутренние тенденции воспитательного пространства, содержит концептуально-целевой, содержательно-процессуальный, критериально-оценочный компоненты, а также указание на необходимые педагогические условия.

При воспитании толерантности, как и во всяком ином направлении духовно-нравственного воспитания, важна согласованность действий, основанная на единстве целей, содержания, средств и методов воспитания. Все в вузах, причастные к воспитанию, должны взаимодействовать, предъявляя студентам согласованные требования и помогая друг другу; должны опираться на то, что соединяет их воспитательные усилия, а не разобщает.

Процесс воспитания толерантности у студентов в процессе внеаудиторной работы обеспечивается актуализацией аксиологического, системно-деятельностного подходов.

Приоритетной целью воспитательного процесса на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы у студентов на кыргызско-китайском факультете являлось воспитание толерантности. В нашем исследовательском эксперименте наибольшее внимание как таковое уделялось гуманизации

воспитательных работ, которые в свою очередь соответственно направляются на развитие патриотических, гражданских качеств, черт милосердия, повышения их уровня этической и общей культуры, у студентов гуманитарного факультета. Основываясь на данных формирующего эксперимента, можно утверждать, что по всем приведенным критериям результаты, полученные в ЭГ, выше результатов КГ. Таким образом, диагностика по окончании формирующего этапа опытно- экспериментальной работы в целом показала позитивную динамику процесса воспитания толерантности студентов кыргызско-китайского факультета.

Таким образом, в результате экспериментальной работы мы можем наблюдать, что студенты в кыргызско-китайском факультете претерпели серьезные изменения в своем поведении, действиях, размышлениях, выражении чувств, убеждений и взглядах на жизнь. В целом, согласно опросникам, анкетам и результатам наблюдений, можно увидеть положительные изменения: повышенный интерес к изучению китайского, кыргызского, русского и других языков; готовность впитывать культуру, традиции и обычаи людей со всего мира; ответственность за принятие решений при общении в течение всего периода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно - правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.). – Электронный ресурс / Режим доступа: <http://base.garant.ru/10135532/#ixzz5S7UzOYrg> (Дата обращения: 01.08.2021 г.)
2. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, принятая резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 года // Электронный ресурс / Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml. (Дата обращения: 01.08.2021 г.)
3. Декларация принципов терпимости. Принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. Электронный ресурс / Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml (Дата обращения: 01.08.2021 г.)
4. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций / Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года. Электронный ресурс / Режим доступа: [un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml) (Дата обращения: 01.08.2021 г.)
5. Концепция духовно-нравственного развития и физического воспитания личности на 2021–2026 гг. Электронный ресурс / Режим доступа: http://www.president.kg/ru/sobytiya/novosti/20167_utverghdena_konc_epciya_oduhovno_nravstvennom_razvitii_ifizicheskome_vospitanii_lichnosti (Дата обращения: 01.08.2021 г.)

6. Одобрена Распоряжением Правительства КР от 16 сентября 2011 года N 422-р.
7. Постановление ЖК от 12 января 1994 года N 1402-ХП.
8. Постановление ЖК от 12 января 1994 года N 1406-ХП
9. Постановление ЗС ЖК от 25 января 1996 года З N 320-1 и СНП ЖК от 6 марта 1996 года П N 257-1
10. Постановление ЗС ЖК от 8 июня 1995 года З № 128-1 и СНП ЖК от 10 июня 1995 года № 91-1
11. Постановление ЗС ЖК от 8 июня 1995 года З № 132-1 и СНП ЖК от 10 июня 1995 года П № 96-1

Основная литература:

12. Абдуразакова Д.М. Развитие толерантного сознания: культурно-педагогический аспект // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2008. – №5. – С. 69-73.
13. Аверзаев И.Ч. О формировании толерантности у учащейся молодежи // Воспитание школьников. – 2010. – № 7. – С. 64-66.
14. Актуальные проблемы лингвистики – 2015: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 15 апреля / отв. ред. Х. С. Шагбанова. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 448 с
15. Алешина А.И. Межкультурная толерантность как компонент профессионального образования лингвистов-переводчиков // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – №6. – С. 237-242.
16. Алешина А.И. Формирование межкультурной толерантности лингвистов-переводчиков: диссертация...кандидата педагогических наук. – Оренбург, 2010. – 203 с.

17. Алишев Б.С. Межкультурная толерантность и ее психологические корни // КПЖ. - 2008. - №8. - С. 38-46.
18. Алмазова Н.И., Попова Н.В., Халяпина Л.П. Поликультурная компетенция как важный компонент подготовки кадров для международного бизнеса в свете глобализационных процессов в мире и Европе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2016. – №2 (22). – С. 40-46.
19. Андреев В. И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – 608 с.
20. Анисимов О.С. Методологические аспекты создания педагогики толерантности / О. С. Анисимов, С. Н. Глазачев // ЭКО: Экология. Культура. Образование. - Ставрополь, 2002. – № 6. – С. 13-19.
21. Антошина Т.В. Развитие профессионализма специалистов по связям с общественностью: автореферат дис. ... кандидата психологических наук. – Москва, 2013. – 22 с.
22. Аполлонов И.А. Толерантность в образовательной среде современного вуза / И.А. Аполлонов, А.В. Лялюк, О.Р. Тучина. Краснодар: КубГТУ, 2018. – 242 с.
23. Аполлонов И.А. Толерантность и диалог культур: монография / И.А. Аполлонов, А.С. Берберян, О.Р. Тучина. - Краснодар: Изд. дом Юг, 2017. – 195 с.
24. Арутюнов С.А. Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 385 с.
25. Асипова, Н. А. Научно-педагогические основы формирования культуры межнационального общения школьников [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н. А. Асипова. – Бишкек, 1997. – 369 с.
26. Асипова, Н. А. Межкультурные коммуникации и поликультурное образование [Текст] / Н. А. Асипова. – Бишкек: Дизайн Эстет Центр, 2015. – 233 с.

27. Асланова С. Вера в будущее России спасет молодежь // Финансы, экономика, безопасность. – 2008. – № 5. – С. 44-45.
28. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2000. – 255 с.
29. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. - М: Смысл: Academia, 2010. - 447 с.
30. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия толерантность // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М., 2001.
31. Ахмерова Н.М., Зиятдинова Ф.Н., Мухамадеев И.Г. О поликультурной образовательной компетентности: в свете требования к высшему профессиональному образованию // Педагогическое образование в России. – 2016. – №7. – С. 192-197.
32. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / [сост. М. Ю. Бабанский; авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов, Г. А. Победоносцев, А. М. Моисеев; авт. коммент. А. М. Моисеев]; Акад. пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1989. – 558
33. Бабенко П.А. Формирование толерантности как профессиональной компетентности в процессе подготовки будущих врачей: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – Краснодар, 2009. – 25 с.
34. Бакулина С.Д. Толерантность: от истории понятия к современным социокультурным смыслам: учебное пособие / С.Д. Бакулина. – М.: Флинта: Наука, 2017. – 111 с.
35. Балахонская Л.В. Принцип толерантности в современной рекламной коммуникации // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2012. – №4. – С. 205-213.
36. Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности: автореферат дис.... доктора психологических наук. – СПб., 2007. – 45 с.

37. Барциц В. В. Межэтнические проблемы в молодежной среде: работа школы в воспитании патриотизма и профилактике этнонационализма // География и экология в школе XXI века. - 2007. – N 9. - С. 59-63.
38. Батарчук Д.С. Психолого-педагогическое сопровождение развития поликультурной личности в условиях полиэтнической образовательной среды // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – №12. – С. 149 –153.
39. Батарчук Д.С. Развитие личности в условиях многонационального общества // Образование и межнациональные отношения. Education and Interethnic Relations - IEIR2012 / под ред. Э. Р. Хакимова. Ижевск: УдГУ, 2012. Ч. 2. С. 134-143.
40. Бахчиева О. А. Формирование терпимости – основа духовно-нравственного развития общества // СОТИС - социальные технологии, исследования. – 2008. – № 2. – С. 41-43.
41. Бедарева А.В., Саволайнен Г.С. Развитие гуманитарной компетентности студентов вуза в процессе профессиональной подготовки // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2011. – №1. – С.13-18.
42. Бекетова А.П. Формирование межкультурной коммуникативной толерантности студентов телекоммуникационных специальностей в образовательном процессе вуза: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – Воронеж, 2018. – 24 с.
43. Белозёрова А.С. О семантическом поле понятия «Толерантность» // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – №4. – С. 36-38.
44. Беляева Е.В. Научные детерминанты воспитания толерантности / Гуманизация образования. – 2011. – №3. – С. 17-25.

45. Бережная И.Ф. О корректном употреблении понятий «факторы» и «условия» в педагогических исследованиях / И. Ф. Бережная // Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении: сборник научных статей. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – Вып. 2. – 270 с.
46. Бережная М. С. Развитие толерантного сознания личности в социокультурном пространстве образования и искусства // Философские науки. – 2008. – №4. – С. 58-68.
47. Бережнова Л.Н., Набок И.Л., Щеглов В.И. Этнопедагогика: учебник. – М.: Academia, 2012. – 240 с.
48. Беспалько В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. – М.: Высш. шк., 1989. – 141 с.
49. Богданова А.И. Формирование толерантности студентов в поликультурной образовательной среде вуза: дис. ... кандидата педагогических наук. – Красноярск, 2015. – 221 с.
50. Богомолова М.И. Межнациональное воспитание детей: учебное пособие / М.И. Богомолова, Л.М. Захарова; гл. ред. Д.И. Фельдштейн. – М.: Флинта: МПСИ, 2011. – 174 с.
51. Большой психологический словарь / Под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: АСТ - Москва, 2008. – 409 с.
52. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностноориентированного образования. – Ростов-на-Дону: Булат, 2000. – 351 с.
53. Бондырева С.К. Толерантность. Введение в проблему / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - М.: Изд-во Моск. психолого-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2013. – 240 с.
54. Бондырева С.К. Толерантность. Учебно-методическое пособие/ - М.: 2003- 240с.

55. Боргоякова Т.В. Молодежный экстремизм - угроза национальной безопасности России // Экономика и право. – 2009. – № 3/4. – С. 50-73.
56. Борытко Н. М. Теория и методика воспитания: учебник для студентов педагогических вузов / А. М. Байбакова, Н. М. Борытко, И. А. Соловцова. – Волгоград: Изд-во ВГИПКРО, 2006. – 98 с.
57. Борытко Н.М. Введение в педагогику толерантности: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. 80 с.
56. Большой толковый словарь русского языка. СПб., 1998.
57. Валиахметова Л.В., Звягинцева Е.П., Манахова Е.Б. Английский язык: Методические указания к проведению кейс-стади «Культурно- экономический анализ» для студентов 2 курса бакалавриата (для факультатива). – М.: Финуниверситет, 2011. – 54 с.
58. Ваулина Л.Н. Международная неделя «Диалог культур - культура диалога» – 2010 // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – Т. 16. – 2010. – № 4. – С. 254-259.
59. Вафина Э.Дж. Формирование толерантных отношений у молодежи // Преподавание истории в школе. – 2004. – № 3. – С. 56-58.
60. Вербицкий А.А. Новые грани вечной проблемы: об образовании в контексте и вне его//Высшее образование сегодня. – 2017. – № 8. – С. 13.
61. Викулина М.А. Поликультурная среда вуза и формирование толерантности студентов: монография / М.А. Викулина, Е.А. Пугачёва. – Набережные Челны: Издательско - полиграфический отдел НФ ГОУ ВПО НГЛУ, 2007. – 148 с.
62. Виниченко В.А. Формирование межэтнической толерантности у будущих специалистов по связям с общественностью: автореферат дис.... кандидата педагогических наук. – Иркутск, 2011. – 19 с.

63. Вислова А. Нетерпимость в молодежной среде и способы ее преодоления // Воспитание школьников. – 2008. – № 3. – С. 15-20.
64. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
65. Воробьева Е.Н. Организационно-педагогические условия деятельности региональных центров культуры по формированию межнациональной толерантности молодежи: автореферат дис...кандидата педагогических наук. – Тамбов, 2011. – 27 с.
66. Воробьева О.Я. Педагогические технологии воспитания толерантности учащихся: монография. – М.: Глобус, Панорама, 2014. – 160 с.
67. Вульф Б.В. Воспитание толерантных отношений в позитивном опыте взаимодействия субъектов образовательного процесса // МЫ. Научно- публицистический альманах. – Томск: ТГУ, 2004. – Вып.2. – 192 с.
68. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл: Эксмо, 2003. – 1134 с.
69. Галицких Е.О. Диалог в образовании как способ становления толерантности. – М.: Академический Проект, 2004. – 224 с.
70. Гершунский Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования // Педагогика. – 2002. – №7. – С. 3-12.
71. Головлева Е.Л., Дивненко О.В., Журко В.И. Основы формирования межкультурной компетентности у молодежи. – М.: Ин-т междунар. социально-гуманитарных связей, 2005. – 182 с.
72. Гречко П.К. Различия. От терпимости к культуре толерантности. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2014. – 416 с.
73. Грушевицкая Т.Г. Культурология / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 687 с.

74. Давыдова О.И. Потенциал этнопедагогического подхода в современном образовании: монография. – Барнаул: Алтайская гос. пед. акад. – М.: Сфера, 2009. – 187 с.
75. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 4: Р-Я. – М.: Рипол классик, 2006. – 669 с.
76. Деменкова Н.Д. Реализация системы воспитательной внеаудиторной работы в профессиональной подготовке учителя иностранного языка: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. - Новокузнецк, 2007. – 26 с.
77. Джуринский А.Н. Высшее образование в современном мире: тренды и проблемы. Монография. – М.: Прометей, 2017. – 186 с.
78. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999. – 208 с.
79. Днепров Т.П. Педагогический анализ понятий «Национальная толерантность», «Этническая толерантность» и «Межнациональная толерантность» // Педагогическое образование в России. – 2010. – №2. – С. 88-98.
80. Дробницкий О.Г. Понятие морали. – М.: Наука, 1974. – 388 с.
81. Дудкина М.В., Ковалев В.П., Внеаудиторная деятельность как часть образования и досуга студентов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – №1-1(73). – 2012. – С. 38-45.
82. Евдокимова Е.К. К вопросу о внеаудиторной работе студентов неязыковых специальностей по изучению иностранного языка в вузе // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2008. – №1. – С. 141-148.
83. Ежова Т.В. Дискурсивный подход к формированию общекультурной компетентности студентов: монография. – Оренбург: ОПГУ, 2006. – 175 с.

84. Жаркова Н.А. От квалификации к компетенции: тенденции модернизации системы высшего профессионального образования // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2008. – №1. – С. 148-158.
85. Жмырова Е.Ю. О понятии «Толерантность» и ее видах // Вестник ТГТУ. – 2006. – Том. 12. – №4. – С. 1269
86. Журченко Е.Б. Межкультурная толерантность как необходимое условие социализации студентов в системе высшего образования / Е. Б. Журченко. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ). – 2015. – 154 с.
87. Завадская Ж.Е. Формы воспитательной работы с учащейся молодежью: методика подготовки и проведения: учебно-методическое пособие / Ж.Е. Завадская, З.В. Артеменко. – Мн.: Современная школа, 2010. – 351 с.
88. Загрекова Л.В., Краснова Т.А. Поликультурное воспитание в современной теории и образовательной практике: проблемы и пути их решения // Наука и школа. – 2015. – №1. – С. 159-166.
89. Замалетдинова З.И. Формирование межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде: диссертация ... кандидата педагогических наук. – Казань, 2015. – 296 с.
90. Звягинцева Е.П. Актуализация межкультурной толерантности студентов вуза в процессе обучения английскому языку в рамках факультативного курса // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. - №2. – С. 227-228.
91. Зеер Э.Ф. Личностно-развивающие технологии начального профессионального образования. – М.: Академия, 2010. – 174 с.
92. Землянская Е.Н. Учебные проекты в развивающем образовании: методическое пособие. – М.: МПГУ, 2017. – 75 с.

93. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативноцелевая основа компетентного подхода в образовании. - М.: Исслед. центр. пробл. качества подгот. специалистов, 2004. – 38 с.

94. Зобов Р.А. Толерантность и интолерантность в условиях кризиса // Толерантность и интолерантность в современном обществе / под науч. ред. проф. И.Л. Первой. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. – С. 30-39.

95. Зотов Н.Д. Воспитание как содействие становлению и развитию личности. // Этика и мораль. Философско-этические проблемы воспитания. – М., 1990. – 196 с.

96. Иванникова Л.В. Развитие познавательной активности у студентов в процессе внеаудиторной деятельности: определение, сущность структура, организация внеаудиторной деятельности: монография. – Буденновск: РИА-КМВ, 2017. – 123 с.

97. Избранные труды В. А. Ильина: в двух томах: Том 1 / Отв. ред. И.

С. Ломов, Л. В. Крицков. — М.: МАКС-Пресс, 2008. — 728 стр.

98. Измайлова А.Г. Формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетентности у студентов неязыковых вузов на примере специальности «Связи с общественностью»: дис. ... кандидата педагогических наук. – Санкт- Петербург, 2002. – 223 с.

99. Ильинская С.Г. Толерантность. – М.: Праксис, 2013. – 288 с.

100. Искусство жить с непохожими людьми: психотехника толерантности / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой, А.В. Макаруч. - М.: Издательский дом «Московия», 2009. – 312 с.

101. Кабрин В.И. Группа профессионального и личностного роста как метод формирования рефлексивной основы толерантных отношений: метод. пособие. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 24 с.

102. Казнова Н.В. Психологические особенности развития толерантного сознания детей-мигрантов 6-7 лет: автореферат дис... кандидата психологических наук. – М.: – 2007. – 19 с.

103. Казьмерчук А.В. Внеаудиторная деятельность как средство интенсификации профессионального обучения в высшем учебном заведении // Вестник ТГПУ. – 2013. – №9(137). – С. 54-60.
104. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. – М.: Новая школа, 1996. – 160с.
105. Каримова А.В. Внеаудиторная воспитательная работа как часть образования и досуга студентов / А.В. Каримова, Д.Р. Нигматуллина. – М.: – 2003. – С. 3-31.
106. Карякина Е.С. Воспитание толерантности как общекультурной компетенции у студентов вуза: автореферат дис...кандидата педагогических наук. – Рязань, 2006. – 20 с.
107. Касимов Р.Р. Педагогический потенциал интерактивных форм социально-культурной деятельности в воспитании этнокультурной толерантности подростков: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – Казань, 2011. – 23 с.
108. Касьянова Е.И. Социально-философские основания толерантности: автореферат дис... доктора философских наук. – УланУдэ, 2009. – 45 с.
109. Кобесашвили Н.Л. Воспитание толерантности в полиэтнической образовательной среде // Наука. Инновации. Технологии. – 2008. – №2. – С. 172-17
110. Кобесашвили Н.Л. Формирование культуры межнациональной и межконфессиональной толерантности у студентов регионального вуза: автореферат дисс... кандидата педагогических наук. – Владикавказ, 2009. - 21 с.
111. Кожухарь Г. Межличностная толерантность студентов психологов. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. – 132 с.

112. Колесникова И.А. Теория и практика модульного преобразования воспитательной среды образовательного учреждения. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 195 с.
113. Комаров В.П., Исаева О.В. Воспитание толерантности: методические материалы для преподавателей высшей школы. – Оренбург: Изд-во ОГУ 2003. – 68
114. Конвенция о защите прав и основных свобод человека / сост. В. Б. Исаков [и др.]. – М.: Юрайт, 1999. – 189 с.
115. Кораблева А.А. Структура и характеристики толерантной образовательной среды // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – №1. – С. 44-48.
116. Корнилова В.В. Ценностный аспект нравственного воспитания будущих специалистов по связям с общественностью // Вестник СевероВосточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2009. – №3. - С. 82-85.
117. Круглова Н.В. Проблема толерантности: взгляд из России // Толерантность и интолерантность в современном обществе / под науч. ред. проф. И.Л. Первой. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. – С. 93-101.
118. Крутелева Л.Ю. Формирование толерантного сознания как одна из основных задач современной системы образования // Российский психологический журнал. – 2008. – Т. 5. – №3. – С. 90-92.
119. Кудзиева Н.Ю. Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – Москва, 2003. – 22 с.
120. Кузнецова Н.О. Подготовка специалистов по связям с общественностью: ретроспективный анализ // Вестник СамГУ. – 2014. – №5 (116). – С. 206-209.
121. Кузьмина Н.В., Софьина В.Н. Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности в вузе: монография. – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. – 200 с.

122. Леванова Е.А. Научно-методическое обеспечение психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Леванова Е.А. и др. – М.: Акрополь, 2008. – 67 с.
123. Леванова Е.А. Образовательная среда вуза / Е.А. Леванова, А.Б. Серых, Т.В. Пушкарева, Л.В. Трегубова // Глобальный научный потенциал. – 2012. – №19. – С. 212-213.
124. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. –1997. – №11. – С. 46-54.
125. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл: Academia, 2004. – 345 с.
126. Лихачева Л.С., Морозова А.П. Этнокультурный фестиваль как активная форма межкультурного взаимодействия в поликультурном обществе // Человек в мире культуры. –2016. – №3. – С. 13-19.
127. Лобанова А.В., Балтаджиева Й. Психолого-педагогическая парадигма исследования межкультурной коммуникации как вектора развития многополярного мира // Образовательные ресурсы и технологии. - 2017. – №3 (20). – С. 13-17.
128. Логвинова О.К. Поликультурный подход в образовании: учебно- методическое пособие. – М.: Российский университет дружбы народов, 2017. – 62 с.
129. Лопухова Ю.В. Научоведческий анализ понятия «Толерантность» // Известия Самарского научного центра РАН. – 2010. – №5-3. – С. 627
130. Лопухова Ю.В. Толерантность как понятие этики, как понятие морали и как личностная форма морального сознания // Интеграция образования. – 2011. – №3. – С. 69-73.
131. Макеева Е.А. Реализация условий формирования межкультурной компетенции в системе образовательного процесса // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – №4. – С. 266-270.

132. Маннанова М.А. Воспитание межкультурной толерантности студентов университета в лингвистическом образовании: диссертация ... кандидата педагогических наук. – Оренбург, 2010. – 242 с.
133. Маркова Е.А. Толерантность в политическом процессе: монография / Е. А. Маркова. – Чита: ЗаБИЖТ, 2015. – 254 с.
134. Маркова Н.Г. Формирование у молодежи толерантности как индикатора культуры межнациональных отношений // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 10. – С. 51-54.
135. Матюшина В.В. Аксиологический аспект понятия «Толерантность» // Вестник МГИМО. – 2013. – №5 (32). – С. 239-246.
136. Медушевский Н.А. Основы толерантности и правовой культуры. - М.: Ленанд, 2015. – 408 с.
137. Международные акты о правах человека: сборник документов. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2000. – 784 с.
138. Милованова Т.М., Сырецкая В.А. Внеаудиторная работа со студентами важное звено совершенствования процесса обучения иностранному языку в техническом вузе // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2010. – №. 6. – С. 264-266.
139. Милюк Н.М. Язык и культура: От теории к практике. – М.: Издательство «ФЛИНТА», 2017. – 148 с.
140. Милюкова И. А. Проявление ксенофобии в молодежной среде: региональные аспекты // Молодежь и общество. – 2008. – №3. – С. 46- 66.
141. Михайлова О.А. Лингвокультурологические аспекты толерантности. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 124 с.
142. Молодежная политика в Кыргызстане. Отчет по результатам исследования. /Сост. Абдрапиев А., Лисицына М., Утешева Н. -Б., 2006
143. Мосалев Б.Г. Ценностно-смысловой мир культуры: словарно-понятийная концептуализация/ под науч.ред. В.З. Дуликова. - М., 2011. - С.220-221.

144. Мубинова З.Ф. Поликультурное воспитание в российском обществе: основные подходы и авторская модель // Преподаватель XXI век. – 2010. – №3. – С. 113-120.
145. Мубинова З.Ф. Развитие этнокультурного образования в условиях многонационального города: проблемы и задачи / З. Ф. Мубинова, И. П. Малютин, Е. Н. Измайлова. – Уфа: Слово, 2007. – 95 с.
146. Мубинова З.Ф. Этнонациональное воспитание в современном мире: теоретические и концептуальные подходы. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2007. – 152 с.
147. Мудрик А.В. Социализация человека: учебное пособие. – М.: Издво Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2011. – 623 с.
148. Мудрик А.В. Социальная психология воспитания: (избранные социально-педагогические очерки). – Москва: МПСУ, 2017. – 439 с.
149. Муртазина Г.Х. Освоение коммуникативных практик специалистами по связям с общественностью // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2011. – №5. – С. 85-88.
150. Муртазина Г.Х. Оценка профессионально значимых свойств специалистов по связям с общественностью // Ученые записки университета Лесгафта. – 2009. – №7. – С. 77-79.
151. Муртазина, Г.Х. Этика связей с общественностью и культура управления: учеб. пособие / Г.Х. Муртазина; СПбГИЭУ. – СПб., 2005. – 83 с.
152. Мушарова В.М. Основные направления учебно-воспитательной работы вуза по формированию гуманистических норм межэтнического общения // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. – №3. – С. 261 – 266.
153. Набок И.Л. Педагогика межнационального общения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогика». – М.: Академия, 2010. – 303 с.

154. Наролина В.И. Межкультурная коммуникативная компетентность как интегративная способность межкультурного общения специалиста // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 2 – С. 1-11.
155. Насырова М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании культуры межнационального общения студентов: монография. – Оренбург: Агентство «Пресса», 2007. – 283 с.
156. Негри Марко Толерантность как тип открытости // МЫ. Научно- публицистический альманах. – Томск: ТГУ, 2004. Вып.2. – 192 с.
157. Нельсон Т. Психология предубеждений. Секреты шаблонов мышления, восприятия и поведения. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 384 с.
158. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН; 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010.
159. Новикова Т.В. Толерантность в профессиональной деятельности журналиста: автореферат дис. ... кандидата филологических наук. – М.: – 2006. – 25 с.
160. Новикова Т.В. Толерантность в профессиональной деятельности журналиста: автореферат дис. ... кандидата филологических наук. – М.: – 2006. – 25 с.
161. Новолодская С.Л. Дефиниция понятий «поликультурный» и «мультикультурный» // Вектор науки Тольят. гос. ун-та. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – № 1. – С. 234-237.
162. Нурлигаянова О.Б. Психологическое содержание педагогической толерантности как профессионально важного качества учителя: дис. ... кандидата педагогических наук. – Ярославль, 2006. – 147 с.
163. Нурлигаянова О.Б. Психологическое содержание педагогической толерантности как профессионально важного качества учителя: дис. ... кандидата педагогических наук. – Ярославль, 2006. – 147 с.

164. Нюдюрмагомедов А.Н., Хаджиев С.М. Идеи интерактивности в поликультурном воспитании // ИСОМ. – 2016. – №4-1. – С. 154-158.
165. Овсянников М. Ф. Очерки истории эстетических учений / Ин-т философии АН СССР. — М.: Изд-во Академии художеств СССР, 1963. — 452 с
166. Овсянникова Т.В. Межкультурная компетентность как результат поликультурного образования // Образование и общество. – 2012. – № 6 – С. 102-108.
167. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. – 736 с.
168. Олпорт Г. Природа предубеждения // Век толерантности. – М.: 2003. – № 5. – С. 11–25.
169. Организация учебной, внеаудиторной и научной деятельности в вузе: / В. И. Гайдук и др. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 393 с.
170. Осипова С.И. Педагогические проблемы личностно-ориентированного образования: монография / Отв. ред. С. И. Осипова. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 348 с
171. Осипова С.И., Богданова А.И. Генезис сущности и содержания понятия «Толерантность» // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №6. – С. 114-130.
172. Основы работы с молодежью: учебное пособие / П. И. Бабочкин [и др.]; ред. Т.Э. Петрова. – М.: Альфа-М, 2013. – 219 с.
173. Павелко Н.Н., Павлова Г.Ю. Диалог культур и культура толерантности в поликультурной среде образовательной организации // Вестник ИМСИТ. – 2013. – № 3-4 (55-56). – С. 38-46.
174. Панченко А.Б. Основы межэтнических коммуникаций: учебно- методическое пособие в модульной технологии / А.Б. Панченко, Е.А. Гаврисенко. - Сургут: РИО СурГПУ, 2013. - 114 с.

175. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. — Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. — 316 с.

176. Перепелицына М.А. Формирование педагогической толерантности у будущих учителей: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. Волгоград, 2004. - 19 с.

177. Перонкова Е.Б. Внеаудиторная работа со студентами как один из факторов социализации молодежи // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – №12. – С. 77-78.

178. Песталоцци И.Г. Педагогические сочинения / Сост. и вступ. ст., с. 5-37, М. Карчяускене. – Каунас: Швиеса, 1989. – 436 с.

179. Петухова Т.Н. Теоретико-методологический анализ понятия «Толерантность» / Т.Н. Петухова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2012. – №20 (279). – С. 18-23.

180. Пидкасистый П.И. Подготовка студентов к творческой педагогической деятельности: уч.-метод. пособие / Пидкасистый П. И., Воробьева Н. А. – М.: Пед. о-во России, 2007. – 191 с.

181. Подгорецкий Й. Толерантность: понятие и концепция // Вестник ТГПУ. – 2004. – №2 (39). – С.24-31.

182. Подласый И.П. Педагогика: учебник. – М.: Юрайт, 2013. – 694 с.

183. Позволь другим быть другими: Тренинг толерантности для подростков по преодолению мигрантофобии / Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Макачук А.В. [и др.]. – М.: Гратис: Центр СМИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2002. – 115 с.

184. Пономарева Т.О. Молодежь выбирает толерантность // Современная библиотека. – 2010. – № 3. – С. 45-49.

185. Понять другого: межкультурное взаимопонимание в современном глобальном мире: Сборник материалов пятой Всероссийской научно- практической конференция «Практическая этнопсихология:

актуальные проблемы и перспективы развития»: 20–21 ноября 2015 г. – М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. – 147 с.

186. Попова В.И. Внеаудиторная деятельность студентов педвуза: теория, опыт и перспективы. - Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2003. - 363 с.

187. Попова В.И. Теоретико-методологическое обеспечение внеаудиторной деятельности студентов: монография. - М.: Компания Спутник+, 2005. - 69 с.

188. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур: методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005.

189. Права человека. Основные международные документы: сб. документов. М.: Международные отношения, 1989. – 160 с.

190. Преемственность в формировании этнокультурной и межкультурной компетентности школьников и студентов в системе непрерывного национального образования: опыт практической реализации: в двух частях / Авторы-составители: АН. Карамчаков, О.Г. Ултургашева. – Абакан: Хакаское книжное изд-во, 2012. – 172 с.

191. Преодоление негативного и деструктивного этноконфликтологического влияния в молодёжной среде: научнометодическое пособие / Леванова Е. А. [и др.]. – М., 2008. – 76 с.

192. Преодоление негативного и деструктивного этноконфликтологического влияния в молодёжной среде: научнометодическое пособие / Леванова Е. А. [и др.]. – М., 2008. – 76 с.

193. Пробин П.С. Поликультурное образование как социально-педагогическое явление в контексте проблематики межкультурной коммуникации // Человек и культура. – 2015. – № 1. – С. 1-21.

194. Психология межкультурной компетентности: сущность, региональная специфика, технологии формирования / Карнышев А. Д. и др. – Иркутск: Репроцентр А1, 2012. – 435 с.

195. Психология общения: Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.А. Бодалева. – М.: Когито-центр, 2015. – 672 с.
196. Психолого-педагогическое сопровождение формирования межкультурной компетентности: учебно-методическое пособие / Карнышев А.Д. и др. – Иркутск: Репроцентр А1, 2012. – 330 с.
197. Пугачева Е.А. Формирование толерантности студентов в поликультурной среде вуза: диссертация ... кандидата педагогических наук. – Нижний Новгород, 2008. – 251 с.
198. Пушкарева Т.В. Активные инновационные технологии обучения / Е.А. Леванова, В.А. Плешаков, Т.В. Пушкарёва // Сборник учебно- методических комплексов инновационных дисциплин по педагогике и психологии – М.: Краснодар. – 2009. – С. 190 – 197
199. Пыж В.В., Иванова Р.В., Карпович И.Е., Исаева А.Ю. Формирование механизмов межкультурной толерантности молодежи в контексте образовательного процесса // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – №2. – С. 77-80.
200. Разные, но равные: большие психол. игры / Г.У. Солдатова и др.; под ред. Г. У. Солдатовой. – М.: МГУ, 2004. – 333 с.
201. Рахматуллаева Ф.И. Воспитание толерантности студентов в процессе внеаудиторной работы: на материалах вузов Республики Таджикистан: диссертация ... кандидата педагогических наук. – Душанбе, 2013. – 164 с.
202. Риэрдон Б.Э. Толерантность - дорога к миру. – М.: – 2001. – 304 с. 203. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. – М.: ИОИ, 2017. – 237 с.
204. Рожкова Л.В. Толерантность в полиэтнической студенческой среде // Социология образования. – 2009. – №11. – С. 71-79.
205. Ромаева Н.Б. Технологии формирования конфессиональной толерантности / Н. Б. Ромаева, И. М. Роткина. – Ставрополь: СКФУ, 2014. – 154 с.

206. Рубан Л.С. От конфликта к толерантности. Трудный путь к консенсусу // Безопасность Евразии. – 2006. – №2. – С. 195-209.
207. Рыбак Е.В. Формирование толерантности у студентов высших учебных заведений: автореферат дис..... кандидата педагогических наук. - Москва, 2004. – 135 с.
208. Рыжова Ж.Б. Понятие толерантности в современном культурном контексте // Социально-политические науки. – 2012. – №1. – С. 75-77.
209. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие (бакалавриат). – М.: КНОРУС, 2017. – 253 с.
210. Садохин А.П. Этнология: учебник по дисциплине «Этнология» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным специальностям и направлениям подготовки. – М.: Гардарики, 2012. – 350 с.
211. Салимова К. Педагогика народов мира: история и современность / К. Салимова, Н. Додде. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 576 с.
212. Салмина, Н. Ю. Теория игр: учебное пособие: [16+] / Н. Ю. Салмина. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. – 91 с.
213. Самохвалова В.И. Понятие толерантности и его содержание в современном культурном контексте // Толерантность в культуре и процессе глобализации. – М.: – 2010. – С. 32-53.
214. Самохина Т.С. Эффективное деловое общение в контекстах разных культур и обстоятельств. – М.: Р. Валент, 2005. – 216 с.
215. Сафина М.С. Актуализация формирования межкультурной толерантности в поликультурном пространстве мира // Вестник ТГГПУ. - 2011. – №24. – С. 286-291.

216. Семенова Е. М. Толерантность: проблема осмысления и понимания // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2010. N 4 (28): Проблема субъекта в гуманитарной психологии. С. 88-92.
217. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию / В.А. Сластенин, Г. И. Чижакова. – М.: Academia, 2003. – 185 с.
218. Словарь по этике / под ред. А. А. Гусейнова и И. С. Кона. – М.: Политиздат, 1989. - 447с.
219. Современный философский словарь. М., Академический проект, 2015
220. Солдатова Г.У, Нестик Т.А, Шайгерова Л.А. Принципы формирования толерантности и управления рисками ксенофобии // Национальный психологический журнал. – 2011. – №2. – С. 60-79.
221. Солдатова Г.У. Как стать великодушным: тренинги толерантности для подростков. – М.: МГУ, 2003. – 183 с.
222. Солдатова Г.У., Асмолов А.Г., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия толерантность // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. – 2001. – № 1-2. – С. 8–19.
223. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова – М: Генезис, 2000.
224. Староверова О.П. Формирование толерантного поведения у современной молодежи: метод. пособие. – Екатеринбург, 2004. – 38 с.
225. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 223 с.
226. Столяренко Е.В. Толерантность в общей системе формирования ценностного отношения к человеку у современной молодежи // Педагогическое образование и наука. – 2008. – №12. – С. 78-83.

227. Сырдыбаев С., Сыдыкова З., Кудабоева Г. Молодежь – стратегический ресурс Кыргызстана (Белая книга). -Б., 2008.
228. Татур Ю.Г. Образовательный процесс в вузе: методология и опыт проектирования / Ю.Г. Татур; авт. гл. 6 В. И. Солнцев. – М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2009. – 262 с.
229. Технологии формирования политической, этнической религиозной толерантности: Учебно-методический комплекс. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 223 с.
230. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сб. науч.-метод. ст. / отв. ред. С. К. Бондырева; Рос. акад. образования, Моск. психол.-социал. ин-т. – М.: Воронеж: Изд-во Моск. психол.-социального ин-та : МОДЭК, 2003. – 365 с.
231. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений: Теория и практика: сборник научно-методич. трудов. – М.: Высшая школа, 2013. – 984 с.
232. Толерантность / Общ. ред. М. П. Мchedлова. - М.: Республика, 2004. - М. 416 с.
233. Толерантность / ред. М.Б. Хомяков. – М.: Екатеринбург: Уральский университет, 2015. – 628 с.
234. Толерантность / ред. М.Б. Хомяков. – М.: Екатеринбург: Уральский университет, 2015. – 628 с.
235. Толерантность в действии: учебно-методическое пособие / Серебрякова С.В., Борисов А.А., Величко А.А. и др.; научный редактор: Серебрякова С.В. – Ставрополь: Параграф, 2015. – 151 с.
236. Толерантность в обществе различий: коллективная монография / Под редакцией В.Е. Кемерова, Т.Х. Керимова, А.Ю. Зенковой. - Екатеринбург: ИНО-Центр: УрМИОН, 2005. – 232 с.
237. Толерантность и культура межнационального общения: учебно- методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). - Краснодар: Просвещение-Юг. – 2009. – 307 с.

238. Толерантность и согласие: материалы Международ. конф. «Толерантность, взаимопонимание и согласие», Якутск, июнь 1995 г. / Отв. ред. В.А. Тишков. – М.: ИЭА РАН, 1997. – 307 с.
239. Толерантность как атрибут современной жизни: понятие и принципы формирования: методическое пособие / составители: Григорьева А. И. и др. – Тула, 2017. – 206 с.
240. Толок Е.С. Россия: место и роль института образования в формировании толерантной личности // Философия хозяйства. – 2010. – №2 (68). – С. 230-236.
241. Третьякова Т., Сайназаров К., Догдурова А., Аксариева Н. Проблемы участия молодежи в развитии Республики. Аналитическая записка (Зеленая книга). -Б., 2006.
242. Третьякова Т.В. Формирование толерантности будущих социальных педагогов в высшем учебном заведении: этнопедагогический подход: диссертация ... кандидата педагогических наук. – Хабаровск, 2011. – 179 с.
243. Трофимова Н.Б., Жукова А.М. Особенности межкультурного общения студентов в условиях поликультурной среды вуза // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2015. – №4 (4). – С. 40-43.
244. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. – М.: АльтаПринт, 2005. – 1216 с.
245. Уэйн, К. Образование и толерантность [Текст] / К. Уэйн // Высшее образование в Европе. -1997. Т. XXI, - № 2,- с. 14-28.
246. Фатыхова Р.М. Культура как диалог и диалог в культуре // Вестник ВЭГУ. – 2009. – № 1. – С. 46-54.
247. Федоренко Л.Г. Толерантность в общеобразовательной школе. – М.: Каро, 2014. – 128 с.

248. Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллективная монография / Отв.ред.: Н.А. Купина и М.Б. Хомяков. – М.: ОЛМА-ПРЕСС. – 2005. – 542 с.
249. Флиер А.Я. Будущее возврату не подлежит (о перспективах развития традиционной культуры) // Культурологический журнал. 2010. № 1
250. Флиер А.Я., Полетаева М.А. Тезаурус основных понятий культурологии: Учебное пособие. - М.: МГУКИ, 2008. -С.197-199.
251. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде / под общ. ред. В.Н. Гурова. – М.: Пед. общество России, 2004. – 234 с.
252. Хайруллин Р.З. Формирование культуры межнационального общения и толерантности в молодежной среде // Мир психологии. – 2009. - №3. – С. 85-93.
253. Харитонов С.А., Татарова С.П. Условия и факторы развития толерантности в современном обществе. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2011. м 156 с.
254. Хомяков М.Б. Толерантность и ее границы: размышления по поводу современной англо американской теории // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллект. моногр. / отв. ред. НА. Купина и М.Б. Хомяков. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – С. 15-28.
255. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика. – М.: Академия, 2010. – 252 с.
256. Царева М.А. Межкультурная коммуникация и диалог культур: монография. – Хабаровск: ДВГУ, 2006. – 62 с.
257. Чернов Л.И. Педагогические аспекты формирования межкультурной грамотности у студентов вуза: диссертация ... кандидата педагогических наук. – Рязань, 2005. – 207 с.

258. Черный Е.В. Психологическое моделирование поликультурного образования: дис. док.псих.наук. – Симферополь, 2013. – 441 с.
259. Черняк Н.В. Межкультурная компетенция: история исследования, определение, модели и методы контроля: монография. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 260 с.
260. Чимитова И.З. Межэтническая толерантность населения современного полиэтнического города: на примере г. Улан-Удэ: диссертация ... кандидата социологических наук. – Улан-Удэ, 2011. – 232 с.
261. Чимитова И.З. Образование как фактор укрепления межэтнической толерантности // Вестник БГУ. Педагогика. Филология. Философия. - 2015. – №14. – С. 61-65.
262. Чиркова Е.В., Беккер И.Л. Структура и специфика профессиональной переводческой деятельности специалистов по связям с общественностью // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. - №24. – С. 856-861.
263. Шабалдин Е.Д. Основы организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов / Е. Д. Шабалдин, Г. К. Смолин, Г. Л. Нечаева // Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций: тез. докл. III Науч.-практ. конф., 11-15 апр. 2005 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург, 2005. – С. 65- 66.
264. Шабанов Л.В., Савин П.Н. Комплексная программа тренинговых упражнений формирования толерантных качеств личности профессиональных коммуникаторов//Учебно-методическое пособие. Томск: КЦ «Позитив», 2004. – 100 с.
265. Шабанов Л.В., Савин П.Н. Комплексная программа тренинговых упражнений формирования толерантных качеств личности профессиональных коммуникаторов//Учебно-методическое пособие. Томск: КЦ «Позитив», 2004. – 100 с.

266. Шабанов Л.В., Савин П.Н., Волковская Е.В., Ермишин А.В., Салимова М.С., Шуф В.Л. Исследование возможностей тренинговой программы формирования толерантных качеств личности // МЫ. Научно-публицистический альманах. – Томск: ТГУ, 2003. – 122 с.
267. Шабанова А.А., Шалин В.В. Технологии формирования установок толерантного сознания и профилактики экстремизма: Курс лекций. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. – 284 с.
268. Шалин В.В. Толерантность (культурная норма и политическая необходимость). – Ростов н/Д: Сов. Кубань, 2000. – 338 с.
269. Шаталов В.Ф. Путь поиска: Новые методики в педагогике. – СПб.: Лань, 1996. - 61 с.
270. Шереги Ф.Э. Этническая и религиозная толерантность молодежи // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – №2. – С. 22-42.
271. Шинкаренко П. Молодежная политика в России: взаимодействие всех субъектов общества // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – №3. – С. 119-126.
272. Шлягина Е.И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования // Век толерантности. – 2001. – № 3-4. – С. 124-131.
273. Шнирельман В. А. Порог толерантности: идеология и практика нового расизма. Т. 1, 2011. – 549 с.
274. Шуманская Т.З. Воспитание толерантности – основа эффективных межкультурных коммуникаций // Педагогическое образование в России. – 2013. – №4. – С. 148-152.
275. Щербакова Т.В. Модель специалиста по связям с общественностью // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – №4. – С. 270.
276. Этническая толерантность в поликультурных регионах России: монография / Лебедева Н.М., Таболина Т.В., Гаюрова Ю.А. [и др.];

отв. ред. Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко. – М.: Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 2002. – 293 с.

277. Этнопсихология и практическая психология формирования межкультурной компетентности: материалы Международной научно-практической конференции / редкол. Карнышев А.Д. и др. – Иркутск: Изд-во Репроцентр А1, 2013. – 556 с.

278. Юдина А.М. Педагогические условия воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – Уфа, 2017. – 27 с.

279. Яковлева М.В. Поликультурная личность как новое психологическое явление // Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology. Issue 40. 2015. № III (20).

280. Янкина Н.В. Формирование межкультурной компетентности студентов университета. – М.: Дом педагогики, 2005. – 370 с.

281. Янкина Н.В. Характеристика процесса формирования межкультурной компетентности студента университета // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2010. – Т. 16. – № 4. – С. 232-235.

282. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М: Смысл, 2001. – 366 с.

283. Яценко Ю. С. Воспитание толерантности студентов средствами межкультурной коммуникации в процессе языкового образования: дисс. докт. пед. наук: 13.00.08. – Ростов-н/Д., 2008. – 193

Воспитательная деятельность педагога: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / [Колесникова И. А. и др.] ; под общ. ред. В. А. Сластенина и И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2008. – 332с.

Иванова Г.П. Принцип учёта национально-регионального своеобразия в педагогике: сущность и содержание // В сборнике: Инновационное преподавание русского языка в условиях многоязычия Сборник статей: в 2 томах. ответственный редактор Румянцева Н.М.. Москва, 2014. С. 133-136.

Иванова М.А., Титкова Н.А. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов первого года обучения в вузе.- СПб.: Проспект, 2003. 160 с.

Крысько В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения. Курс лекций — М.: Издательство «Экзамен», 2002. - 191с.

78. Кукушин, В.С. Этнопедагогика: Учебное пособие / В.С. Кукушин. - М.: МПСУ, МОДЭК, 2013. - 432 с.

Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Кросскультурный анализ социально-психологических факторов этнической толерантности и типичные стратегии межгруппового взаимодействия в поликультурных регионах России // Этническая толерантность в поликультурных регионах России /Под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. М.: Изд-во РУДН, 2002. С. 252— 285.

Межкультурный диалог. Лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия /Под ред. М.Ю.Мартыновой, В.А. Тишкова, Н.М. Лебедевой: Изд-во РУДН, 2003

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Экспресс-опросник «Индекс толерантности»

(Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

№	Утверждение	<i>Абсолютно Не согласен</i>	<i>Не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Согла-сен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3.	Если друг предал, надо отомстить ему						

4.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменяют свое поведение						
5.	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8.	С неопрытными людьми неприятно общаться						
9.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						

10.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15.	Для наведения порядка в стране						

	необходима «сильная рука»						
16.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19.	Беспорядок меня очень раздражает						
20.	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22.	Я хотел бы стать более						

	терпимым человеком по отношению к другим						
--	---	--	--	--	--	--	--

Приложение 2.

Методика «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой

Инструкция: закончите предложения.

1. Когда я вижу человека другой национальности, то чувствую

2. Я знаю, что Кыргызстан — многонациональная страна и для меня это значит _____
3. Человек другой культуры, с которым я общаюсь для меня _____
4. Приезжие и жители нашего города могут _____
5. Когда я разговариваю с человеком, с которым я не согласен – это для меня

6. Я думаю, что отношения между людьми разных религий _____

Приложение 3

Тест на знание межкультурных различий

1. В какой стране недопустимым является выражение бурной радости при встрече объятиями, похлопыванием по спине и т.д.?
 - Греция
 - Япония
 - Россия
 - США
2. Какое рукопожатие является допустимым в восточной культуре? □
пожимать руку крепко и энергично, глядя при этом в глаза
 - пожимать руку крепко и энергично, при этом не смотреть в глаза
 - мягкое рукопожатие, при этом смотреть в глаза собеседнику
 - мягкое рукопожатие, не глядя при этом в глаза собеседнику
3. Что недопустимо показывать собеседнику в арабской культуре:
 - кисть руки
 - мочку уха
 - подошвы
 - адамово яблоко
4. Какой жест является проявление дружеского расположения и уважения в Саудовской Аравии?
 - Поднять большой палец вверх или вниз
 - Поглаживание подбородка
 - Взять идущего рядом за руку
 - Похлопывание по плечу
5. Правда ли, что нельзя давать советов в Индии?
 - Да
 - Нет
6. Правда ли, что в Голландии друзья целуются 4 раза, встречаясь и прощаясь?

- Да
 - Нет
7. Правда ли, что нельзя дарить часы в Китае?
- Да
 - Нет
8. Есть ли традиция брать с собой сыр, будучи приглашенным на ужин во Франции?
- Да
 - Нет
9. Если вы высморкаетесь в гостях у японца, он...
- Предложит вам платок
 - Оскорбится
 - Поинтересуется о вашем здоровье
 - Перед входом в японский дом вы должны... Поклониться
 - Помолиться
 - Снять обувь
10. Вас знакомят с мексиканцем, он...
- Крепко жмет вам обе руки
 - Обнимает и целует вас в щеку
 - Машет вам рукой
11. Вы встречаете на улице в Малайзии знакомого. Первое, что он говорит вам:
- «Как дела?»
 - «Будьте здоровы» □ «Вы уже поели?»
12. Кубинский стиляга попросит привезти ему из другой страны...
- Белые кроссовки
 - Сомбреро
 - Бензиновую зажигалку
13. В Лаосе вам предложат добавить в мясной суп...
- Соус чили

- Сахар
- Кокосовую стружку

14. В дорожном кафе во Вьетнаме вы спрашиваете, из чего состоит блюдо. Официантка...

- Молча пожимает плечами
- Называет вам ингредиенты на английском
- Хватает вас за локоть и тащит на кухню

15. Если вьетнамец в первом разговоре поинтересуется, сколько вы получаете, это...

- Опасно и лучше поскорее ретироваться
- Совершенно обычное дело
- Плохое воспитание

16. Развернув пирожок в индонезийском автобусе, нужно...

- Предложить его сначала окружающим
- Есть его очень быстро, пока не налетели нищие
- Внимательно понюхать — не испорченный ли он

17. Какой жест является допустимым в Китае?

- позвать кого-либо, поманив пальцем
- указывать пальцами
- пропускать вперед вышестоящее лицо
- выпивать чай до дна

20. Какие животные в Китае считаются подлыми?

- Слон
- Черепаха
- Обезьяна
- Змея

21. Почему в европейской культуре нельзя кормить со стола домашних животных

- пренебрежение к хозяину
- к ссоре

- пренебрежение к угощению
 - придет непрошенный гость, который доставит массу хлопот
22. Какой язык является самым распространённым в мире?
- Китайски
 - Испанский
 - Английский
 - Японский
23. В какой стране основными продуктами питания являются рис, бобовые, просо, ямс и батат?
- Турция
 - Пакистан
 - Нигерия
 - Вьетнам
24. В каких культурах принято здороваться только стоя и только с мужчинами:
- В восточных
 - В мусульманских
 - В европейской
 - В русской
 - В американской
25. Что считается неприличным в мусульманских странах? □ после рукопожатия прижимать руку к сердцу
- после приветствия интересоваться, все ли в порядке с семьей
 - после первого предложения согласиться на чай или кофе
 - запить чай или кофе холодной водой

Приложение 4

Методика Дж. Финни (Phinney J.S.) «Этническая идентичность»

Инструкция: Мы предлагаем вам ответить на вопросы, касающиеся вашей этнической принадлежности, вашей этнической группы и вашего отношения к ней. Но сначала продолжите предложение: С точки зрения этнической принадлежности я рассматриваю себя как

_____.

А теперь прочитайте утверждения и рядом с каждым из них отметьте крестиком тот ответ, который отражает степень вашего согласия с утверждением:

Утверждения	Совершенно согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Совершенно не согласен
1. Я провел много времени, стараясь узнать как можно больше о своей этнической группе, о ее истории, традициях, обычаях				
2. Я активен в организациях или социальных группах, которые				

включают преимущественно членов моей этнической группы				
3. Я очень хорошо знаю свое этническое происхождение и понимаю, что оно значит для меня				
4. Я много думаю о том, как этническая принадлежность повлияет на мою жизнь				
5. Я рад, что принадлежу к своей этнической группе				
6. Я четко чувствую связь со своей этнической группой				
7. Я хорошо понимаю, что значит для меня				

моя этническая принадлежность				
8. Для того чтобы узнать побольше о своей этнической группе, я говорил о ней со многими людьми				
9. Я горжусь своей этнической группой				
10. Я соблюдаю традиции своей				
11. Я чувствую сильную привязанность к своей				
Этнической				
12. Я хорошо отношусь группе к своему этническому				

происхождению

Моя этническая группа _____

Этническая группа моего отца

Этническая группа моей матери

Сценарий

праздника – фестиваля «РАДУГА ЭТНОСОВ КЫРГЫЗСТАНА».

Праздник посвящен "ДНЮ НЕЗАВИСИМОСТИ"

Актуальность этого фестиваля в том, что студенты представляют разные национальные культуры, те, которые в большинстве присутствуют в КНУ им. Ж.Баласагына. Знакомятся с национальными играми, традициями, танцуют, отгадывают песни, пословицы.

Сценарий

Фестиваль национальных культур «РАДУГА ЭТНОСОВ КЫРГЫЗСТАНА».

Цель мероприятия:

1. Проявить интерес у студентов к изучению традиций и праздников национальных культур разных народов для воспитания толерантности.
2. Воспитывать патриотическое отношение, гордости и уважения к истории своего Отечества и толерантности к другим народным культурам.

Методическое обеспечение:

1. Музыкальное сопровождение,
2. национальная народная музыка Кыргызстана, России, Китая, Узбекистана, Азербайджана, Казахстана, Татарстана.
3. Оформление: плакаты по толерантности, национальные флаги.

Модератор : Здравствуйте я рада вас приветствовать на «Фестивале Национальных Культур» «РАДУГА ЭТНОСОВ КЫРГЫЗСТАНА». Данное обстоятельство было продиктовано тем, что возникла реальная

необходимость в ознакомлении студентов с культурой, бытом, традициями их же однокурсников. Наш факультет необычен, студенты у нас учатся с Кыргызской Республики, Казахстана, Китая. Сталкиваясь друг с другом каждый день, они просто обязаны знать особенности быта своих однокурсников.

Таким образом, наша с вами задача познакомиться, сблизиться, подружиться, и, пожалуй, самое главное - провести веселый общий праздник таких разных по темпераменту и образу жизни людей!

Студентка 1 курса:

Собрались народы мира
В зале дружбы, не войны,
Потому что толерантны
На планете все они.
Руки мы пожмем друг другу,
Будем петь мы и плясать,
В игры разные играть.
И культуру разных наций
Будем вместе прославлять!

Слово предоставляется Проректору по государственному языку и воспитательной работе КНУ им. Ж.Баласагына.

Проректор: Проблема воспитания этнокультурной толерантности является актуальной для любой эпохи и любого государства. В полиэтничной мультикультурной Кыргызской Республике решению данного вопроса уделяется большое внимание. Так, в Концепции о духовно-нравственном развитии и физическом воспитании личности указывается на то, что главными целями государственной национальной политики КР являются: упрочение гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Кыргызстана, сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов Кыргызстана.

Процесс социализации современного студента происходит в условиях поликультурного общества, в котором представлено множество этнических и национальных групп. Каждая из них интересна своими традициями, обычаями, мировоззрением. Однако истинно уважительное отношение к культуре других народов невозможно без подлинной любви к собственной. В связи с этим одной из актуальных задач высшего образования является воспитание толерантности.

Толерантность – одна из важнейших характеристик личности, которая выражается в осознании своей принадлежности к определенной этнической общности и в уважении к другим этносам. Понятие толерантность в своей основе предполагает понятие этнокультурной идентичности.

Под этнокультурной идентичностью мы будем понимать осознание своей принадлежности к той или иной этнической общности на основании общей территории проживания, устойчивых особенностей культуры и языка. Выделяются три основных критерия этнокультурной идентичности: территориальный, культурный и языковой.

Культурное, историческое и природное наследие имеет большое значение в формировании этнокультурной идентичности и в воспитании у студентов толерантности.

Студенту важно понимать, какое место занимает его родной край в истории мира. Очень важно на конкретных примерах нашей республики продемонстрировать достижения всего человечества, раскрыть преемственность культурных традиций и определить место нашей республики в отечественной и мировой истории.

Я желаю нашему Фестивалю успеха.

Слово предоставляется декану Кыргызско-китайского факультета.

Выступление декана:

В настоящее время осуществляется реализация Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы, которая нацелена на формирование сообщества граждан с различными культурными, этническими, религиозными традициями, объединенных стремлением к построению успешного и развитого государства. Гражданская идентичность Кыргыз жараны составляет социальную основу укрепления суверенитета страны, ее благополучия и является официальной системой принципов и взглядов.

Практика показала, что есть необходимость продолжения данной политики, способствующей межэтническому согласию, формированию гражданской идентичности и обеспечению стабильности.

На нашем факультете учатся студенты разных национальностей. Я сама карачаевка.

Карачаевскому этносу "столько лет, что и памяти нет". Огонек костра этого народа зажегся так давно, что некоторые исследования относят его к третьему тысячелетию до н. э. Первое упоминание о Карачае (или Карачеркасской земле) встречается в отписке посольства Московского государства к крымскому хану в 1501 году. Затем искры этого костра пыталась сдуть Кавказская война 1817-1864 годов, из-за чего часть карачаевцев переселилась в Османскую империю.

В 1992 году была создана Карачаево-Черкесская республика (КЧР), входящая в состав Северо-Кавказского федерального округа.

КЧР соседствует с Краснодарским, Ставропольским краями и Кабардино-Балкарией. Согласно переписи населения в 2011 г., там проживает около 200 тыс. карачаевцев.

"Карачаевцы принадлежат к красивым жителям Кавказа. Они хорошо сложены и имеют очень тонкие черты лица, которые еще больше

украшают большие черные глаза и белая кожа. Среди них совершенно не встречаются широкие плоские лица и глубоко посаженные, косо поставленные глаза, которые бы доказывали смешение с монгольскими племенами», - писал немецкий исследователь ученый-востоковед Генрих-Юлиус Клапрот.

Течение реки времени никак не откорректировало описанные качества, потому что у карачаевцев сильные, исторически сложившиеся обычаи и традиции, на которых построен весь их круговорот жизни от свадьбы до похорон.

Самой значимой в жизни каждого карачаевца всегда была община, к которой он принадлежал. Земля и скот - имущество общины, и пользоваться им могли все, кто в нее входит.

Их солидарность зиждется на беспрекословном подчинении старшим, заботе друг о друге и открытости гостям. "Библией" является кодекс "Ёзден Адет", который представляет собой свод правил поведения, составленных в форме двух-, трех- и четырехстиший. Общий смысл этих изящных изречений можно выразить так: *"Воспитывай в себе и в своих детях чувство собственного достоинства. Никогда его не роняй, ни при каких обстоятельствах, и никогда не унижай другого. Будь скромн и тверд".*

Выход команд, с табличкой названия команды.

Модератор: А что мы знаем о разных народах? Всю неделю вы работали со стендом о традициях и обычаях народов. Сейчас я у вас проверю ваши знания.

Работа с презентацией «Обычаи кыргызского народа»

Игра «Угадай мелодию»

Звучат кыргызские, китайские, кавказские, казахские, татарские мелодии. Участники фестиваля угадывают. Командам присуждаются баллы.

Выходит первая команда.

Что мы Родиной зовем?

Поле с чистым колоском.

Наши праздники и песни,

Теплый вечер за окном.

Что мы Родиной зовем?

То, что в сердце бережем.

И под небом синим-синим

Флаг России над Кремлём!

Звучит «Кадриль».

Выход команды России - представление флага и традиций.

Приглашаю на русскую народную игру «Ручеек». Все игроки, кроме одного, становятся парами друг за другом, пары берутся за руки и поднимают их вверх, образуя коридор. Оставшийся игрок проходит через коридор, по пути забирая с собой кого-нибудь из игроков. Выйдя из коридора, новая пара становится в "хвост" цепочки. А игрок, оставшийся без пары, ныряет в "коридор" и выбирает себе новую пару. Чем быстрее будет "течь" ручеек, тем веселее.

Модератор: А сейчас поиграем: каждой команде выдается пословица, ваша задача собрать, и представители каждой команды выходят и громко читают её.

Без соли, без хлеба худая беседа.

(русская)

Глупец скажет: «победил», мудрый скажет: «уступил дорогу»

(татарская)

Знает не тот, кто много прожил, а тот, кто много постиг.

(Казахская пословица.)

Жизни человека есть предел, учению - нет.

(Китайская пословица.)

Разрозненные гуси — добыча для сплочённых ворон.

(Казахская пословица.)

Без верного друга не узнаешь, какие ошибки совершаешь.

(Китайская пословица.)

Алмаз остаётся алмазом, даже если бросить его в грязь.

(татарская пословица.)

Сказанное слово – выстреленная стрела.

(татарская пословица.)

Ветер не подует – листок не шевельнётся.

(татарская пословица.)

Вещь лучше новая, друг лучше старый.

(татарская пословица.)

Ведущий:

О, прекрасная дева, царица Казань! Красотою своей моё сердце не рань,
Здесь мечети и церкви в один небосвод, Здесь живет дружелюбный татарский
народ,

Тары, бары, растабары

ВАС приветствуют ТАТАРЫ!

Звучит народная музыка Татарстана

Выход команды Татарстана - представление флага и традиций.

Приглашаю на национальную татарскую игру.

Цель игры: развитие ловкости, быстроты двигательной реакции,
укрепление мышц опорно-двигательного аппарата.

Играющие разделяются на две группы: дети-горшки и игроки—хозяева горшков. Дети-горшки образуют круг, встав на колени или усевшись на траву. За каждым горшком стоит игрок—хозяин горшка, руки у него за спиной.

Водящий стоит за кругом.

Водящий подходит к одному из хозяев горшка и начинает разговор:

—«Эй, дружок, продай горшок!»

— Покупай!— Сколько дать тебе рублей?

— Три отдай.

Водящий три раза (или столько, за сколько согласился продать горшок его хозяин, но не более трех рублей) касается рукой хозяина, и они начинают бег по кругу навстречу друг другу (круг обегает три раза). Кто быстрее добежит до свободного места в кругу, тот занимает это место, а отставший становится водящим.

Правила игры:

бегать разрешается только по кругу, не пересекая его;

бегущие не имеют права задевать других игроков;

водящий может начинать бег в любом направлении. Если он начал бег влево, запятнанный должен бежать вправо.

Ведущий: звучит китайская музыка.

Прекрасная страна, Китай
И чудный в ней народ,
Свой путь он избирает сам
О нём он и поёт
Великий, мудрый Лао Дзы
Познал священный путь,
Он дверь открыл перед тобой
Осталось лишь шагнуть
Будь смел, иди вперёд, дерзай
Осиль тернистый путь...

Аскетом стань, познай себя,
И ты познаешь суть.
Китайский танец с веерами.
Игра на национальном музыкальном инструменте.
Игра: китайские шахматы ГО

Ведущий: Игра на сплочение сначала выходят ребята с карими глаза, светлыми глазами, темными волосами встаем в круг возьмемся за руки и все вместе скажем мы кыргызстанцы.

Ведущий: Ребята хоть все мы разных национальностей, разного цвета наша кожа, глаза, и волосы, но все мы большая семья в которой не должно быть плохих поступков, злых слов, потому что мы все кыргызстанцы, все мы живем в одной стране, поэтому давайте относиться друг к другу с добром.

Звучит песня «РОДИНА»

Хоровод всех участников

Подведение итогов. Награждение победителей.